



HOVRÄTTEN FÖR  
NEDRE NORRLAND

Rotel 5

**DOM**  
2018-03-26  
Sundsvall

Mål nr  
B 249-18

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Hudiksvalls tingsrätts dom den 15 februari 2018 i mål nr B 112-18, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Agneta Klinga  
Åklagarkammaren i Gävle

#### Motpart (Målsägande)

Horia Saeedi  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist Ab  
Västra Stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

Ombud och målsägandebiträde: Biträdande jurist Sunita Memetovic  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist Ab  
Västra Stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

#### Klagande och motpart (Målsägande)

1. Mahtab Saeedi  
c/o Advokatfirman Abersten Hb  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

2. Sitara Saeedi  
c/o Advokatfirman Abersten Hb  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

Särskild företrädare för 1-2: Jur.kand. Pontus Sjölund  
c/o Advokatfirman Abersten Hb  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Bismallah Saeedi, 19590481-5916  
Frihetsberövande: Häktad  
Medborgare i Afghanistan  
Böle 128  
820 77 Gnarp

Dok.Id 141502

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se www.hovrattenfordrenorrland.se	060-18 68 39	måndag – fredag 08:00–16:00

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tomas Krokström  
Krokströms Advokatbyrå AB  
Box 24  
824 21 Hudiksvall

**SAKEN**

Misshandel m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten fastställer tingsrättens dom i fråga om skuld och påföljd.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Bismallah Saeedi ska betala till

- a) Mahtab Saeedi till 12 400 kr jämte ränta i enlighet med vad som framgår av tingsrättens dom, och till
- b) Sitara Saeedi till 12 400 kr jämte ränta i enlighet med vad som framgår av tingsrättens dom.

Bismallah Saeedi ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Tomas Krokström får ersättning av allmänna medel med 24 523 kr, varav 13 930 kr avser arbete, 3 735 kr tidsspillan, 1 953 kr utlägg och 4 905 kr mervärdesskatt.

Sunita Memetovic får ersättning av allmänna medel med 22 711 kr, varav 11 552 kr avser arbete, 5 580 kr tidsspillan, 1 037 kr utlägg och 4 542 kr mervärdesskatt.

Pontus Sjölund får ersättning av allmänna medel för arbete med 12 741 kr, varav 2 548 kr utgör mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren ska staten stå för.

---

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

*Bismallah Saeedi* har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandenas skadeståndstalan.

*Åklagaren* har yrkat att hovrätten dömer *Bismallah Saeedi* till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

*Mahtab Saeedi* och *Sitara Saeedi* har yrkat att hovrätten tillerkänner dem skadestånd med de belopp de begärde i tingsrätten.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Målsägandena har biträtt åtalet även i hovrätten.

**UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade förhören från tingsrätten och från polisförhör den 16 januari 2018 med *Mahtab Saeedi* och *Sitara Saeedi* har spelats upp. Omförhör har hållits med vittnet *Malin Pantzar*.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Hovrätten anser att målsägandenas berättelser får mycket starkt stöd av den övriga utredningen. Det som *Bismallah Saeedi* har berättat förtar inte värdet av den bevisningen. Hovrätten ansluter sig därför till tingsrättens slutsats att det är målsägandenas uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen i målet och att åtalen därigenom är styrkta. *Bismallah Saeedi* ska dömas för tre fall av misshandel, som med hänsyn till det våld som har utövats inte kan anses som ringa brott.

Hovrätten delar även tingsrättens bedömning i fråga om straffvärde och val av påföljd. Tingsrättens dom ska därför fastställas i ansvarsdelen.

Bismallah Saeedi har slagit Mahtab Saeedi, 13 år, och Sitara Saeedi, 14 år, upprepade gånger med en laddarsladd som han använt närmast som en piska. Slagen har orsakat hudrodnader och blåmärken. Våldet har utövats av en närstående och skett i hemmet. Mahtab Saeedi och Sitara Saeedi har haft små möjligheter att freda sig mot våldsanvändningen. Mot den bakgrunden anser hovrätten att ersättning för kränkning ska bestämmas till skäliga 10 000 kr till vardera av dessa målsäganden. I övrigt delar hovrätten tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd.

Med hänsyn till parternas relation med varandra finns det en konkret risk för att Bismallah Saeedi fortsätter att begå brott mot målsägandena om han försätts på fri fot. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom får laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 23 april 2018**.

Fredrik Johnsson

Petra Sjöln Kruse

Emina Fazlic

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Johnsson, Petra Sjöln Kruse, referent, och Emina Fazlic samt nämndemännen Kristina Klittervall och Karl-Magnus Karlsson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R2

**DOM**  
2018-02-15  
meddelad i  
Hudiksvall

**Mål nr:** B 112-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Bismallah Saeedi, 19590421  
Frihetsberövande: Häktad  
Böle 128  
820 77 Gnarp

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Krokström  
Krokströms Advokatbyrå AB  
Box 24  
824 21 Hudiksvall

**Åklagare**

Kammaråklagare Agneta Klinga  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

1. Horia Saeedi  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist  
AB  
Västra Stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

Målsägandebiträde:

Sunita Memetovic  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist  
AB  
Västra Stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Lagmansgatan 1	0650-37450 <b>E-post:</b> hudiksvalls.tingsratt@dom.se www.hudiksvallstingsratt.domstol.se	0650-31094	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Mahtab Saeedi  
c/o Advokatfirman Abersten HB  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

Särskild företrädare:  
Jur.kand. Pontus Sjölund  
c/o Advokatfirman Abersten HB  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

3. Sitara Saeedi  
c/o Advokatfirman Abersten HB  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

Särskild företrädare:  
Jur.kand. Pontus Sjölund  
c/o Advokatfirman Abersten HB  
Box 1031  
824 11 Hudiksvall

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-01-14 (3 tillfällen)

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 9 månader

## Skadestånd

1. Bismallah Saeedi ska betala skadestånd till Horia Saeedi med 17 400 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2018 till dess betalning sker.
2. Bismallah Saeedi ska betala skadestånd till Mahtab Saeedi med 10 400 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2018 till dess betalning sker.
3. Bismallah Saeedi ska betala skadestånd till Sitara Saeedi med 10 400 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2018 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Bismallah Saeedi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Tomas Krokström får ersättning av allmänna medel med 54 730 kr. Av beloppet avser 36 353 kr arbete, 4 980 kr tidsspillan, 2 451 kr utlägg och 10 946 kr mervärdesskatt.
  2. Sunita Memetovic får ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 59 804 kr. Av beloppet avser 28 539 kr arbete, 14 940 kr tidsspillan, 4 364 kr lägg och 11 961 kr mervärdesskatt.
  3. Pontus Sjölund får ersättning av allmänna medel för arbete som särskild företrädare för Mahtab och Sitara Saeedi med 41 524 kr. Av beloppet avser 24 122 kr arbete, 7 663 kr tidsspillan, 1 434 kr utlägg och 8 305 kr mervärdesskatt.
  4. Kostnaderna för försvaret, för målsägandebiträdet och för den särskilda företrädaren ska staten stå för.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Bismallah Saeedi ska dömas för misshandel i tre fall enligt vad som anges i bilaga 1.

Mahtab Saeedi, Sitara Saeedi och Horia Saeedi, vilka biträtt åtalet i respektive del, har yrkat skadestånd enligt vad som framgår av bilaga 2-4.

**DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

Bismallah Saeedi har förnekat gärningarna. Han har motsatt sig yrkandena om skadestånd och inte godtagit några belopp som skäligen.

**UTREDNINGEN**

Bismallah Saeedi har hörts. På begäran av åklagaren har videoupptagningar från polisförhör den 16 januari 2018 med Mahtab Saeedi och Sitara Saeedi spelats upp. Vidare har på begäran av åklagaren förhör hållits med målsäganden Horia Saeedi och med vittnena Sabzegol Saidi samt Malin Pantzar. Åklagaren har dessutom som bevisning åberopat journalanteckningar, rättsintyg, fotografier och ett protokoll över fotoarbete avseende en sladd. Mahtab Saeedi, Sitara Saeedi och Horia Saeedi har under respektive åtalspunkt åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bismallah Saeedi och Horia Saeedi är gifta med varandra. De har tillsammans fem barn. Av barnen är tre vuxna, bl.a. dottern Sabzegol Saidi. Döttrarna Mahtab Saeedi och Sitara Saeedi är 13 respektive 14 år gamla. Familjen kom till Sverige från Afghanistan för drygt två år sedan.

Vid de händelser som åtalet gäller bodde familjen i en lägenhet med två våningar vid Böle 128 A i Gnarp. Sabzegol Saidi befann sig i köket på det nedre våningsplanet. Horia Saeedi vistades i inledningskedet av händelserna på den övre våningen. Enligt de båda satt Mahtab och Sitara och tittade på Tv i ett rum på den



nedre våningen. Bismallah Saaedi, uppehöll sig i köket. Det finns olika versioner om vad som hände. Polis och ambulans ryckte ut till adressen.

Av videoförhöret med Mahtab har framkommit i huvudsak följande. Hon och Sitara tittade på film. Deras far kom in i rummet och sa att de skulle stänga av Tvn.

Barnen sänkte ljudet, men han ville ändå att de skulle stänga av Tvn. Bismallah Saaedi vek ihop en lång sladd till en laddare och slog sedan Mahtab och Sitara med sladden. Slagen träffade dem båda på ryggen och benen. Bismallah Saaedi slog mycket. Mahtab kan inte ange antalet slag. Då barnens mor kom till rummet och frågade varför Bismallah Saaedi slog barnen kom de loss från honom. Mahtab och Sitara lämnade lägenheten. De gick till en granne, Malin. Hon bad dem att komma in och vänta på polisen. Efter kanske tio minuter kom barnens mor ut från lägenheten. Mahtab fick märken av sladden på ryggen och benen. Det kändes inte bra då hennes far slog henne. Det gjorde jätteont. Hon hade ont i ryggen sedan tidigare, och fick mer ont där efter den aktuella händelsen. Hon såg inte om Bismallah Saaedi slog hennes mor.

Mahtab har vid nämnda polisförhör, i samband med att hon talat om att slagen gjort ont, visat att hon fick ont i övre delen av sitt högra ben.

Sitara har vid videoförhöret uppgivit sammanfattningsvis följande. Hon och Mahtab tittade på Tv. Deras far kom och sa att de skulle slå av den. Sitara frågade varför eftersom ljudet redan var mycket lågt. Hennes far svarade att hon inte skulle säga emot honom, och stänga av Tvn. Barnen stängde inte av den. Bismallah Saaedi hade en sladd till en Ipad och slog Sitara och Mahtab med den. De grät hela tiden. Sitara såg inte med vilken ände av sladden han slog och vet inte hur många slag som utdelades. Slagen träffade henne på ryggen, benen och armarna och Mahtab träffades åtminstone på benen och ryggen. Slagen gjorde jätteont. Det gjorde mest ont på ryggen. Det slutade att göra ont dagen efter händelsen. Barnens mor kom till rummet för att befria dem. Barnen lämnade lägenheten. Sitara såg då att Bismallah

Saeedi slog hennes mor med sladden och att han bankade hennes huvud i en vägg, men inte vad som hände sedan. Barnen gick till Malin för att ringa polisen eftersom de var rädda för sin far. Malin ringde polisen. Barnens mor kom ut från lägenheten innan polisen kom dit, och såg då jättedålig ut. Sitara fick märken efter sladden som polisen fotograferade. Hon är rädd för sin far och vill inte se honom mer.

Horia Saeedi har uppgivit i huvudsak följande. Hon hörde från övervåningen att barnen skrek förlåt och att det inte var meningen. Hon gick ned från övervåningen och såg att hennes make hade en sladd i ena handen som han slog med. Hon frågade varför han slog barnen, och hon ville att han skulle sluta med detta. Bismallah Saeedi menade att hon inte hade med saken att göra och att det var han som bestämde. Han slog henne först med sladden och de slagen träffade henne över hela kroppen. Hon föll till golvet på grund av slagen. Då hon låg ned slog han henne med knuten hand och sparkade henne. Hon träffades vid axlarna, på ryggen och fötterna. Slagen gjorde ont. Bismallah Saeedi fattade tag i hennes huvud och slog det mot golvet. Horia Saeedi sprang till köket. Bismallah Saeedi kastade glas, som stått på köksbordet, mot henne. Ett av glasen träffade henne på kroppen och något annat glas träffade väggen. Hon såg att ytterdörren var öppen och försökte fly från lägenheten. Hon föll ihop i hallen och kände sig snurrig. Hon visste inte vart hon befann sig. Grannar kom och hjälpte henne. Bismallah Saeedis våld medförde att Horia Saeedi fick de skador som anges i den medicinska utredningen. Hon har fortfarande ont av misshandeln och känner sig snurrig i huvudet. Hon känner oro över vad som hänt. Hennes psykiska mående har förvärrats och hon har fått lugnande tabletter.

Enligt Bismallah Saeedi hade Horia Saeedi och barnen hotat honom under en längre tid. Situationen utvecklades till att han ville lämna Sverige och resa tillbaka till Afghanistan. Hans hustru stoppade dock detta. Under det år som familjen bott i Gnarp har hon hela tiden talat illa om honom inför barnen och instruerat dem att inte tala med samt inte lyssna på honom. De av henne, Mahtab och Sitara påstådda

händelserna har inte ägt rum. Bismallah Saeedi befann sig vid tillfället i köket och bl.a. talade han i telefon med en dotter som bor i Afghanistan. Horia Saeedi kom ned från övervåningen. Hon var aggressiv och sur. Hon sa fula saker till Bismallah Saeedi och kastade glas och tallrikar. Bismallah Saeedi, som satt på en soffa bredvid en av sina döttrar, träffades på ena axeln och övrigt som hans fru kastade träffade en vägg. Dottern i köket grät och ville inte att det skulle bli bråk. Bismallah Saeedi gick till en granne och vet inte vad som hände sedan. Hans hustru ljuger och hon har vänt barnen emot honom. Hon vill få slut på deras äktenskap. Hon och barnen tror dessutom att de ska få ett bättre läge i asylprocessen om han utvisas från Sverige samt vill dessutom inte bo med honom. Han har inget att göra med deras skador. Sabzegol Saidi befann sig hela tiden i köket och kan därför inte ha iakttagit de påstådda händelserna.

Sabzegol Saidi har berättat att hon lagade mat i köket. Bismallah Saeedi kom dit och hon lagade te åt honom. Barnen tittade på Tv. Hon hörde skrik från det rummet, och tror att bråket handlade om Tvn. Horia Saeedi kom ned från övervåningen. Sabzegol Saidi såg att hennes far slog hennes mor, Mahtab och Sitara. Sabzegol Saidi kan inte säga hur han slog eller vart slagen träffade. Han hade en sladd och sedan slog han med händerna. Han använde båda händerna då han slog mot modern. Han sparkade också mot henne. Mahtab och Sitara gick ut från lägenheten. Därefter lämnade deras mor lägenheten, liksom deras far.

Malin Pantzar har berättat att hon bor i ett hus som ligger intill familjen Saaedis lägenhet. Vid tillfället kom två av döttrarna i familjen, som är 13-14 år, och bankade på hennes dörr. Barnen skrek och var hysteriska. De har ett annat hemspråk, men med ord och gester berättade de att deras pappa hade slagit dem och att han skulle slå ihjäl deras mor. Modern kom ut på gården. Hon grät och var ledsen. Hon krampade inne i Malin Pantzars kök och ambulans larmades. Malin Pantzar såg att barnen hade märken och att deras mor hade märken på armarna, benen, ryggen samt bröstkorgen.

Mahtab, Sitara och Horia Saeedi har samtliga genomgått rättsmedicinska kroppsundersökningar den 17 januari 2018. Av de åberopade rättsintygen jämte utlåtanden som åberopats framgår bl.a. följande.

Mahtab hade vid nämnda undersökning en rodnad på vänstra kinden, och på ryggen en bågformad rodnad och strimformade rodnader. På höger ben hade hon ett blåmärke med strimformade rodnader och blåmärke samt på vänster ben strimformade blåmärken samt ett blåmärke.

Sitara hade vid undersökningen strimformade rodnader på ryggen, högra benet och vänstra låret samt ett blåmärke på högra benet och en bågformad rodnad på vänstra låret.

Horia Saeedi hade vid undersökningen av henne på högra armen flera blåmärken och blåmärken med strim-/bågformade rodnader, en överhuvudsavskrapning samt ett ärr. På vänstra armen hade hon blåmärken och blåmärken med strim-/bågformade rodnader samt ett ärr. Vidare hade hon blåmärken på bålen och båda benen, varav en del av dem som fanns på högra benet var strim-/bågformade. Horia Saeedi hade även ett ömmande område i hårbotten, där det dock inte fanns några missfärgningar i huden.

Enligt rättsintygen har nämnda blåmärken och rodnader åldersmässiga utseenden som är förenliga med att de kan ha uppkommit vid uppgiven tidpunkt. Barnens blåmärken och rodnader samt flera av Horias blåmärken och rodnader anges ha sådana utseenden som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt våld såsom slag eller islag. Vidare framgår att flera av skadorna har utseenden som är förenliga med att de kan ha uppkommit genom slag med en sladd eller dubbelvikt sladd.

Nämnda skador kan även iakttas på fotografier som tagits dels i samband med kroppsundersökningarna, dels av polisen den 14 januari 2018. Barnens skador

berörs också i journalanteckningar från deras besök på en hälsocentral den 14 januari 2018.

Av protokollet över fotoarbetet avseende en sladd framgår att den är två meter lång och 4 millimeter i diameter samt har kontakter i ändarna.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

Beträffande de videoförhör som spelas upp som bevisning avser de berättelser från barn som varit 13 och 14 år gamla. Sitara har vid förhöret lämnat uppgifterna på sitt hemspråk, dari, medan Mahtab vid förhöret talat både dari och svenska. Tolkning har skett vid förhören. Även om Mahtab haft vissa svårigheter att uttrycka sig på svenska har hon och förhørsledaren med hjälp av tolken rätat ut de frågetecken som funnits beträffande de lämnade uppgifterna.

Både Mahtabs och Sitaras sätt att uttrycka sig framstår som åldersadekvat. Utsagorna har varit sammanhängande, relativt långa, detaljrika och har haft ett klart innehåll. Berättelserna har inte innehållit några motsägelser eller svårförklarliga inslag. De har båda lämnat spontana svar vid förhören. Det har vid förhören varken förekommit något som skulle kunna uppfattas som påtryckningar eller ledande frågor från förhørsledaren.

Det kan vidare konstateras att barnens uppgifter stämmer väl överens sinsemellan och att det våld som de har berättat om är förenligt med de skadebilder de haft enligt den medicinska utredningen. Av denna framgår att skadorna är förenliga med att de uppkommit på det sätt och vid den tid som påstås. Härtill ska läggas att barnens uppgifter om att Bismallah Saeedi slagit dem med en sladd också vinner stöd av vad deras mor har berättat. Vad Malin Pantzar omvitnat om barnens

sinnestämning och uppgiftslämnande i direkt anslutning till händelsen ger ytterligare stöd för deras uppgifter.

Även Horia Saeedi har lämnat en sammanhängande och förhållandevis detaljerad berättelse. Hennes skadebild stämmer väl överens med den medicinska utredningen avseende henne. Hennes uppgifter om våldsanvändningen vinner också visst stöd av vad hennes döttrar Sitara och Sabezegol Saidi har berättat, även om de inte iakttagit allt beträffande denna del av händelsen.

På grund av det anförda bedömer tingsrätten att Mahtabs, Sitaras och deras mors utsagor är både trovärdiga och tillförlitliga. Mot nämnda utredning ska Bismallah Saeedis uppgifter ställas. Enligt honom har händelserna inte ägt rum. Hans redogörelse förklarar dock inte de skador som hans hustru och barnen bevisligen haft i direkt anslutning till händelsen. Om hans påståenden skulle vara riktiga skulle Horia Saeedi och barnen ha tillsett att de skadats, eventuellt av ytterligare någon annan person, och ha iscensatt vad som hänt inför Malin Pantzar, sjukvården samt polisen samt genomgående ha lämnat sanningslösa uppgifter i syfte att bli av med honom. Tingsrätten håller för uteslutet att så skulle ha varit fallet. Bismallah Saeedis uppgifter kan lämnas utan avseende. Mahtabs, Sitaras och deras mor Horia Saeedis utsagor ska läggas till grund för bedömningarna. Genom vad de har berättat och genom den medicinska utredningen är åtalet styrkt i alla delar. Bismallah Saeedi ska således dömas för misshandel i enlighet med åklagarens ansvarspåståenden under åtalspunkterna 1-3. Brotten är att hänföra till normalgraden.

### **Påföljd**

Bismallah Saeedis våldsutövning har skett mot tre närstående, varav två barn, i deras hemmiljö. Offren har varit fysiskt svagare än han. Han har piskat dem med en sladd och utövat våld mot sin hustru då hon legat ned, bl.a. genom sparkar. Offren har befunnit sig i utsatta situationer vid våldsutövningen. Av det antal skador Horia

Saeedi har orsakats och dessas belägenheter framgår att våldsutövningen mot henne måste ha varit relativt omfattande, även om hon inte fått några mera allvarliga skador. Bismallah Saeedi har agerat okontrollerat och det framstår som tillfälligheter att hon inte blev betydligt allvarligare skadad än vad som faktiskt blev fallet. Brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse nio månader.

Bismallah Saeedi är tidigare ostraffad. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att han inte har några missbruksproblem. Han har inte behov av övervakning. De omständigheterna att han saknar kunskaper i svenska och att det finns ett utvisningsbeslut beträffande honom har angetts som försvårande omständigheter för samhällstjänst. Något påföljdsförslag har inte lämnats.

Med hänsyn till brottslighetens allvarliga karaktär kan samhällstjänst i kombination med annan påföljd inte anses vara en tillräckligt ingripande reaktion på Bismallah Saeedis brottslighet. En sådan påföljd är inte heller lämplig på grund av vad som framkommit om hans person och i övrigt. Vid sådana förhållanden och då det saknas särskilda skäl för någon annan påföljd ska Bismallah Saeedi ådömas ett fängelsestraff. Straffets längd ska motsvara det samlade straffvärdet och bestäms till fängelse nio månader.

### **HÄKTNING**

Det finns risk för att Bismallah Saeedi fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

### **SKADESTÅND**

Bismallah Saeedi har gjort sig skyldig till misshandel av Horia Saeedi och av deras döttrar Mahtab och Sitara. Han är därför skyldig att ersätta dem för de skador som brottet har medfört. Brotten har inneburit så allvarliga kränkningar av deras respektive personliga integritet att de är berättigad till ersättning för kränkning.

Barnen har utsatts för slag från någon som de normalt ska känna förtroende för. De har stått i ett beroendeförhållande till sin far och utsatts för piskning. Graden av kränkning av dem är därför förstärkt. Tingsrätten dömer ut skäliga 8 000 kr i kränkingsersättning till var och en av Mahtab och Sitara. Den ersättning som Horia Saeedi har begärt för kränkning framstår som skälig. Hennes begäran om sådan ersättning med 15 000 kr ska därför bifallas.

Annat har inte framkommit än att barnens fysiska skador av de brott de utsatts för varit måttliga. Genom deras mors uppgifter har dock framkommit att de lidit psykiskt efter händelserna, vilket ligger i sakens natur. Barnens oro har även kommit till uttryck i de återopade videoförhören. Tingsrätten finner skäligt att tillerkänna var och en av Mahtab och Sitara ersättning för sveda och värk med 2 400 kr motsvarande en akut sjuktid om en månad.

Någon närmare utredning om Horia Saeedis eventuella framtida sveda och värk har inte presenterats. Det kan vid sådant förhållande och mot Bismallah Saeedis bestridande inte dömas ut någon ersättning för framtida sveda och värk. Med beaktande av vad som framkommit genom den medicinska utredningen och genom Horia Saeedis egna uppgifter finner tingsrätten skäligt att tillerkänna även henne ersättning för sveda och värk med 2 400 kr motsvarande en akut sjuktid om en månad.

### **Övrigt**

Bismallah Saeedi döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Bismallah Saeedis döms till ett förhållandevis långt fängelsestraff och saknar inkomster. Vad som utgått av allmänna medel för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren ska därför stanna på staten.



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT

**DOM**  
2018-02-15

B 112-18

R2

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, DV 400**

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 mars 2018. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Tomas Sandström

**Avräkningsunderlag bifogas.**



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19590421	Datum för dom/beslut 2018-02-15
Efternamn Saeedi	Förnamn Bismallah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-14	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hudiksvalls tingsrätt  
B 112-18

Häktat mål

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R2

INKOM: 2018-01-31  
MÅLNR: B 112-18  
AKTBIL: 17

# Stämningsansökan

## Tilltalade

### Bismallah Saeedi

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Tomas Krokström.

Anhållen 2018-01-14, Häktad 2018-01-17.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 **MISSHANDEL**

5000-K55268-18

Bismallah Saeedi har tillfogat Mahtab Saeedi skada och smärta genom att tilldela henne flera slag på kroppen med en sladd. Det hände den 14 januari 2018 i en fastighet på Böle 128 A, Gnarp, Nordanstigs kommun.

Bismallah Saeedi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Mahtab Saeedi

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov dari

Företräds av biträdande jurist Pontus Sjölund.

### 2 **MISSHANDEL**

5000-K55268-18

Bismallah Saeedi har tillfogat Sitara Saeedi skada och smärta genom att tilldela henne flera slag på kroppen med en sladd. Det hände den 14 januari 2018 i en fastighet på Böle 128 A, Gnarp, Nordanstigs kommun.

Bismallah Saeedi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Sitara Saeedi

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov dari

Företräds av biträdande jurist Pontus Sjölund.

## 3 MISSHANDEL

5000-K55268-18

Bismallah Saeedi har tillfogat Horia Saeedi skada och smärta genom att med öppen eller knuten hand och med en sladd tilldela henne flera slag på kroppen, sparka henne på kroppen samt dunka hennes huvud mot golvet och/eller väggen. Det hände den 14 januari 2018 i en fastighet på Böle 128 A, Gnarp, Nordanstigs kommun.

Bismallah Saeedi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Horia Saeedi

Oklart om anspråk finns

Tolkbehov dari

Företräds av biträdande jurist Sunita Memetovic.

## 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Bismallah Saeedi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Mahtab Saeedi (tolkbehov dari)** genom uppspelning av videospelat förhör.
3. Förhör med målsäganden **Sitara Saeedi (tolkbehov dari)**.
4. Förhör med målsäganden **Horia Saeedi (tolkbehov dari)**.
5. Förhör med vittnet **Sabzegol Saidi**, som är dotter till tilltalad (tolkbehov dari) angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av att Bismallah Saeedi tilldelat hennes mamma och systrar slag på kroppen. Ej telefonförhör.

6. Förhör med vittnet **Malin Pantzar** angående hennes kontakter med Mahtab, Sitara och Horia Saeedi efter händelsen till styrkande av att de varit upprörda och ledsna samt haft synliga skador på kroppen.

## 5 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 86-101) tagna av polisen på målsägande Mahtab, Sitara och Horia Saeedis skador.
2. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s.118-121).
3. Rättsintyg och fotografier avseende dels Horia Saeedi (förundersökningsprotokoll s.169-187), dels Sitara Saeedi (förundersökningsprotokoll s. 188-196) och dels Mahtab Saeedi (förundersökningsprotokoll s. 197-207).

Rättsintygen åberopas genom hänvisning utom såvitt avser respektive utlåtande som kommer att föredras.

4. Protokoll fotoarbete avseende sladd (förundersökningsprotokoll s. 115-117).

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: heldag.

**Mål nr B 112-18**  
**Åklagarkammaren i Gävle ./ Bismallah Saeedi**

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R2

INKOM: 2018-02-02  
MÅLNR: B 112-18  
AKTBIL: 35

I egenskap av särskild företrädare för Mahtab Saeedi får jag i rubricerat mål meddela att hon biträder åtalet och framställa enskilt anspråk enligt följande.

**YRKANDEN**

Mahtab Saeedi yrkar att tingsrätten skall förplikta Bismallah Saeedi att till henne utge 20 000 kr. Av beloppet avser 15 000 kr kränkingsersättning samt 5 000 kr sveda och värk.

På samtliga belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2018 till dess att full betalning erlagts.

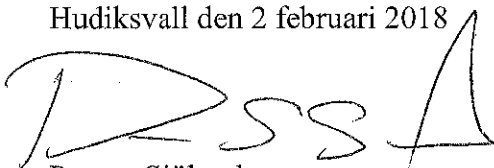
**GRUNDER**

Mahtaab Saeedi har blivit utsatt för den gärning som framgår av åklagarens gärningspåstående i stämningsansökan. Bismallah Saeedi är på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot målsäganden.

**BEVISNING**

Mahtab Saeedi åberopar samma bevisning som åklagaren.

Hudiksvall den 2 februari 2018



Pontus Sjölund

**Mål nr B 112-18**

**Åklagarkammaren i Gävle ./ Bismallah Saeedi**

I egenskap av särskild företrädare för Sitara Saeedi får jag i rubricerat mål meddela att hon biträder åtalet och framställa enskilt anspråk enligt följande.

**YRKANDEN**

Sitara Saeedi yrkar att tingsrätten skall förplikta Bismallah Saeedi att till henne utge 20 000 kr. Av beloppet avser 15 000 kr kränkingsersättning samt 5 000 kr sveda och värk.

På samtliga belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2018 till dess att full betalning erlagts.

**GRUNDER**

Mahtaab Saeedi har blivit utsatt för den gärning som framgår av åklagarens gärningspåstående i stämningsansökan. Bismallah Saeedi är på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot målsäganden.

**BEVISNING**

Sitara Saeedi åberopar samma bevisning som åklagaren.

Hudiksvall den 2 februari 2018



Pontus Sjölund

ADVOKATFIRMAN  
**Ericksson & Häggquist**

Hudiksvalls tingsrätt  
Box 1073  
824 12 Hudiksvall

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R2
INKOM: 2018-02-07
MÅLNR: B 112-18
AKTBIL: 40

**B 112-18 R 2 Åklagaren ./ Bismallah Saeedi**

Jag får för Horia Saeedis räkning framställa följande

**ENSKILDA ANSPRÅK**

Horia Saeedi som biträder åtalet mot Bismallah Saeedi yrkar att tingsrätten förpliktar honom att till henne betala 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr ersättning för kränkning och 3 000 kr ersättning för sveda och värk.

**GRUNDER M.M.**

Den gärning som Bismallah Saeedi är åtalad för har inneburit en allvarlig kränkning av Horia Saeedis personliga integritet. Hon har därför rätt till kränkingsersättning. Det har varit fråga om förhållandevis allvarligt och kränkande våld där Bismallah Saeedi tilldelat Horia Saeedi flera slag och sparkar mot kroppen. Bismallah Saeedi har också dunkat hennes huvud mot golvet och/eller väggen samt med en sladd tilldelat henne flera slag på kroppen. Av misshandeln orsakades hon skador och smärta i huvudet och kroppen som satt i flera veckors tid.

**BEVISUPPGIFT**

Horia Saeedi åberopar samma bevisning som åklagaren och hänvisar i den delen till åklagarens bevisuppgift såsom den angetts i stämmingsansökan.

Bollnäs den 6 februari 2018

  
Sumta Memetovic





Rotel 5

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19590481-5916	Datum för dom/beslut 2018-03-26
Efternamn Saeedi	Förnamn Bismallah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 2018-01-14	Datum
---------------------	-------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Petra Sjölen Kruse

Dok.Id 141494

<b>Postadress</b> Box 170 851 03 Sundsvall	<b>Besöksadress</b> Södra Tjörngatan 2	<b>Telefon</b> 060-18 68 00 <b>E-post:</b> hovratten.nedrenorrland@dom.se <b>Webb:</b> www.hovrattenfordrenorrland.se	<b>Telefax</b> 060-18 68 39	<b>Expeditionstid</b> måndag-fredag 08:00-16:00
--	---	--	--------------------------------	---



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)