



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-05-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr: B 432-18

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

ABDALLAH Malik Jeng, 20010616-6937
Hammarbyvägen 24 Lgh 1201
194 36 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:
Advokat Sara Haidari
Advokatbolaget Opus AB
Drottningatan 83, 1 tr
111 60 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

Alagie Jeng, 19730505-1836
Hammarbyvägen 24 Lgh 1201
194 36 Upplands Väsby

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bopp & Maximilian Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Markus Bengtsson
c/o Ejdernäs
Fasanvägen 32 Lgh 1204
131 44 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 10 E-post: nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag - fredag 08:00-16:30

2. Jacob Borglund
Bondegatan 33 Lgh 1101
116 33 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

3. Sean Keisu
Lillängsvägen 46
131 41 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

4. Adam Permerin
Ågatan 22 Lgh 1102
172 62 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-14 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-08

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 150 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Abdallah Jeng ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Tremayne Koki betala skadestånd till Adam Permerin med 14 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
2. Abdallah Jeng ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Tremayne Koki betala skadestånd till Jacob Borglund med 13 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
3. Abdallah Jeng ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Tremayne Koki betala skadestånd till Sean Keisu med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
4. Av det skadeståndsbelopp som Abdallah Jeng ålagts att betala ovan enligt punkt 1 ska Alagie Jeng solidariskt med Abdallah Jeng betala 8 960 kr.
5. Av de skadeståndsbelopp som Abdallah Jeng ålagts att betala ovan enligt punkt 2 och 3 ska Alagie Jeng solidariskt med Abdallah Jeng betala 8 960 kr.
6. Markus Bengtssons skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon och balaklava förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG8427.4) respektive 2018-5000-BG16461.1).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sean Keisu utan lösen (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka 2018-5000-BG30533.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sara Haidari tillerkänns ersättning av allmänna medel med 213 033 kr. Av beloppet avser 147 452 kr arbete, 21 165 kr tidsspillan, 1 810 kr utlägg och 42 606 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträden, se domslut för Cheikh Sosseh.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträden ska stanna på staten.
-



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-05-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr: B 432-18

Tilltalad

Kouassi TREMAYNE Shaheim Koki, 20010727-2999
Dragonvägen 24 Lgh 1101
194 33 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:
Advokat Jens Erixon
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Nina Ble, 19771016-0545
Dragonvägen 24 1 Tr
194 33 Upplands Väsby
2. René Koki, 19730320-0898
Ervallakroken 15 Lgh 1302
124 66 Bandhagen

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bopp & Maximilian Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Martin Andersin
Vikingavägen 7 Lgh 1101
141 48 Huddinge

Målsägandebiträde:
Zeke Junström
c/o Advokatfirman Althin Hb
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

2. Markus Bengtsson
c/o Ejdernäs
Fasanvägen 32 Lgh 1204
131 44 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

3. Jacob Borglund
Bondegatan 33 Lgh 1101
116 33 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

4. Sean Keisu
Lillängsvägen 46
131 41 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

5. Adam Permerin
Ågatan 22 Lgh 1102
172 62 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

6. Ivan Soltani
Dicksons Väg 15
136 49 Vega

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2017-12-04
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-04 -- 2017-12-14 (4 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-08

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Tremayne Koki ska utge skadestånd till Martin Andersin med 17 600 kr, varav 7 000 kr solidariskt med Cheikh Sosseh, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2017 till dess betalning sker.
2. Tremayne Koki ska solidariskt med Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski och Tyrone Koki betala skadestånd till Ivan Soltani med 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2017 till dess betalning sker.
3. Tremayne Koki ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Abdallah Jeng betala skadestånd till Adam Permerin med 14 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
4. Tremayne Koki ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Abdallah Jeng betala skadestånd till Jacob Borglund med 13 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.

5. Tremayne Koki ska solidariskt med Cheikh Sosseh och Abdallah Jeng betala skadestånd till Sean Keisu med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
6. Av det skadeståndsbelopp som Tremayne Koki ålagts att betala ovan enligt punkt 1 ska Nina Ble solidariskt med Tremayne Koki betala 8 960 kr.
7. Av det skadeståndsbelopp som Tremayne Koki ålagts att betala ovan enligt punkt 2 ska Nina Ble solidariskt med Tremayne Koki betala 8 960 kr.
8. Av det skadeståndsbelopp som Tremayne Koki ålagts att betala ovan enligt punkt 3 ska Nina Ble solidariskt med Tremayne Koki betala 8 960 kr.
9. Av de skadeståndsbelopp som Tremayne Koki ålagts att betala ovan enligt punkt 4 - 5 ska Nina Ble solidariskt med Tremayne Koki betala 8 960 kr.
10. Skadeståndsyrkandet mot René Koki ogillas.
11. Markus Bengtssons skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. 1.1 I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG16474.5, 2018-5000-BG16474.6 och 2018-5000-BG8425.1).
1.2 I beslag tagna jackor av märket Sail Racing och presentkort från Kicks förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG16474-3, 2018-5000-BG16474-8 och 2018-5000-BG8425-2).
2. I beslag tagen Ralph Lauren mössa ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG16474-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jens Erixon tillerkänns ersättning av allmänna medel med 292 601 kr kr. Av beloppet avser 210 305 kr arbete, 19 609 kr tidsspillan, 4 167 kr utlägg och 58 520 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträden, se domslut för Cheikh Sosseh.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträden ska stanna på staten.
-



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-05-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr: B 432-18

Tilltalad

CHEIKH Secka Sosseh, 19990305-5938
Sjödalsstorget 3 A Lgh 1304
141 47 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Sogand Sajadian Sasanpour
Advokatfirman GUIDE AB
Box 3549
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bopp & Maximilian Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Martin Andersin
Vikingavägen 7 Lgh 1101
141 48 Huddinge

Målsägandebiträde:

Zeke Junström
c/o Advokatfirman Althin Hb
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

2. Lukas Axelsson
Lagårdsvägen 10
131 50 Saltsjö-Duvnäs

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

3. Markus Bengtsson
c/o Ejdernäs
Fasanvägen 32 Lgh 1204
131 44 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabet Audell
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

4. Jacob Borglund
Bondegatan 33 Lgh 1101
116 33 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

5. Sean Keisu
Lillängsvägen 46
131 41 Nacka

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Fälth
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

6. Adam Permerin
Ågatan 22 Lgh 1102
172 62 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

7. Ivan Soltani
Dicksons Väg 15
136 49 Vega

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2017-12-04
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-08 -- 2017-12-14 (5 tillfällen)
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-12-08

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Cheikh Sosseh ska följa de föreskrifter om samtal och eventuell behandling som frivården bestämmer.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 3 månader
- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Cheikh Sosseh ska solidariskt med Tremayne Koki utge skadestånd till Martin Andersin med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2017 till dess betalning sker.

2. Cheikh Sosseh ska utge skadestånd till Markus Bengtsson med 17 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2017 till dess betalning sker.
3. Cheikh Sosseh ska utge skadestånd till Lukas Axelsson med 12 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december till dess betalning sker.
4. Cheikh Sosseh ska solidariskt med Tremayne Koki, Jazz Lipinski och Tyrone Koki betala skadestånd till Ivan Soltani med 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2017 till dess betalning sker.
5. Cheikh Sosseh ska solidariskt med Abdallah Jeng och Tremayne Koki betala skadestånd till Adam Permerin med 14 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
6. Cheikh Sosseh ska solidariskt med Tremayne Koki och Abdallah Jeng betala skadestånd till Jacob Borglund med 13 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.
7. Cheikh Sosseh skasolidariskt med Tremayne Koki och Abdallah Jeng betala skadestånd till Sean Keisu med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter uppgående till ett belopp om 2 200 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG9849-1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter beträffande Ivan Soltani i tingsrättens aktbilaga 201 som har föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sogand Sasanpour tillerkänns ersättning av allmänna medel med 382 625 kr. Av beloppet avser 250 056 kr arbete, 54 158 kr tidsspillan, 1 886 kr utlägg och 76 525 kr mervärdesskatt.
2. Zeke Junström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 60 654 kr. Av beloppet avser 41 450 kr arbete, 5 291 kr tidsspillan, 1 782 kr utlägg och 12 131 kr mervärdesskatt.
3. Elisabet Audell tillerkänns som målsägandebiträde för Markus Bengtsson och Lukas Axelsson ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 80 410 kr. Av beloppet avser 54 360 kr arbete, 9 338 kr tidsspillan, 630 kr utlägg och 16 082 kr mervärdesskatt.
4. Tobias Fälth tillerkänns som målsägandebiträde för Jacob Borglund och Sean Keisu ersättning av allmänna medel för arbete med 28 899 kr. Av beloppet avser 28 539 kr arbete, 2 490 kr tidsspillan, 90 kr utlägg och 7 780 kr mervärdesskatt.
5. Amanda Onval tillerkänns som målsägandebiträde för Ivan Soltani och Adam Permerin ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 117 491 kr. Av beloppet avser 85 278 kr arbete, 8 715 kr tidsspillan och 24 498 kr mervärdesskatt.

6. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträden ska stanna på staten.
-



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-05-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr: B 432-18

Tilltalad

TYRONE Ivory Konan Koki, 20020816-6835
Dragonvägen 24 Lgh 1101
194 33 Upplands Väsby

Ombud och försvarare:
Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

Nina Ble, 19771016-0545
Dragonvägen 24 1 Tr
194 33 Upplands Väsby

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bopp & Maximilian Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Ivan Soltani
Dicksons Väg 15
136 49 Vega

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-08

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
2. Ungdomstjänst 70 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Tyrone Koki ska solidariskt med Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski och Tremayne Koki betala skadestånd till Ivan Soltani med 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2017 till dess betalning sker.
2. Av det skadeståndsbelopp som Tyrone Koki ålagts att betala ovan enligt punkt 1 ska Nina Ble solidariskt med Tyrone Koki betala 8 960 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och klocka förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG16474-6) och 2018-5000-BG16474-7).

Sekretess

Beslut om sekretess, se domslut beträffande Cheikh Sosseh.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gunvor Gunvén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 79 233 kr. Av beloppet avser 54 360 kr arbete, 9 026 kr tidsspillan och 15 847 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslut beträffande Cheikh Sosseh.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-05-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr: B 432-18

Tilltalad

JAZZ Francis Lipinski, 20020906-6919
De La Gardies Väg 3 Lgh 1201
134 40 Gustavsberg

Offentlig försvarare:
Advokat Serpil Gungör
Innerstans Advokatbyrå AB
Box 861
101 37 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Anna Lipinska, 19720122-8405
De La Gardies Väg 3 Lgh 1201
134 40 Gustavsberg
2. Piotr Lipinski, 19610731-9391
Telefonvägen 18 Lgh 1303
126 37 Hägersten

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bopp & Maximilian Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Ivan Soltani
Dicksons Väg 15
136 49 Vega

Målsägandebiträde:
Advokat Amanda Chafira Onval
Advokatbyrån Onval AB
Birger Jarlsgatan 2, 5 tr
114 34 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-08

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 110 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Jazz Lipinski ska solidariskt med Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och Tyrone Koki betala skadestånd till Ivan Soltani med 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 december 2017 till dess betalning sker.
2. Av det skadeståndsbelopp som Jazz Lipinski ålagts att betala ovan enligt punkt 1 ska Anna Lipinski och Piotr Lipinski solidariskt med varandra och med Tremayne Koki betala 8 960 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Nacka, 2018-5000-BG16471-1).

Sekretess

Beslut om sekretess, se domslut beträffande Cheikh Sosseh.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Serpil Gungör tillerkänns ersättning av allmänna medel med 80 123 kr. Av beloppet avser 58 777 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan och 16 043 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslut beträffande Cheikh Sosseh.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökningar och en bilaga om utvidgat förverkande, domsbilaga 1 – 4.

Det enskilda anspråk som avser en i beslag tagen skaljacka (2018-5000-BG30533.3) i domsbilaga 3, s. 4, punkten 2 har fränfallits och i stället gäller på samma sida framställt andrahandsyrkande.

Yrkandet i domsbilaga 4 om utvidgat förverkande mot Tremayne Koki avseende en i beslag tagen mobiltelefon iPhone SE(2018-5000-BG16474 p.6) har framställts även mot Tyrone Koki.

Målsägandena har yrkat enligt inlagor, domsbilaga 5 – 11.

DOMSKÄL

De tilltalade har i huvudsak förnekat, bestritt målsägandenas talan och de enskilda och särskilda yrkandena. Var och ens inställning härvidlag kommer att närmare redogöras för nedan under respektive avsnitt.

Kort bakgrund

Under perioden den 4 – 14 december 2017 begicks i Nacka och Stockholm ett ganska stort antal tillgreppsbrott mot unga personer. Tillvägagångssättet vid de flesta gärningstillfällena var i stort detsamma såtillvida att det som tillgreps genomgående var ganska dyrbara jackor och mobiltelefoner som är särskilt populära hos ungdomar samt annan egendom av visst högre värde. Vidare framkom att det rörde sig om flera gärningsmän som agerade tillsammans och att målsägandena var unga pojkar i 15-årsåldern.

Den 15 december 2017 fick polisen i Nacka tips om att ett stort antal ungdomar, som stämde överens med de signalement som målsägandena hade lämnat beträffande gärningsmän, befann sig på buss 402 från Slussen mot Nacka. Vid Nacka

Forum steg ungdomarna av bussen och strax därefter ingrep polis som kontrollerade några av ungdomarna, bland dem Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och en bror till Abdallah Jeng som utredningsfotograferades, medan andra sprang från platsen. Därefter inhämtade polis övervakningsfilm från den aktuella bussresan och även övervakningsfilm från kameror i Stockholms tunnelbana, varuhuset NK och hamburgerrestaurangen McDonalds vid Hamngatan.

Efter att flera förhör och fotokonfrontationer genomförts med målsäganden anhölls Cheikh Sosseh den 23 januari 2018 och han häktades några dagar senare. Ytterligare polisförhör hölls med målsäganden och vittnen men också med personer som misstänktes för att ha deltagit i eller varit närvarande vid flera av gärningarna. Utredningen har resulterat i här aktuellt åtal och som avser åtta åtalpunkter, sju målsäganden och fem tilltalade.

Kort om utredningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökningarna, dock inte vittnesförhören med Eddy Johansson och Ian Gavin vilka återkallats (domsbilaga 2, åtalpunkten 1). I anledning av att Abdallah Jeng har åberopat en resplan med tidsangivelser för buss, har åklagaren åberopat en motsvarande resplan men med andra tidsangivelser. Härutöver har åklagaren och även de tilltalade i anslutning till förhör med dem och andra förhörspersoner, i valda delar hänvisat till vad de har uppgett i polisförhör.

I samband med ingripandet mot bland andra de i målet tilltalade personerna genomfördes flera husransakningar och visst gods togs i beslag och dokumenterades. Av den utredningen har framkommit bl.a. att de tilltalade känner varandra på ett eller annat sätt, att Cheikh Sosseh i det sammanhanget varit en central person och att han har haft inte bara de övriga tilltalade personerna utan också flera andra personer som figurerat i utredningen inlagda som kontakter i sin mobiltelefon. Härutöver visar utredningen vilka kontaktytor de i övrigt inblandade haft med varandra, bl.a.

som kontakter i mobiltelefoner och på Snapchat. I några fall rör det sig om släktskap och i flera fall om ett gemensamt intresse för fotboll.

Efter en tid som häktad började Cheikh Sosseh berätta att han hade varit närvarande och även delaktig vid några gärningstillfällen. Han berättade ganska utförligt om gärningarna och namngav dessutom vilka personer i övrigt som skulle ha varit närvarande vid de olika tillfällena. Detsamma gäller några av de övriga tilltalade, men samtliga har under huvudförhandlingen inte velat kännas vid dessa uppgifter och har förklarat detta med att de numera talar för sig och har således inte namngett andra personer.

Som förklaring till att de under förundersökningen namngett andra personer har de tilltalade menat att de i polisförhör känt sig pressade eller att förhørsledarna missuppfattat dem alternativt i förhørsutskrifterna lagt in namn på personer vilket kan uppfattas som att de tilltalade har namngett personer.

Ansvar

Också här aktuella gärningar har genomförts på det ovan beskrivna sättet och har avsett i huvudsak samma slag av egendom som ovan beskrivits; det har rört sig om flera gärningsmän som har agerat tillsammans och om målsäganden som varit unga pojkar i 15-årsåldern, i något fall ännu yngre.

I flera fall har de tilltalade vidgått att de har varit på plats men menat att det inte har rört sig om brottslig gärning utan att målsägandena frivilligt har lämnat ifrån sig egendom alternativt att de inte på något sätt varit delaktiga i det som påstås ha inträffat eller i vart fall inte förstått vad de i övrigt inblandade kamraterna haft för sig. Beträffande Abdallah Jeng har han bestämt hävdat att han inte vid något här aktuellt tillfälle har varit på plats och att det inte är han som syns på de foton och filmer som har åberopats.

Efter att tagit ställning till om det vid varje tillfälle förekommit någon brottslig gärning blir tingsrättens främsta uppgift att bedöma vilka personer som varit närva-

rande, hur de var och en för sig har agerat och vilka som kan anses ha agerat tillsammans och i samförstånd.

Utgångspunkten för tingsrättens bedömning är den bevisning som har åberopats och då i första hand de tilltalades och målsägandenas uppgifter. Härvidlag handlar det om hur dessa personers trovärdighet ska bedömas och beträffande målsägandena, hur pass tillförlitliga deras uppgifter är och då främst när det gäller deras utpekande av tilltalade vid fotokonfrontation under förundersökningen och senare i rättssalen. Härutöver finns det beträffande flera gärningstillfällen foton och filmer som enligt åklagaren visar att de tilltalade varit tillsammans på brottsplatsen eller i vart fall i nära anslutning till den. I ett fall finns det dessutom en övervakningsfilm som visar hela händelseförloppet. Till detta kommer i några fall vittnen som gjort iakttagelser av intresse för tingsrättens ställningstaganden och övervakningsfilmen från buss 402 som enligt åklagaren visar att flera av de tilltalade befunnit sig ombord på den och att det utifrån klädsel m.m. går att identifiera personerna i fråga.

Domsbilaga 1

1 Olaga hot(Cheikh Sosseh och Tremayne Koki)

2 Rån/Försök till rån (Tremayne Koki)

Cheikh Sosseh och Tremayne Koki har förnekat. De har vidgått att de befunnit sig på platsen och att de haft kontakt med Martin Andersin.

Genom förhör med *Martin Andersin* (15 år) och *Wilmer Guvander* har framkommit i huvudsak följande. De är kamrater och var tillsammans i Nacka Forum då två killar kom fram och sa att Martin skulle ha slagit den ene killens bror som skulle befinna sig i Forumgaraget och killarna ville att de skulle följa med dit. Då de inte ville följa med blev killarna aggressiva och hotfulla och Tremayne Koki sa att han skulle ”döda, slå ner” Martin om denne inte följde med. Killarna lämnade platsen efter att Liselotte Braf hade kommit fram och frågat vad som hände. Enligt Martin och Wilmer uppmanade Liselotte Braf dem att i fortsättningen uppehålla sig på en plats med mycket folk och de gick därför till Espresso House. Killarna kom dock

tillbaka och frågade om busstider och därefter kom en av dem, Tremayne Koki, tillbaka och ville låna Martins mobiltelefon vilket Martin inte ville. Tremayne Koki sa då ”jag klipper dig framför alla här och nu” och drog telefonen ur Martins hand och tog även ett grepp om Martins hals. Wilmer gick då till personalen på Espresso House och berättade om vad som var på gång varefter en från personalen ingrep.

Cheikh Sosseh och *Tremayne Koki* har alltså vidgått att de varit på plats och att de talat om en bror som hade blivit slagen och som befann sig i garaget. De frågade dock bara om Martin Andersin hade slagit brodern eftersom Tremayne Koki var säker på att det var Martin som hade gjort det och enligt Cheikh Sosseh var det inget mer med det. Tremayne Koki å sin sida har uppgett att det var Cheikh Sosseh som hade pekat ut Martin Andersin som den som hade slagit hans lillebror.

Vidare har Tremayne Koki vidgått att han sökte upp Martin Andersin på Espresso House och frågat om busstider och därefter om Martin kunde logga in på Snapchat eftersom han själv hade glömt sin telefon hemma. Han hade tänkt låna Martins telefon och därefter lämna tillbaka den. Han fick inte låna telefonen och han rörde inte heller Martin på något sätt.

Liselotte Braf har berättat att hon passerade de fyra pojkarna och hörde då en av dem säga ”jag slåss inte, jag vill inte slåss” varefter hon stannade för att iaktta dem från ett övre våningsplan. Då de började röra sig mot garaget åkte hon rulltrappan ner och gick fram till pojkarna och då sa Cheikh Sosseh och Tremayne Koki att en lillebror hade blivit slagen och att denne befann sig i garaget. Då hon frågade om de hade gjort en polisanmälan gick de två från platsen, men inte i riktning mot garaget.

Leonard Brändström har bekräftat Wilmer Guvanders uppgifter och berättat att han i anledning av detta gick fram och stoppade Tremayne Koki som var på väg från platsen. Det blev därefter en dragkamp om den mobiltelefon som Tremayne Koki hade och om han inte hade ingripit hade Tremayne Koki kommit undan med telefonen.

Eftersom det inte finns någon anledning att ifrågasätta Martin Andersins och Wilmer Guvanders trovärdighet och inte heller tillförlitligheten i deras här lämnade uppgifter, som dessutom i allt väsentligt stöds av de två vittnenas berättelser, finner tingsrätten att det är visat att det förhållit sig på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

När det gäller den första åtalpunkten kan den inte bedömas på annat sätt än att Cheikh Sosseh och Tremayne Koki agerat tillsammans och i samförstånd och att det rört sig om ett olaga hot. Beträffande den andra åtalpunkten är det visat, framför allt mot bakgrund av vad Leonard Brändström uppgett, att det rört sig om ett fullbordat tillgrepp. Detta kan med hänsyn till vad Martin Andersin och Wilmer Guvander uppgett om vad Tremayne Koki i samband därmed uttalat och det grepp han tagit om Martin Andersins hals, inte bedömas som annat än rån. Åtalet i den här delen ska således bifallas fullt ut.

Domsbilaga 2

1.1 Rån (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

1.2 Övergrepp i rättssak (Cheikh Sosseh)

Abdallah Jeng och Tremayne Koki har förnekat och har hävdats att de inte varit i Nacka den här dagen. Cheikh Sosseh har erkänt rån men har bestritt att det förekommit eller nämnts något om en kniv, att han tagit struhtag och att han tagit ett H&M-kort. Han har förnekat övergrepp i rättssak.

Markus Bengtsson (16 år) har uppgett i huvudsak följande. Han hade slutat skolan för dagen och skulle vid 16-tiden ta sin moped då ett gäng killar, ca sju stycken, kom fram till honom varefter tre av killarna var aktiva och började hota honom. Någon av dem tog hans startnyckel och kastade den på marken som han dock senare fick tillbaka. En av killarna, Cheikh Sosseh, ville ha hans mobil och rotade i hans ryggsäck och i hans fickor. Cheikh Sosseh sa till honom att logga ut på mobilen men det blev något fel och Cheikh Sosseh tog då med en hand ett grepp om hans hals. En av de andra slog slag som träffade honom i nacken och en tredje ville ha

hans plånbok. I samband med detta hotade killarna med kniv men han såg ingen kniv, däremot upptäckte han senare en reva på sin jacka som inte hade funnits där tidigare. Gänget lämnade platsen men en av killarna, Cheikh Sosseh, kom strax därefter tillbaka och sa till honom att om han berättade för någon om det som hade hänt skulle det bli problem. Cheikh Sosseh sa också att han visste vad Markus heter och att han skulle döda Markus om denne sa något till polisen.

Cheikh Sosseh har uppgett att han provocerade Markus Bengtsson eftersom han ville ha dennes telefon. Det sas inte något om att döda, inte heller något om en kniv. Däremot tog de Markus starnyckel till mopeden och slängde den på marken. Markus fick senare tillbaka nyckeln och kanske en ”klapp” på huvudet. Han sa senare till Markus att ”inte göra en så stor grej av det här, alltså inte berätta för någon, men om Markus ville polisanmäla var det ok”.

Abdallah Jeng och *Tremayne Koki* har bestämt hävdad att de inte varit i Nacka den aktuella dagen. Abdallah Jeng, som bor i Upplands Väsby och går i skola i Sigtuna, har hävdad att han den dagen hade ett möte i skolan fram till strax före kl. 13.49 vid vilken tid han skulle hinna med en buss och han kunde därmed inte ha befunnit sig i Nacka vid tiden för den här gärningen.

Markus Bengtsson har pekat ut Cheikh Sosseh som den av gärningsmännen som var den mest aktive av killarna och som agerat på det sätt som han berättat om och som Cheikh Sosseh i allt väsentligt också har vidgått. Eftersom det inte heller finns någon anledning att ifrågasätta Markus Bengtssons närmare uppgifter om bl.a. hot om kniv och struption och att han i samband därmed frångått den aktuella egendomen, är det visat att Cheikh Sosseh genom sitt agerande gentemot Markus Bengtsson gjort sig skyldig till rån.

Cheikh Sosseh har också sträckt sig så långt att han vidgått att han till Markus Bengtsson sagt något om att inte göra en så stor sak av det som hade hänt. Eftersom det dock inte heller i den här delen av åtalet finns anledning att ifrågasätta det Markus Bengtsson uppgett om att Cheikh Sosseh kommit tillbaka och uttalat sig på ett

sätt som inte kan bedömas som annat än övergrepp i rättssak ska åtalet ska också i den här delen bifallas.

När det gäller de två övriga tilltalades eventuella delaktigheter i den första åtalspunkten grundar sig detta på i första hand Cheikh Sossehs uppgifter i polisförhör där det framgår att han uppgett att Abdallah Jeng och Tremayne Koki deltagit i rånet mot Markus Bengtsson.

Markus Bengtsson har inte vid fotokonfrontation och inte heller under huvudförhandlingen kunnat peka ut någon av Abdallah Jeng och Tremayne Koki. Vid sådana förhållanden har de uppgifter som *Kristina Falkborg* och *Dilan Tuominen* lämnat om att personer som liknar Abdallah Jeng och Tremayne Koki den här eftermiddagen skulle ha uppehållit sig vid en ungdomsgård (2:an) inte långt från brottsplatsen ingen nämnvärd betydelse för den här frågan.

Utöver Cheikh Sossehs uppgifter under förundersökningen finns det således ingen bevisning som visar att de två har varit på plats, än mindre att någon av dem deltagit i det rån som Cheikh Sosseh döms för. Även om det inte finns anledning att ifrågasätta riktigheten i det som nedtecknats i utskrifter från förhör med Cheikh Sosseh kan dessa uppgifter inte ensamma ligga till grund för ett säkert ställningstagande i här aktuellt hänseende. Åtalet beträffande Abdallah Jeng och Tremayne Koki kan därför i den här delen inte vinna bifall.

2 Rån (Cheikh Sosseh)

Cheikh Sosseh har förnekat.

Den här händelsen inträffade strax efter och inte långt från platsen för rånet mot Markus Bengtsson.

Lukas Axelsson, som vid den här tiden var 13 år, var på väg till en fotbollsträning på Nacka IP då fyra killar kom emot honom och utdelade en lätt knuff mot hans hals. Enligt Lukas Axelsson ville en av killarna, den långa, ha hans mobiltelefon. Då han sa nej sa den långa killen till en av de andra killarna att ”visa kniven” och då killen

gjorde det, lämnade han ifrån sig telefonen. En av de andra killarna började rota i hans fickor och tog en femtiolapp men ville ha mer pengar och rotade vidare. Killarna tog också hans bankkort och busskort, men de lämnade tillbaka telefonen och gick sedan mot Nacka Forum.

Cheikh Sosseh har uppgett att han visserligen var på plats men att han inte var aktiv på något sätt utan stod bakom den person som stod framför Lukas. Han noterade att Lukas på fråga från någon av de andra lämnade över 50 kr, detsamma gällde mobiltelefonen. Det var vanliga frågor, inga hot.

Cheikh Sosseh har alltså vidgått att han har varit på plats men menat att han förhållit sig passiv. Lukas Axelsson däremot har vid fotokonfrontation ganska säkert och vid huvudförhandlingen mycket säkert pekat ut *Cheikh Sosseh* som den långa och mest aktive gärningsmannen. Inte heller beträffande Lukas Axelsson finns det anledning att ifrågasätta hans trovärdighet eller tillförlitligheten i hans uppgifter om vad som hänt och hans utpekande av *Cheikh Sosseh*. På grund härav ska *Cheikh Sosseh* göras ansvarig också i den här åtalpunkten på sätt åklagaren gjort gällande. Gärningen ska bedömas som rån.

3 Rån (Tremayne Koki, Tyrone Koki, Jazz Lipinski och *Cheikh Sosseh*)

Alla fyra har förnekat.

Den här händelsen inträffade senare samma dag som de tre föregående gärningarna. Det finns en övervakningsfilm som visar Ivan Soltanis bankomatuttag och på vilken även de fyra tilltalade förekommer.

Ostridigt är att Ivan Soltani tillsammans med Adam Blomqvist, Selina Chang och en kompis till dem gick över Sergels torg ("Plattan") och att de då fick ögonkontakt med de tilltalade varefter Jazz Lipinski stannade dem och började prata.

Ivan Soltani har uppgett i huvudsak följande. Jazz Lipinski började först prata med Adam. Jazz Lipinski frågade vad Adam hade i väskan och bad om en laddare till sin telefon varefter Jazz Lipinski bad Adam att ta av sig sin jacka. Han förstod att det

var ett rån och sa ifrån men då riktades uppmärksamheten mot honom och killarna sa till honom att han skulle lämna över sin jacka. Tyrone Koki, som stod närmast, bad honom att lämna över bankkort och hotade med att skalla honom. Han uppfattade hotet som reellt men fortsatte vägra att lämna över något. Killarna omringade honom och Adam så de inte kunde springa iväg och hotade med misshandel om de försökte springa från platsen. Jazz Lipinski höll koll på Selina och den andra kompiserna som stod en bit längre bort och väntade. Cheikh Sosseh ropade också till sig ett par äldre personer som kom fram och hälsade på ett hånande sätt, antagligen i avsikt att skrämmas. Tyrone Koki och Tremayne Koki hotade med att slå honom om han inte gjorde som de sa. Tremayne Koki sträckte sig också fram och tog nycklar och hörlurar ur hans jackficka och ville därefter ha hans plånbok i utbyte mot nycklarna som han senare fick tillbaka. Stämningen blev värre och värre och killarna fortsatte att hota men han ville inte ge med sig. Cheikh Sosseh, som inledningsvis stod litet mer i bakgrunden, pratade till en början inte lika mycket som de andra. Till slut sa Tyrone Koki och Tremayne Koki till Cheikh Sosseh att visa kniven och då öppnade Cheikh Sosseh fickan på sin dunväst och visade skaftet på något som såg ut som en kniv. Han kände sig då än mer hotad. De ville också veta tiden och bad honom att ta fram sin telefon men det ville han inte och han tittade i stället på sitt armbandsur men killarna vill se tiden digitalt. De fortsatte att hota och sa att han skulle ge dem jackan eller så skulle han bli knivhuggen. Han blev mer och mer stressad och hade svårt att tänka. Till slut sa killarna att han skulle ta ut kontanter och bestämde en summa. Killarna förde honom till en bankomat varvid de fortsatte att omringa honom så han inte kunde fly. Då han tilltalade personer vid bankomaten blev killarna stressade och sa till honom att vara tyst. Killarna tog pengarna han hade tagit ut och sprang iväg.

Jazz Lipinski har uppgett att han vid det här tillfället frös och behövde en jacka men han såg aldrig någon kniv. Enligt Jazz Lipinski är Cheikh Sosseh snäll och skulle aldrig skada någon. Han har också haft svårt att förklara varför han gick fram till

Selina Chang och vad han sa till henne. Han fick inte några pengar och han vet inte varför de sprang från platsen.

Enligt *Cheikh Sosseh* var hela situationen ett missförstånd. Eftersom Ivan Soltani glodde på dem blev det tjafs om detta. Ivan frågade om de ville ha hans nycklar och Ivan sa också att han var rik och hade pengar på sitt konto. Vidare har Cheikh Sosseh uppgett att han inte hade kniv, däremot en ”silvrig” mobiltelefon i sin ficka som han vid ett tillfälle rättade till eftersom han höll på att tappa den. Han förstod inte varför Ivan Soltani tog ut pengar och gav pengarna till honom. Han sa till Jazz Lipinski att gå till tjejen som stod en bit längre bort och tala om för henne att det inte var något rån.

Tremayne Koki har hävdatt att han inte gjorde något. Han stod bara bakom de övriga och plötsligt sa någon att Ivan Soltani skulle ta ut pengar och han följde med till bankomaten och fick därefter 500 kr.

Tyrone Koki har uppgett att han den här dagen skulle klippa sig och träffade de övriga på ”Plattan” där de stod och pratade. Adam Blomqvist frågade om han ville ha hasch. Han följde bara med till bankomaten men såg aldrig några pengar.

Ivan Soltanis uppgifter stöds i allt väsentligt av *Adam Blomqvists* vittnesmål och till viss del också av det *Selina Chang* uppgett. Adam Blomqvist har också uppgett att en av killarna sa något om att ”sätta en kniv i benet” om de gick från platsen och samma kille sa att han skulle ge dem en ”box” och ”butcha” dem. Alla fyra tilltalade var inblandade.

Av allt att döma har det här tidsmässigt rört sig om ett ganska långt händelseförlopp. Ivan Soltani kan inte bedömas på annat sätt än som mycket trovärdig och hans uppgifter kan inte heller bedömas som annat än mycket tillförlitliga och som i allt väsentligt stöds av den övriga utredningen. Det är enligt tingsrätten uppenbart att alla tilltalade varit delaktiga genom att de var och en på ett eller annat sätt agerat gentemot Ivan Soltani i avsikt att få honom att först lämna ifrån sig sin jacka vilket

senare kom att resultera i att han p.g.a. de fortsatta hoten och de tilltalades uppträdande tvingats att i stället ge dem pengar. Lika uppenbart är att alla fyra har varit införstådda med vad de andra gjort och ingen av dem kan därför undgå ansvar för att tillsammans och i samförstånd med hot om våld ha stulit pengar och hörlurar från Ivan Soltani. Gärningen ska bedömas som rån.

Domsbilaga 3

1 Rån (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

Alla tre har förnekat.

Utifrån Adam Permerins uppgifter och vad som framgår av den övervakningsfilm som har spelats upp kan tingsrätten fastställa ett händelseförlopp i huvudsak enligt följande.

Adam Permerin (17 år) hade slutat skolan för dagen och var vid ca kl. 14.30 på väg hem. På pendeltågsperrongen vid T-centralen kom tre killar ifatt honom varav de två som befann sig på var sin sida om honom la varsin arm runt honom. Killarna började prata som om de vore kompisar med honom men en av dem, han till vänster, tog ganska omgående de hörlurar han hade på sig. Han fördes därefter under ”små hot” om att de skulle slå honom, till en mer undanskymd plats i närheten av en hiss. Killen till vänster frågade killen till höger om ”kniven” och denne svarade ”ja, men den behöver vi inte” men stoppade samtidigt ner en hand i sin ficka som för att känna efter. Killarna sa också att det skulle ”butcha” honom och att han skulle ha gjort något mot någons lillebror. De bad honom ta av sig jackan och ge dem hans iPhone och bankkort. Två av killarna, den till vänster och den till höger, lämnade platsen medan den som inledningsvis hade hållit sig litet bakom de två andra, stannade kvar och bad honom säga koden till iCloud. Eftersom det var en telefon som han hade lånat så visste han inte koden och han lämnade i stället lösenordet varefter också den killen lämnade platsen med telefonen. Själv åkte han hem och kontaktade därefter polis. Visserligen fanns det ganska mycket folk på platsen men han vågade inte påkalla hjälp p.g.a. hoten och det där med kniven.

Cheikh Sosseh har uppgett att han och två vänner var tillsammans på T-centralen då de fick syn på Adam Permerin. Han gillade dennes jacka och ville ha den. Det var inte planerat och det förekom inte några hot och inte heller sas det något om en kniv, det ”räckte med att de var tre”. De var nog alla tre överens om att gå fram till Adam som inte kom att göra något motstånd.

Tremayne Koki har uppgett att de inte hotade Adam Permerin, de var bara lite ”coola”. Han kommer inte ihåg vad de pratade om. Adam sa här är min telefon, rör mig inte, ta den bara. Han tror att Adam sa så p.g.a. stress. Själv förstod han inte att det skulle vara ett rån.

Abdallah Jeng har bestämt hävdad att han inte var på plats och att det alltså inte är han som syns på övervakningsfilmen som den tredje personen i Tremayne Kokis och Cheikh Sossehs sällskap.

Utifrån vad Adam Permerin, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh har uppgett och det som går att se på den aktuella övervakningsfilmen är Cheikh Sosseh den av de tre personerna som hann upp Adam Permerin till höger och Tremayne Koki den som inledningsvis höll sig något bakom de två andra men som därefter blev mer aktiv och stannade kvar längst på platsen.

Mot bakgrund av vad som sålunda framkommit är det uppenbart att det också vid det här tillfället har varit fråga om att i vart fall Tremayne Koki och Cheikh Sosseh genom hot tilltvingat sig aktuell egendom från en för dem okänd person. Deras trovärdighet är så låg och deras förklaringar så osannolika att de kan lämnas helt utan avseende. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort. De två ska således göras ansvariga för ytterligare ett rån.

När det gäller frågan om även Abdallah Jeng varit närvarande och om så visas vara fallet också han ska göras ansvarig kommer den att prövas nedan under ett särskilt avsnitt tillsammans med samma frågeställning i nästa åtalspunkt eftersom han i den

delen har haft samma inställning och bevisningen där har viss betydelse också för den här åtalspunkten.

2 Rån (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

Alla tre har förnekat.

Den här händelsen inträffade några kvarter längre bort från T-centralen och tidsmässigt nära inpå rånet mot Adam Permerin. Jacob Borglund (15 år) och Sean Keisu (15 år) har berättat att de var tillsammans i city med en kusin till Jacob, Leonard Xander, för att köpa en present till en annan kusin. Då de besökte NK uppmärksammade de tre killar som de senare stötte ihop med på Hamngatan och som därefter följde efter dem in på McDonalds där killarna satt vid ett bord intill och bara tittade på dem. De gick därefter vidare till några butiker och då de befann sig på Smålandsgatan i närheten av Norrmalmstorg stod en av killarna de hade uppmärksammat tidigare intill en port och vinkade dem till sig. De trodde att killen ville ha hjälp med något och de gick därför dit.

Jacob Borglund har vidare berättat i huvudsak följande. Då de kom fram la killen – Tremayne Koki – sin arm runt hans hals och sa att han skulle ta fram sin telefon, gå in på iCloud och logga ut. Tremayne Koki sa också att han hade en kniv som han inte ville använda. Tremayne Koki tryckte upp honom mot väggen och då kom de två andra killarna fram, Cheikh Sosseh och Abdallah Jeng. Abdallah Jeng tog tag i och gick iväg med Sean Keisu. Han gick in i iCloud, loggade ut och nollställde telefonen. Därefter sa Tremayne Koki att han skulle ta av sig jackan, långsamt så att ingen skulle misstänka något. Han gjorde så och gav jackan till Tremayne Koki som frågade om han hade något annat och han svarade SL-kort och bankkort men att han hade bara 20 kr på kortet och att hans pappa skulle spärra SL-kortet så det skulle vara onödigt att ta de korten. Tremayne Koki ville också ha hans hemnycklar vilket han också sa var onödigt. Tremayne Koki och Cheikh Sosseh sa att de kom från Rinkeby och Husby och han tror att de sa så för att inge respekt. Han såg Abdallah Jeng slå Sean i magen och rycka Seans mössa. Då Sean tog av sig sin jacka upp-

täckte killarna Seans klocka och tog den. Killarna sa också att det inte skulle vara någon idé att gå till polisen för de skulle ändå inte åka fast, varefter killarna gick från platsen. Förutom jackan och en mobiltelefon blev han av med ett SL-kort och ett bankkort som han hade i jackan.

Sean Keisu har vidare berättat i huvudsak följande. Ganska snabbt tog den korta killen i Monclerväst med honom längre bort och sa ”min mamma är sjuk, alla älskar sin mamma”. Han sa att han inte hade några pengar och fel uppgifter om vilken telefon han hade. Killen sa då att han inte skulle ”trixa” och tog tag i honom och lyfte upp honom och sa att han skulle ta fram sin telefon. Killen blev förbannad och slog honom med knuten näve fyra slag mot hans huvud, kanske också mot hans revben. Under hela händelseförloppet kom det hot, killarna sa att de kom från Rinkeby och att de hade kontakter och att Jacob och han inte skulle gola. Efter slagen sa den långa killen att han skulle ta av sig jackan, snabbt men försiktigt. Han tog av sig sin jacka som den långa killen tog hand om och efter några sekunder lämnade han också över sina hörlurar, vantar och sin powerbank. Killarna nämnde också ”ett stort namn” som ska vara farlig men han förstod inte vem de menade. Då killarna skulle lämna platsen ryckte den korta killen hans mössa. Killarna upptäckte också hans klocka som de också tog. Under hela händelseförloppet var killarna mycket aggressiva och slet i dem. Han såg Jacob ta av sig sin jacka och lämna över sin telefon. Förutom jackan blev han av med Bose hörlurar, en powerbank med laddsladd, Nikevantar, en klocka och en mössa.

Cheikh Sosseh har bekräftat att han varit på plats tillsammans med två kompisar. Vidare har han uppgett att en av de andra kompisarna ropade till sig Jacob, Sean och Leonard, att det blev tjafs som eskalerade och att han såg att Sean fick ett slag. Han kommer inte ihåg om han fick en jacka.

Tremayne Koki har vidgått att han tillsammans med två kompisar besökte NK och McDonalds men träffade därefter sin flickvän och var alltså inte med om något rån.

Abdallah Jeng har lika bestämt som tidigare förnekat att han varit på plats, deltagit i ett rån och att det är han som syns på foton och film från NK och McDonalds.

Leonard Xanders uppgifter om vad som inträffat stämmer väl överens med Jacob Borglunds och Sean Keisus berättelser. Härutöver har han uppgett att de uppmanades att spela kompisar med killarna. Killen som tog Jacobs jacka hade redan flera jackor på sig och då Jacob påpekade detta blev killarna aggressiva och han som tog jackan sa något om en kniv och den längre killen sa då till Jacob ”om du frågar igen kommer den andre att skalla dig”.

Jacob Borglund och Sean Keisu har visat sig vara mycket trovärdiga. De har också på ett mycket tillförlitligt sätt berättat om vad som hänt och även säkert angett vem av de tre killarna som gjort vad. Av deras uppgifter som i allt väsentligt stöds av Leonard Xanders vittnesmål är det enligt tingsrättens mening visat att Tremayne Koki och Cheikh Sosseh befunnit sig på plats och att bägge varit aktiva. Det är sålunda visat att Tremayne Koki är den som vinkat till sig målsägandena och vittnet och därefter den av gärningsmännen som riktat in sig på Jacob Borglund med viss assistans från Cheikh Sosseh. Bägge har alltså uppträtt och agerat på ett sätt som innebär att de ska bedömas som gärningsmän på sätt åklagaren har gjort. Inte heller den här gärningen kan bedömas som annat än rån.

När det gäller Abdallah Jeng eventuella medverkan behandlas den frågan i nästföljande avsnitt.

3 Frågan om Abdallah Jeng eventuella delaktighet och ansvar ovan under 1 och 2

Abdallah Jeng har alltså bestämt och konsekvent bestritt allt ansvar. Lika bestämt har han hävdatt att han inte vid något tillfälle har varit på plats. De fotokonfrontationer som genomförts under förundersökningen med Adam Permerin har inte gett ett säkert utpekande av Abdallah Jeng. Eftersom Abdallah Jeng under huvudförhandlingen inte varit närvarande i salen då Adam Permerin hörts, har det inte heller då gått att få fram ett utpekande.

Däremot har Jacob Borglund och Sean Keisu under huvudförhandlingen säker pekat ut de tre tilltalade och angett vem som har gjort vad. Under sin spontana berättelse har Jacob Borglund nämnt gärningsmännen vid namn vilket han förklarat med att han helt säkert känner igen dem och att han under sakframställningarna fått klart för sig vad de heter och därför kunnat namnge dem i sin berättelse. Sean Keisu har också satt namn på gärningsmännen utifrån vad han fått veta om de tilltalades namn och har förklarat sig vara helt säker på att Abdallah Jeng är personen i Monclervästen och den av gärningsmännen som slog och bestal honom.

Härutöver finns den starka och robusta utredning som åklagaren har presenterat vad avser foton, filmer, kläder och andra kännetecken som enligt tingsrättens mening klart visar att det är Abdallah Jeng som är den tredje personen vid de här aktuella gärningstillfällena. Vidare är det visat att Abdallah Jeng strax efter händelsen på Smålandsgatan loggat in på den mobiltelefon som framtogs Sean Keisu och som Abdallah Jeng förklarat med att han samma eftermiddag hade fått en mobiltelefon av sin bror. Den förklaringen fäster tingsrätten inte något avseende vid eftersom det får anses vara uteslutet att brodern varit med vid de här rånen, bl.a. mot bakgrund av dennes klädsel dagen efter på buss 402 och att en annan person med identisk klädsel som den Jacob Borglund och Sean Keisu pekat ut som Abdallah Jeng också befunnit sig på samma buss dagen efter de här rånen. Den personen bar också vid det tillfället, alltså dagen efter rånet mot Adam Permerin, exakt sådana hörlurar som gärningsmannen till vänster om Adam Permerin tillgrep.

Till allt detta kommer att Cheikh Sosseh och Tremayne Koki under förundersökningen och i flera förhör uppgett att Abdallah Jeng är den tredje personen som varit närvarande. Även om de under huvudförhandlingen tagit tillbaka detta och uppgifter från medtilltalad inte har något självständigt värde i bevishänseende, går det dock inte att helt bortse från sådana uppgifter i fall då bevisningen i övrigt är så stark som den är här.

Tingsrätten finner alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den tredje person som deltagit vid de här två gärningstillfällena är Abdallah Jeng som därmed, utifrån vad som framkommit om hans agerande och förhållningssätt gentemot respektive målsägande, även i förhållande till Jacob Borglund, också ska göras ansvarig på sätt åklagaren har gjort gällande. Han ska därmed dömas för två fall av rån.

Påföljd

Åklagarens talan ska i det närmaste bifallas full ut. Vart och ett av rånen har för en vuxen person ett straffvärde på ca ett års fängelse och motsvarande vad avser olaga hot och övergrepp i rättssak ca tre månaders fängelse. Härav följer att straffvärdet för Cheikh Sossehs brottslighet för en vuxen person är fängelse ca tre år, för Tremayne Koki fängelse ca två år, Abdallah Jeng ca 1,5 år och de två övriga ca ett års fängelse.

Med den straffreducering som ska göras med hänsyn till de tilltalades ålder blir straffmätningvärdet för Cheikh Sosseh fängelse 1,5 år, Tremayne Koki fängelse ett år, Abdallah Jeng fängelse åtta månader och för de två övriga fängelse fyra månader. Utifrån denna beräkning gör tingsrätten följande ställningstaganden vad avser val av påföljd.

Cheikh Sosseh (18 år vid gärningstillfällena) ska dömas för fem fall av rån, ett olaga hot och ett övergrepp i rättssak som för hans del ska resultera i fängelse ett år och sex månader. Han förekommer sedan tidigare under två avsnitt i belastningsregistret och som avser åtalsunderlåtelse för förberedelse till stöld respektive stöld. Han har av frivården bedömts vara naiv och mycket lättledd och risken för återfall i brott har bedömts vara förhöjd. Det föreligger därmed ett övervakningsbehov och frivården har ansett att skyddstillsyn är den mest adekvata påföljden för honom. Enligt frivården kommer en eventuell skyddstillsyn att innehålla regelbundna handläggsamtal med fokus på umgänge och kriminalitet och en övervakare kommer att stödja Cheikh Sosseh i prosociala aktiviteter. Det har också framkommit att han under häktningstiden inlett en regelbunden kontakt med socialtjänsten vilket inte kan uppfattas

som annat än seriöst från hans sida. Med hänsyn till vad som sålunda framkommit finner tingsrätten, om än med viss tvekan, att det finns förutsättningar för att med stöd av bestämmelserna i 28 kap. 3 § brottsbalken bestämma påföljden till skyddstillsyn med fängelse tre månader, varvid fängelsestraffet ska anses till fullo verkställt genom den tid han har varit frihetsberövad som anhållen och häktad. Det måste också ges en föreskrift om att Cheikh Sosseh ska följa de föreskrifter som frivården bestämmer om vad han ska följa inom ramen för skyddstillsynen i form av bl.a. samtal eller andra åtaganden som frivården finner erforderliga.

Tremayne Koki (16 år vid gärningstillfällena) ska dömas för fyra fall av rån och olaga hot vid ett tillfälle och straffmättningsvärdet för hans del är alltså ett år. Han förekommer sedan tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret och som avser en straffvarning för snatteri i oktober 2016. Av den utredning som Socialtjänsten i Upplands Väsby kommun har gjort beträffande Tremayne Koki framgår att han ställt sig negativ till ungdomstjänst och att det enligt socialtjänstens bedömning inte föreligger vårdbehov eller särskilt behov av andra åtgärder i dagsläget. Vid sådana förhållanden får, med hänsyn till den allvarliga brottslighet det varit fråga om och här aktuellt straffvärde, sådana synnerliga skäl anses föreligga att förutsättningarna för sluten ungdomsvård är uppfyllda. På grund härav och eftersom några särskilda skäl däremot inte heller föreligger, finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till sluten ungdomsvård.

Abdallah Jeng (16 år vid gärningstillfällena) ska dömas för rån vid två tillfällen med ett straffmättningsvärde om fängelse åtta månader. Han förekommer inte i belastningsregistret. Socialtjänsten i Upplands Väsby kommun har som sin bedömning angett att man inte har någon oro för hans livsutveckling i dagsläget eftersom han har en fungerande skol- och hemsituation och att han anses som lämplig att fullgöra ungdomstjänst vilket han också ställt sig positiv till. Påföljden bestäms därför till ungdomstjänst motsvarande det straffvärde som angetts för hans del.

Jazz Lipinski (15 år vid gärningstillfället) ska dömas för rån vid ett tillfälle och straffmättningsvärdet för hans del är fängelse fyra månader. Han förekommer sedan

tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret och som avser en straffvarning i oktober 2017 för en ringa stöld. Det har förekommit vissa problem kring Jazz Lipinskis person och personliga förhållanden i övrigt och enligt Socialtjänsten i Värmdö kommun finns en kvarstående oro för hans beteende. Socialtjänsten har dock ansett att ungdomstjänst är en adekvat åtgärd. Tingsrätten delar den bedömningen.

Tyrone Koki (15 år vid gärningstillfället) ska dömas för rån vid ett tillfälle och straffmättningsvärdet för hans del är fängelse fyra månader. Han förekommer inte i belastningsregistret men enligt uppgift under huvudförhandlingen dömdes han nyligen för ringa stöld till dagsböter. Även beträffande honom har Socialtjänsten i Upplands Väsby kommun gjort en utredning och har bedömt att det föreligger ett vårdbehov utifrån att brottet är av allvarlig karaktär och att Tyrone Koki, utifrån vad som anges i ett upprättat ungdomskontrakt som han har godkänt, behöver förstå konsekvenserna genom samtal hos socialtjänstens öppenvård för att förebygga fortsatt brottslighet. Ungdomskontraktet innebär att Tyrone Koki ska ges strukturerat samtalsstöd av ungdomsbehandlare och ska innefatta inledande tre bedömningssamtal som sedan ska utmynna i en behandlingsform med minst tio samtalssessioner, t.ex. "Ett Nytt Vägval" eller "ART". Samtal ska genomföras minst en gång per vecka. Tingsrätten delar socialtjänstens påföljdsförslag och påföljden bestäms därför till ungdomsvård som dock måste förenas med visst antal timmar ungdomstjänst.

Skadestånd

De tilltalade har angett följande inställningar till de skadeståndsanspråk som framställts i målet. I samtliga fall har de vitsordat sättet att beräkna ränta.

Martin Andersins anspråk, domsbilaga 5

Cheikh Sosseh och Tremayne Koki har bestritt och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Markus Bengtssons anspråk, domsbilaga 6

Cheikh Sosseh har medgett att utge 7 000 kr åtalspunkten 1.1. Han har bestritt yrkandet avseende åtalspunkten 1.2 men har vitsordat 5 000 kr som skäligt belopp i och för sig.

Tremayne Koki och Abdallah Jeng har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Lukas Axelssons anspråk, domsbilaga 7

Cheikh Sosseh har bestritt yrkandet men har vitsordat 7 000 kr som skäligt belopp i och för sig.

Tremayne Koki och Abdallah Jeng har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Ivan Soltanis anspråk, domsbilaga 8

Cheikh Sosseh har bestritt yrkandet men har vitsordat 7 000 kr för kränkning och 1 800 kr för sakskada som skäligt belopp i och för sig men inte något belopp i övrigt.

Tremayne Koki, Tyrone Koki och Jazz Lipinski har bestritt yrkandet men har vitsordat 1 800 kr för sakskada som skäligt belopp i och för sig men inte något belopp i övrigt.

Adam Permerins anspråk, domsbilaga 9

Cheikh Sosseh har bestritt yrkandet men har vitsordat 7 000 kr för kränkning och yrkade belopp för sakskada och sveda och värk som skäligt i och för sig.

Tremayne Koki har bestritt yrkandet men har vitsordat yrkat belopp för sakskada som skäligt i och för sig.

Abdallah Jeng har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Sean Keisus anspråk, domsbilaga 10

Cheikh Sosseh har bestritt yrkandet men har vitsordat 7 000 kr för kränkning och 600 kr för sveda och värk som skäligt belopp i och för sig.

Tremayne Koki och Abdallah Jeng har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Jacob Borglunds anspråk, domsbilaga 11

Cheikh Sosseh har bestritt yrkandet men har vitsordat 7 000 kr för kränkning och 600 kr för sveda och värk som skäligt belopp i och för sig.

Tremayne Koki och Abdallah Jeng har bestritt yrkandet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

I de fall anspråk också framställts mot en tilltalads vårdnadshavare har denne haft samma inställning som den tilltalade eller har inte avhörts.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelarna ska i förekommande fall målsägandena tillerkännas ersättning i form av skadestånd. Tremayne Koki och Abdallah Jeng har frikänts från ansvar i den åtalpunkt som avser rån med Markus Bengtsson som målsägande och hans talan gentemot dem ska därför ogillas.

I samtliga övriga fall finner tingsrätten att målsägandenas talan är väl grundade och beloppsmässigt mycket väl avvägda. Även om det i några fall inte finns någon närmare utredning som grund för ersättningsyrkandena vad avser sveda och värk anser tingsrätten med hänsyn till vad som framkommit om de tilltalades agerande, att det är uppenbart att målsägandena har lidit sådan skada och att de bör vara berättigade till ersättning. Samtliga skadeståndsyrkanden ska således bifallas fullt ut och de tilltalade ska i de fall det gjorts gällande, svara solidariskt härför.

Skadeståndsyrkandena i målet har också framställts mot några av de tilltalades vårdnadshavare.

Enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott, och skada på grund av att barnet kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet eller ära. Förälderns ansvar är begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. En femtedel av basbeloppet för år 2017 var 8 960 kr. Står barnet under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt. Enligt 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen kan ersättning jämkas, om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till förälderns förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. Vidare ska beaktas att begränsningen av vårdnadshavares skadeståndsansvar enligt ovan gäller för varje skadehändelse. I de fall det förekommer flera målsägande som samtidigt utsatts för en brottslig handling ska detta bedömas som en endast en skadehändelse och inte föra med sig att vårdnadshavarens skadeståndsansvar ökar för varje målsägande.

Beträffande Tremayne Koki har i två fall sådant anspråk riktats mot hans bägge föräldrar. Det har emellertid visat sig att fadern, René Koki, inte är vårdnadshavare för Tremayne Koki och i anledning härav kan fadern inte åläggas ett betalningsansvar.

I målet har inte framkommit några omständigheter eller förhållanden som innebär att övriga vårdnadshavare inte skulle vara skadeståndsskyldiga enligt de bestämmelser som redovisats, inte heller att förutsättningarna för jämkning föreligger utöver den ovan nämnda begränsningen med flera målsäganden vid ett händelseförlopp. De ska därmed förpliktas att solidariskt med sina söner utge de skadestånd dessa ålagts i enlighet med vad som framgår av respektive domslut.

Särskilda yrkanden och enskilda anspråk

De tilltalade har bestritt samtliga här aktuella yrkanden förutom att Abdallah Jeng inte har haft någon erinran mot yrkandet om att Sean Keisu ska förklaras ha bättre rätt till den i beslag 2018-5000-BG30533 p.1 tagen mobiltelefon. De har beträffande de här yrkandena uppgett i huvudsak följande.

Tyrone Koki har hävdat att mobiltelefonen är hans. Klockan tillhör en barndomsvän som bor i lägenheten bakom den lägenhet han själv bor i. Klockan är inte äkta och grannen gav den till honom. Grannen i sin tur brukar få saker av hans mamma då hon är ute och reser.

Jazz Lipinski har hävdat att han har haft olika mobiler i perioder, han fick någon av sin mamma men hade varit utan mobil under två månader då han fick den aktuella mobilen av en tjejkompis som han inte velat namnge.

Cheikh Sosseh har förklarat kontantinnehavet med att han i december 2017 hade sålt en mössa för 2 0000 kr som han strax innan hade fått av sin flickvän och att pengar kommer från den försäljningen och hans veckopeng.

Tremayne Koki har uppgett att han har fått mobiltelefonerna av sin mamma eller själv köpt på Blocket. Han fick kvitton som han dock har slängt. SailRacing-jackan hade han sparat till och köpt av "Cico" för 2 500 kr. Presentkortet har han fått av en kompis som var skyldig honom pengar.

Abdallah Jeng har hävdat att det inte är något särskilt med en balaklava, det finns så många som har sådana. Samsungtelefonen har han fått låna av en skolkamrat, Alex Lindvall, då han saknade en egen mobil.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till vad som framkommit i fråga om här omfattande och allvarlig brottslighet och med beaktande av de mycket knapphändiga förklaringar de tilltalade har lämnat i den här delen vad avser innehavet av ganska dyrbar egendom, fin-

ner tingsrätten att det i samtliga fall får anses vara klart mer sannolikt att aktuell egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Beträffande en i beslag tagen mobiltelefon är det visat att den tillhör och olovligen har tagits från Sean Keisu varför också det yrkandet ska bifallas. Beträffande det särskilda yrkandet vad avser en Ralph Lauren mössa får det anses vara lagligen grundat och ska därmed bifallas.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för här aktuella brott ska de tilltalade betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Huvudförhandling i målet har pågått under sex dagar. Med hänsyn härtill och till målets omfattning är försvararnas och målsägandebiträdenas ersättningsanspråk i samtliga fall skäliga. Dessa kostnader ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 12 (DV 400)
Överklagande senast 2018-06-07 (Svea hovrätt)

På tingsrättens vägnar

Gunnar Lavett

Avräkningsunderlag vad avser frihetsberövande (Cheikh Sosseh) finns i tingsrättens akt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990305-5938	Datum för dom/beslut 2018-05-17
Efternamn Sosseh	Förnamn CHEIKH Secka

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-23	2018-05-07
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Nacka tingsrätt
B 432-18

Häktat mål
Åklagarbundet

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-06
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 86

Stämningsansökan

Tilltalade

Kouassi Tremayne Shaheim Koki (20010727-2999)
Företräds av Jens Erixon.

Cheikh Secka Sosseh (19990305-5938)
Företräds av Sogand Sasanpour.
Anhållande verkställt 2018-01-23, Häktad 2018-01-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **OLAGA HOT (Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)**

5000-K1526246-17

Cheikh Sosseh och Tremayne Koki har tillsammans och i samförstånd hotat Martin Andersin genom att fälla uttalanden med innebörd att de skulle döda och/eller skada honom. Det hände den 4 december 2017 i Nacka forum, Vikdalsvägen, Nacka kommun. Hotet var sådant att Martin Andersin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Cheikh Sosseh och Tremayne Koki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Martin Andersin
Åklagaren för ej talan
Företräds av Zeke Junström.

2 RÅN (Tremayne Koki)

5000-K1526246-17

Tremayne Koki har stulit en mobiltelefon från Martin Andersin genom att uttala något i stil med "om du inte ger mig telefonen så klipper jag dig", rycka den ur Andersins hand samt ta ett stryptag om Andersins hals. Hotet och våldet var eller verkade för Martin Andersin vara akut. Det hände någon gång den 4 december 2017 i Nacka forum, Vikdalsvägen, Nacka kommun.

Tremayne Koki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL RÅN

Ovan gärning har i vart fall utgjort ett försök till rån då det varit fara för brottets fullbordan eller sådan fara har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Martin Andersin

Åklagaren för ej talan

Företräds av Zeke Junström.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Martin Andersin** angående händelsen till styrkande av gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tremayne Koki** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Wilmer Guvander** angående hans iakttagelser av att de tilltalade hotade målsäganden samt att tilltalade Koki därefter tillgrep målsägandens telefon, till styrkande av gärningarna. Vittnet är 14 år men bör enligt åklagarnas uppfattning, i första hand höras personligen vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Liselott Braf** polis Utredning 4 LPO Nacka, angående hennes iakttagelser i samband med åtalet avseende olaga hot, till styrkande av åtalad gärning samt vilka som är gärningsmän.
6. Förhör med vittnet **Leonarde Brändström** angående hans iakttagelser av rånet till styrkande av att brottet fullbordats samt att tilltalade Koki är gärningsman.
7. Förhör med vittnet i denna del, tilltalad i annan del, **Jazz Lipinski** angående hans iakttagelser vid gärningarna, till styrkande av att Tremayne Koki och Cheikh Secka Sosseh är gärningsmän och till styrkande av åtalade gärningar.

Lipinski är tilltalad i en annan del under denna huvudförhandling, han skall därför höras enbart som tilltalad, men kommer då höras även om sina iakttagelser i delar där han inte är misstänkt för brott. Förhöret är emellertid ett förhör med honom som tilltalad och bör hållas sammanhållet i samband med åtalet för rån på Klarabergsgatan den 8 december 2017.

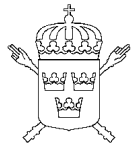
4 Övrig bevisning

1. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 18-46) föreställande bl.a. Cheikh Secka Sosseh och Tremayne Koki och hur de var klädda vid ett senare tillfälle i Nacka.
2. Utredningsfotografier tagna av Cheikh Secka Sosseh och Tremayne Koki vid ett senare tillfälle i Nacka (förundersökningsprotokoll s. 47-60).
3. PM angående Cheikh Secka Sossehs och Tremayne Kokis längd (förundersökningsprotokoll s. 62).
4. Analys av beslagtagna telefoner gällande kontakter misstänkta gärningsmän haft i sina telefoner samt PM om Tremayne Kokis i beslag tagna mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 78-88).

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad och målsägande under 18 år.

Åklagarnas önskemål är att denna stämningsansökan gås igenom först (dag 1) och sätts ut på något längre än en halvdag med reservtid som fyller upp till en heldag.



Nacka tingsrätt
B 432-18

Häktat mål
Åklagarbundet

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-06
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 90

Stämningsansökan

Tilltalade

Cheikh Secka Sosseh (19990305-5938)

Företräds av Sogand Sasanpour.

Anhållande verkställt 2018-01-23, Häktad 2018-01-25.

Abdallah Malik Jeng (20010616-6937)

Tolkbehov engelska.

Företräds av advokat Sara Haidari.

Kouassi Tremayne Shaheim Koki (20010727-2999)

Företräds av Jens Erixon.

Tyrone Ivory Konan Koki (20020816-6835)

Företräds av advokat Louise Gunvén.

Jazz Francis Lipinski (20020906-6919)

Företräds av advokat Serpil Güngör.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RÅN (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

5000-K1557171-17

Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki har tillsammans och i samförstånd stulit Markus Bengtssons mobiltelefon och tvingat honom att logga ur sitt iCloud samt stulit ett H&M-kort ur hans ryggsäck. De gjorde det genom att uttala att de skulle döda honom, genom att rikta en kniv mot honom, genom att utdela i vart fall ett slag på hans hjämbeklädda huvud samt genom att ta ett grepp om hans hals. Det hände den 8 december 2017 vid Nacka sportcentrum, Griffelvägen, Nacka kommun. Hoten och våldet var eller verkade, för Markus Bengtsson, vara akut.

Abdallah Jeng, Cheikh Sosseh och Tremayne Koki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

1.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Cheikh Sosseh)

5000-K1557171-17

Cheikh Sosseh har med hot om våld angripit Markus Bengtsson för att hindra honom från att göra en polisanmälan. Angreppet bestod i att Sosseh, i samband med rånet i åtalspunkten ovan, fällde uttalande med innebörd att om Bengtsson anmälde händelsen skulle han döda honom. Det hände den 8 december 2017 vid Nacka sportcentrum, Griffelvägen, Nacka kommun.

Cheikh Sosseh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Markus Bengtsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Audell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Markus Bengtsson**.
2. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som erkänner brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tremayne Koki** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Abdallah Jeng (tolkbehov engelska)** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Kristina Falkborg** angående hennes iakttagelser den 8 december 2017 runt Fritidsgården Tvåan, till styrkande av åtalade gärningar. Vittnet ska höras även avseende ytterligare ett rån (i aktuell stämningsansökan) varför hon lämpligen hörs samlat, i samband med den andra åtalspunkten i denna stämningsansökan.
6. Förhör med vittnet **Dilan Tuominen** angående hans iakttagelser den 8 december 2017 runt Fritidsgården Tvåan, till styrkande av åtalade gärningar. Vittnet ska höras även avseende ytterligare ett rån (i aktuell stämningsansökan) varför han lämpligen hörs samlat, i samband med den andra åtalspunkten i denna stämningsansökan.

7. Förhör med vittnet i denna del, tilltalad i annan del, **Jazz Lipinski** angående hans iakttagelser vid gärningarna, till styrkande av vilka som är gärningsmän och till styrkande av åtalade gärningar.

Lipinski är tilltalad i en annan del under denna huvudförhandling, han skall därför höras enbart som tilltalad, men kommer då höras även om sina iakttagelser i delar där han inte är misstänkt för brott. Förhöret är emellertid ett förhör med honom som tilltalad och bör hållas sammanhållet i samband med åtalet för rån på Klarabergsgatan den 8 december 2017 (den sista åtalpunkten i denna stämningsansökan).

8. Förhör med vittnet **Eddy Johansson** angående att han inte minns något möte med Abdallah Jeng i skolan den 8 december 2017, till styrkande av att Jeng inte var på möte i skolan aktuell dag.
9. Förhör med vittnet **Ian Gavin (tolkbehov engelska)** angående att han inte minns något möte med Abdallah Jeng i skolan den 8 december 2017, till styrkande av att Jeng inte var på möte i skolan aktuell dag.

Övrig bevisning

1. RAR-anmälan med godsförteckning, vari IMEI-numret på tillgripen mobiltelefon angetts (förundersökningsprotokoll s. 4-5).
2. Karta över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 7).
3. Översikt över misstänkta (förundersökningsprotokoll s 8).
4. PM och fotografier samt daktningsfotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-70) föreställande bl.a. de tilltalade i aktuell åtalpunkt och hur de var klädda vid ett senare tillfälle i Nacka.
5. PM om Cheikh Sossehs längd (förundersökningsprotokoll s. 99).
6. PM om identifiering av Abdallah Jeng samt fotografi (förundersökningsprotokoll s. 102-103).
7. PM angående begäran om Apple-icloudinloggning på målsägande Bengtssons mobiltelefon samt svar från Apple (förundersökningsprotokoll s. 104-105).
8. Fotografier föreställande reva i målsägande Bengtssons jacka (förundersökningsprotokoll s. 106-107) .
9. PM och beslagsprotokoll utvisande att den mobil Cheikh Sosseh hade med sig när han kom till polisen, var den som målsäganden Bengtsson rånades på (förundersökningsprotokoll s. 108-109).

10. Analys av i beslag tagna SL-kort (förundersökningsprotokoll s. 112-116).
11. Analyser av tilltalades mobiltelefoner och kontakter däri (förundersökningsprotokoll s. 117-127).
12. Skärmdump från målsägandens mobiltelefon under tiden tilltalad Sosseh haft den, gällande rån i Nacka (tilläggsprotokoll s. 1).
13. Sökning gjord i Jazz Lipinskis telefon den 8 december 2017 angående resor med SL från Upplands Väsby till Nacka Forum samt skärmdump gällande rån i Nacka (tilläggsprotokoll s. 2-5).

2 RÅN (Cheikh Sosseh)

5000-K1541818-17

Cheikh Sosseh har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän stulit från Lukas Axelsson genom att tvinga honom att överlämna sin mobiltelefon samt från honom ta ett SL-kort, ett bankkort och en femtiokronorssedel. Sosseh och övriga gärningsmän gjorde detta genom att någon av dem utdelade en knuff på Axelssons axel, uttala att de ville ha Axelssons mobiltelefon, uttala att Axelsson hade mer pengar, samt genom att rikta en kniv mot honom. Det hände den 8 december 2017 på Granitvägen, Nacka, Nacka kommun. Hotet var eller verkade för Lukas Axelsson vara akut.

Cheikh Sosseh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Lukas Axelsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elisabet Audell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lukas Axelsson**. Målsäganden är 14 år gammal men bör enligt åklagarnas uppfattning höras personligen, i första hand, i tingsrätten.
2. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som erkänner brott.

3. Förhör med vittnet **Kristina Linnéa Falkborg** angående hennes iakttagelser den 8 december 2017 runt fritidsgården Tvåan, till styrkande av gärningen. Vittnet ska även höras gällande åtalspunkten 1 i denna stämningsansökan och hörs lämpligen samlat i ett förhör under nu aktuell åtalspunkt.
4. Förhör med vittnet **Dilan Tuominen** angående hans iakttagelser den 8 december 2017 runt fritidsgården Tvåan, till styrkande av gärningen. Vittnet ska även höras gällande åtalspunkten 1 i denna stämningsansökan och hörs lämpligen samlat i ett förhör under nu aktuell åtalspunkt.
5. Förhör med vittnet i denna del, tilltalad i annan del, **Jazz Lipinski** angående hans iakttagelser vid gärningen, till styrkande av åtalet.

Lipinski är tilltalad i en annan del under denna huvudförhandling, han skall därför höras enbart som tilltalad, men kommer då höras även om sina iakttagelser i de delar där han inte är misstänkt för brott. Förhöret är emellertid ett förhör med honom som tilltalad och bör hållas sammanhållet i samband med åtalet för rån på Klarabergsgatan den 8 december 2017 (den sista åtalspunkten i denna stämningsansökan).

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5) till styrkande av att från Axelsson tillgripits 50 kr, ett SL-kort samt ett bankomatkort .
2. Karta över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 7).
3. PM och fotografier och daktningsfotografier, föreställande bl.a. tilltalad i denna åtalspunkt samt övriga i utredningen intressanta personer, från ett senare tillfälle i Nacka (förundersökningsprotokoll s. 11-39 + 59-63).
4. Analys av i beslag taget SL-kort (förundersökningsprotokoll s. 114).
5. Skärmdump från en mobil Sosseh innehaft, angående rån i Nacka (tilläggsprotokoll s. 1).
6. Skärmdump från sökning gjord i Lipinskis mobil den 8 december 2017 angående resa med SL från Upplands Väsby till Nacka Forum samt skärmdump angående rån i Nacka (tilläggsprotokoll s. 2-5).

3 RÅN (Tremayne Koki, Tyrone Koki, Jazz Lipinski och Cheikh Sosseh)

5000-K1542158-17

Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski, Tyrone Koki och Tremayne Koki har tillsammans och i samförstånd stulit från Ivan Soltani genom att tvinga honom att ta ut 1 500 kronor från en bankomat och överlämna pengarna till dem och ta ett par hörlurar från Soltani. De gjorde det genom att uttala att de skulle skada honom, att de hade en kniv samt genom att uppvisa en kniv för honom. Det hände den 8 december 2017 vid Sergels torg och Klarabersgatan, Stockholms stad. Hotet var eller verkade för Ivan Soltani vara akut.

Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski, Tremayne Koki och Tyrone Koki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Ivan Soltani

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Chafira Onval.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ivan Soltani**.
2. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som erkänner brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tremayne Koki** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Tyrone Koki** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Jazz Lipinski** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott. Lipinski ska även höras om gärningarna i Nacka den 4 december respektive den 8 december 2017. I de delarna står han inte själv åtalad.
6. Förhör med vittnet **Selina Chang** angående hennes iakttagelser vid gärningen, till styrkande av gärningspåståendet.
7. Förhör med vittnet **Adam Blomqvist** angående hans iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.

Övrig bevisning

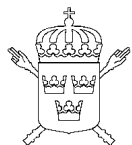
1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7) till utvisande av att målsäganden blev rånad på 1 500 kr samt ett par hörlurar.

2. Karta över brottsplatserna (förundersökningsprotokoll s. 11).
3. PM och stillbilder från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 12-23) för att bevisa att de tilltalade rånat målsäganden.
4. Fotografier från husrannsakan hos tilltalad Jazz Lipinski (förundersökningsprotokoll s. 24-27) .
5. Analyser av de tilltalades mobiltelefoner och deras kontakter däri (förundersökningsprotokoll s. 30-43).
6. Översikt över tilltalade och deras relationer (förundersökningsprotokoll s. 45).
7. PM och fotografier föreställande några av de tilltalade vid ett senare tillfälle i Nacka (förundersökningsprotokoll s. 48-89).
8. Övervakningsfilm till styrkande av att de tilltalade rånat målsäganden Soltani (ca 30 min). Åklagaren tar med dator.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad och målsäganden under 18 år.

Åklagarnas önskemål är att denna stämningsansökan sätts ut på ca två dagar (dag 2 och 3 av huvudförhandlingen). Separat huvudförhandlingsplan inkommer inom kort från åklagarna.



Nacka tingsrätt
B 432-18

Häktat mål
Åklagarbundet

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-06
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 100

Stämningsansökan

Tilltalade

Cheikh Secka Sosseh (19990305-5938)

Företräds av Sogand Sasanpour.

Anhållande verkställt 2018-01-23, Häktad 2018-01-25.

Kouassi Tremayne Shaheim Koki (20010727-2999)

Företräds av Jens Erixon.

Abdallah Malik Jeng (20010616-6937)

Tolkbehov engelska.

Företräds av advokat Sara Haidari.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RÅN (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

5000-K1586149-17

Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki har tillsammans och i samförstånd stulit från Adam Permerin genom att tvinga honom att överlämna sin jacka och mobiltelefon samt ta hans hörlurar. De gjorde det genom att hålla om hans axlar och föra iväg honom samt fälla uttalanden med innebörd att han annars skulle skadas och att de hade kniv. Det hände den 14 december 2017 i T-Centralen, Stockholms stad. Hotet var eller verkade för Adam Permerin vara akut.

Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och Abdallah Jeng begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Adam Permerin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Chafira Onval.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen balaklava förverkas från Abdallah Jeng enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2018-5000-BG8427.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Adam Permerin** angående händelsen till styrkande av gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som erkänner brott.
3. Förhör med den tilltalade **Tremayne Koki** som vidgår att delar av händelseförloppet (bl.a. att han tagit målsägandens mobiltelefon) men förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Abdallah Jeng (tolkbehov engelska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3) till styrkande av vad målsäganden blev bestulen på.
2. PM om identifiering av Abdallah Jeng samt fotografi (förundersökningsprotokoll s. 6-8).
3. PM angående övervakningsfilm samt stillbilder från övervakningsfilmerna (förundersökningsprotokoll s. 9-31).
4. Övervakningsfilm till styrkande av gärningen (ca 30 minuter). Åklagaren tar med dator.
5. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 34-61 + 63-75 + tillägsprotokoll s. 17) föreställande bl.a. de tilltalade i aktuell åtalpunkt och hur de var klädda vid ett senare tillfälle i Nacka.
6. Fotografi föreställande produktbild på de hörlurar målsäganden blev bestulen på (förundersökningsprotokoll s. 62).
7. Tjänsteanteckning gällande jacka tilltalad Sosseh hade på sig den 15 december 2017 (förundersökningsprotokoll s. 76).

8. Daktningsfotografier av Abdallah Jeng (förundersökningsprotokoll s. 77-82).
9. Analyser av tilltalades mobiltelefoner och kontakter däri (förundersökningsprotokoll s. 83-93).
10. PM/fotografier - utpekande av gärningsmän (förundersökningsprotokoll s. 148-149).
11. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 292 + 294-295 + 346-348) föreställande en silverfärgad Armani och Abdallah Jeng iklädd grå tröja på daktningsbild.
12. Annonser på Shpock gällande Moncler-väst, fotografier av i beslag tagen Moncler-väst samt PM kontakt med Moncler-butik (förundersökningsprotokoll s. 349-353 + 399-405 + 415-419).
13. Annonser på Shpock (förundersökningsprotokoll s. 354-362).
14. Stillbilder från övervakningskamera och bilder av docka iklädd i beslag tagen Moncler-väst och balaklava samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 369-374 + 420-433 + tilläggsprotokoll s. 3-4 + 7).
15. PM, e-postkonversation samt konversation mellan Abdallah Jeng och potentiella köpare, från Shpock (förundersökningsprotokoll s. 393-398).
16. PM om kontroll av tilltalades SL access-kort (tilläggsprotokoll s. 18-20).
17. Jämförelsebild från NK (gällande rånet i åtalpunkten 2 i denna stämningsansökan) och daktningsfoto av Abdallah Jeng (tilläggsprotokoll s. 22).

2 RÅN (Abdallah Jeng, Tremayne Koki och Cheikh Sosseh)

5000-K1569573-17

Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki har tillsammans och i samförstånd, genom hot och våld, stulit från Jacob Borglund och Sean Keisu genom att tvinga dem att överlämna jackor, SL-kort, mössa, vantar, hörlurar, en klocka, en powerbank, en USB-kabel samt deras mobiltelefoner efter att de loggat ur iCloud och nollställt dem. De gjorde det genom att ta grepp om målsägandenas hals/axlar, slå Sean Keisu med flera slag i ansiktet samt fälla uttalanden med innebörd att de hade kniv. Det hände den 14 december 2017 på Smålandsgatan, Stockholms stad. Hotet och våldet var eller verkade för Jacob Borglund och Sean Keisu vara akut.

Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Jacob Borglund

Åklagaren för talan

Företräds av Tobias Fälth.

Sean Keisu

Åklagaren för talan

Företräds av Tobias Fälth.

Enskilda anspråk

1. Sean Keisu yrkar bättre rätt än Zainab Bazoon, 1998-11-12 (Hornsgatan 2C lgh 1202, 930 55 Jörn), till i beslag tagen egendom och att egendomen ska lämnas ut till Sean Keisu utan lösen: 2018-5000-BG30533.1.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Sean Keisu.

2. Jacob Borglund yrkar bättre rätt än Tremayne Koki till i beslag skaljacka av märket SailRacing i storlek medium och att egendomen ska lämnas ut till Jacob Borglund utan lösen: 2018-5000-BG16474.3.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Jacob Borglund.

Yrkande i andra hand

Det yrkas i andra hand att den i beslag tagna jackan förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en Ralph Lauren mössa, beslagtaget hos Tremayne Koki, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG16474.4. Det beslagtagna ska därefter tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sean Keisu** angående händelsen till styrkande av gärningen.

2. Förhör med målsäganden **Jacob Borglund** angående händelsen till styrkande av gärningen.
3. Förhör med den tilltalade **Cheikh Sosseh** som erkänner brott.
4. Förhör med den tilltalade **Tremayne Koki** som vidgår att det är han på övervakningsbilderna från NK och McDonalds men förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Abdallah Jeng (tolkbehov engelska)** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Leonard Xander** angående hans iakttagelser till styrkande av gärningen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6-10) till utvisande vad målsägandena blivit bestulna på.
2. PM och svar från Apple angående iCloud-inloggningar på målsägande Sean Keisus mobiltelefon efter gärningen (förundersökningsprotokoll s. 12-13).
3. PM och beslagsprotokoll gällande att målsägande Keisus mobiltelefon hittats och tagits i beslag utifrån uppgifterna från Apple om iCloud-inloggningar efter gärningen (förundersökningsprotokoll s. 14-15).
4. PM och fotografi angående identifiering av Abdallah Jeng (förundersökningsprotokoll s. 16-17 + tilläggsprotokoll s. 22).
5. Stillbilder från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 18-27).
6. Övervakningsfilm från NK och McDonalds till styrkande av att de tilltalade är gärningsmännen (ca 20 min). Åklagaren tar med dator.
7. Jämförelsebild från NK mot dakningsbild av Abdallah Jeng (förundersökningsprotokoll s. 28).
8. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 31-71 + tilläggsprotokoll s. 24) föreställande bl.a. de tilltalade i aktuell åtalspunkt och hur de var klädda vid ett senare tillfälle i Nacka.
9. PM och daktningsbild Abdallah Jeng samt fotografi av klocka och bild på en sådan klocka som målsägande Keisu blev av med i rånet (förundersökningsprotokoll s. 72-78 + 331 + 333-334 + 385-387 + 456-467).

10. Tjänsteanteckning och fotografier angående den jacka målsägande Borglund blivit bestulen på vid gärningen (förundersökningsprotokoll s. 79-82).
11. Analyser av tilltalades mobiltelefoner och kontakter däri (förundersökningsprotokoll s. 83-93).
12. Stillbilder från övervakningsfilm i rån i K1586149-17, för jämförelse av gärningsmännens kläder i de olika rånen (förundersökningsprotokoll s. 156-158).
13. Annonser på Shpock bl.a. gällande en Moncler-väst och övriga annonser som Stunner J (Abdallah Jeng) lagt ut samt PM, e-postkonversation och chattar på Shpock (förundersökningsprotokoll s. 388-401 + 432-437).
14. Stillbilder från övervakningsfilm av tidigare rån samma dag och docka iklädd i beslag tagen Moncler-väst och balaklava samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 408-413 + tilläggsprotokoll s. 3-4 + 7).
15. PM och fotografier angående i beslag tagen Moncler-väst (förundersökningsprotokoll s. 438-444).
16. Analyser av tilltalades SL access-kort (tilläggsprotokoll s. 17-19).

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad och målsäganden under 18 år.

Denna stämningsansökan bör avhandlas under huvudförhandlingens dag 4 och 5. Åklagarna inkommer inom kort med separat huvudförhandlingsplan.



Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 NACKA STRAND

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-06
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 113

Bilaga till stämningsansökningar av den 6 april 2018 i mål B 432-18

Talan om utvidgat förverkande mot tilltalad - Cheikh Sosseh

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2018-5000-BG9849 p. 1 - kontanter till ett värde av 2 200 kronor.

Talan om utvidgat förverkande mot tilltalad - Tremayne Koki

Det yrkas att i beslag tagen jacka, mobiltelefoner och presentkort förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2018-5000-BG16474 p. 5 - en mobiltelefon (iPhone SE)

2018-5000-BG16474 p. 6 - en mobiltelefon (iPhone SE)

2018-5000-BG16474 p. 8 - en midjejacka av märket Sail Racing

2018-5000-BG8425 p. 1 - en mobiltelefon (iPhone 7)

2018-5000-BG8425 p. 2 - ett presentkort från Kicks

Talan om utvidgat förverkande mot tilltalad – Abdallah Jeng

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2018-5000-BG16461 p. 1 – en mobiltelefon (Samsung Galaxy S7)

Talan om utvidgat förverkande mot tilltalad – Tyrone Koki

Det yrkas att i beslag tagen klocka förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2018-5000-BG16474 p. 7 - en klocka av märket Emporio Armani

Talan om utvidgat förverkande mot tilltalad – Jazz Lipinski

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2018-5000-BG16471 p. 1 – en mobiltelefon (iPhone 4s)

Maximillian Molin och Alexandra Bopp

Till
Nacka tingsrätt
Avdelning 1

advokatfirman **Althin**

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-18
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 187

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nummer B 432–18

City åklagarkammare i Stockholm ./. Tremayne Koki och Cheikh Sosseh

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Martin Andersin får jag meddela att han biträder åtalet samt framställa följande enskilda anspråk.

Yrkanden

Olaga hot – åtalpunkt 1

Martin Andersin yrkar att tingsrätten förpliktar Tremayne Koki samt Cheikh Sosseh att, solidariskt, till honom utge skadestånd med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 december 2017 till dess full betalning sker.

Beloppet avser kränkningssersättning.

Det yrkande som framställs gentemot Tremayne Koki framställs även solidariskt gentemot hans vårdnadshavare Nina Ble, 771016-0545.

Rån alternativt försök till rån – åtalpunkt 2

Martin Andersin yrkar att tingsrätten förpliktar Tremayne Koki att, solidariskt med vårdnadshavare Nina Ble, 771016-0545, till honom utge skadestånd med 10 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 december 2017 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 10 000 kr kränkningersättning och 600 kr ersättning för sveda och värk.

Yrkandet gentemot Nina Ble begränsas till 9 100 kr jämte ränta enligt ovan.

Grunder

Grunden för anspråket är den allvarliga kränkning (åtalpunkten 1 och 2) samt det fysiska lidande (åtalpunkten 2) som de tilltalade har åsamkat målsäganden genom den åtalade brottsligheten.

Grunden för vårdnadshavarens skadeståndsansvar framgår av 3 kap. 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av att han lidit en allvarlig kränkning av sin personliga integritet samt sveda och värk.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas.

Stockholm den 18 mars 2018

Zeke Junström
Bitr. Jurist / eu


Mathilda Blom
Advokat

SJU ADVOKATER

Advokat Tomas Rothpfeffer, Advokat Tomas Nilsson, Advokat Bengt Hesselberg,
Advokat Anna Björklund, Advokat Sofia Björkstén, Advokat Patric Lindblom,
Advokat Elisabet Audell, Advokat Elin Johnsson, Biträdande jurist Anna Sjölund
Kontorsgemenskap med Advokat Ignacio Vita och Advokat Jan Cadstedt

Nacka tingsrätt

Avdelning 1

23 april 2018

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-23
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 209

Angående mål B 432-18; Åklagaren ./ Sosseh mfl

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Markus Bengtsson får jag härmed anmäla att han biträder åtalet samt för hans räkning framställa följande skadeståndsanspråk mot Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki.

Åtalspunkten 1.1; Rån den 8 december 2017

Markus Bengtsson yrkar att tingsrätten förpliktar Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki att, med solidariskt betalningsansvar, utge skadestånd till Markus Bengtsson med 12 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 december 2017 till dess betalning sker.

Markus Bengtsson yrkar att tingsrätten förpliktar Abdallah Jengs vårdnadshavare att, med solidariskt betalningsansvar med Abdallah Jeng, utge yrkat skadestånd till Markus Bengtsson, dock är vårdnadshavarnas ansvar begränsat till som högst 8 960 kr.

Markus Bengtsson yrkar att tingsrätten förpliktar Tremayne Kokis vårdnadshavare att, med solidariskt betalningsansvar med Tremayne Koki, utge yrkat skadestånd till Markus Bengtsson, dock är vårdnadshavarnas ansvar begränsat till som högst 8 960 kr.

Åtalspunkten 1.2; Övergrepp i rättssak den 8 december 2017

Markus Bengtsson yrkar att tingsrätten förpliktar Cheikh Sosseh att utge skadestånd till Markus Bengtsson med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 december 2017 till dess betalning sker.

Grunder mm

Som grund för yrkandena åberopas att Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar, allvarligt kränkt Markus Bengtsson personliga integritet.

Som grund för yrkandet om solidariskt betalningsansvar för de tilltalades respektive vårdnadshavare åberopas skyldigheten för vårdnadshavare att utge ersättning enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen. Ansvar är beloppsmässigt begränsat till 1/5 av prisbasbeloppet för år 2017.

Markus Bengtsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas även till styrkande av de framställda skadeståndsanspråken.

Fullmakt från målsägandens vårdnadshavare bifogas (inges i original vid huvudförhandlingen).

Stockholm dag som ovan



Elisabet Audell

SJU ADVOKATER

Advokat Tomas Rothpfeffer, Advokat Tomas Nilsson, Advokat Bengt Hesselberg,
Advokat Anna Björklund, Advokat Sofia Björkstén, Advokat Patric Lindblom,
Advokat Elisabet Audell, Advokat Elin Johnsson, Biträdande jurist Anna Sjölund
Kontorsgemenskap med Advokat Ignacio Vita och Advokat Jan Cadstedt

Nacka tingsrätt

Avdelning 1

23 april 2018

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-23
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 211

Angående mål B 432-18; Åklagaren ./ Sosse mfl

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Lukas Axelsson får jag härmed anmäla att han biträder åtalet samt för hans räkning framställa följande skadeståndsanspråk mot Cheikh Sosseh.

Lukas Axelsson yrkar att tingsrätten förpliktar Cheikh Sosseh att utge skadestånd till Lukas Axelsson med 12 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 december 2017 till dess betalning sker.

Som grund för yrkandet åberopas att Cheikh Sosseh genom brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, allvarligt kränkt Lukas Axelssons personliga integritet.

Lukas Axelsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas även till styrkande av det framställda skadeståndsanspråket.

Fullmakt från målsägandens vårdnadshavare bifogas (inges i original vid huvudförhandlingen).

Stockholm dag som ovan

Elisabet Audell



Nacka tingsrätt
 Avdelning 1
 nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se
Ingives endast per e-post

NACKA TINGSRÄTT
 Avdelning 1

INKOM: 2018-04-20
 MÅLNR: B 432-18
 AKTBIL: 200

Vår ref 18011

Enskilt anspråk

Mål B 432-18
 angående **rån**

I egenskap av målsägandebiträde för Ivan Soltani i rubricerat mål får jag upplysa om att han biträder åtalet och för skadeståndstalan enligt följande.

YRKANDEN

Ivan Soltani yrkar att tingsrätten förpliktar Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski, Tyrone Koki och Tremayne Koki att solidariskt till honom utge skadestånd med 18 000 kronor.

Varav för kränkning: 15 000 kronor

För sakskada: 1 800 kronor

Samt för sveda och värk: 1 200 kronor

Vidare yrkar Ivan Soltani att tingsrätten förpliktar vårdnadshavarna till

1. Jazz Lipinski (Piotr Lipinski, 610731-9391, Telefonvägen 18 Lgh 1303, 126 37 Hägersten och Anna Lipinska, 720122-8405, De La Gardies Väg 3 Lgh 1201, 134 40 Gustavsberg),
2. Tyrone Koki (Nina Ble, 771016-0545, Dragonsvägen 24 Lgh 1101, 194 33 Upplands Väsby) samt
3. Tremayne Koki (Réné Koki, 730320-0898, Ervallahakroken 15 Lgh 1302, 124 66 Bandhagen och Nina Ble, 771016-0545, Dragonsvägen 24 Lgh 1101, 194 33 Upplands Väsby)

att i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen solidariskt svara för skadeståndet upp till belopp om en femtedel av det prisbasbelopp som vid gärningstillfället var gällande.

På beloppet yrkas lagstadgad ränta från den 8 december 2017 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Ivan Soltani har blivit utsatt för den brottsliga gärning som framgår av gärningspåståendet i stämningsansökan och för vilken Cheikh Sosseh, Jazz Lipinski, Tyrone Koki och Tremayne Koki åtalats i målet. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning och medfört psykiskt lidande för Ivan Soltani. Vidare har brottet medfört sakskada för Ivan Soltani. Skadeståndsskyldighet har härmed uppstått i enlighet med 2 kap. 1 och 3 §§ skadeståndslagen (1972:207).

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Birger Jarlsgatan 2, plan 5
 114 34 STOCKHOLM
 Tel. 08 505 652 71
 Fax. 08 505 651 99

Org. Nr 559030-5966
 Bankgiro: 5050-3978
 Klientmedelskonto: 6158-949274828



Kungsgatan 62, plan 2
 753 18 UPPSALA
 Tel. 018 18 66 38
 Fax. 018 18 66 39

info@advokatonval.se
 www.advokatonval.se
 Godkänd för F-skatt

BEVISNING

Ivan Soltani åberopar samma bevisning som åklagaren.

Vidare åberopar Ivan Soltani underlag från barn- och ungdomspsykiatri till styrkande av den sveda och värk i form av psykiskt lidande som brottet har medfört för honom och att detta har fordrat kontakt med läkare och psykolog. Med hänsyn till de känsliga personuppgifter som framkommer samt Ivan Soltanis underårighet hemställs att tingsrätten hanterar underlaget med sekretess.

Vidare åberopar Ivan Soltani bankkontoutdrag från den aktuella händelsen till styrkande av åklagarens gärningspåstående.

Slutligen åberopar Ivan Soltani beslut från sitt försäkringsbolag av vilket det framgår att bolaget gjort avdrag för självrisk vid försäkringsersättning, vilket utgör hans sakskada i målet.

Stockholm den 20 april 2018



Love Blomquist
Jur. kand.

Bilagor

Journal, barn- och ungdomspsykiatri
Bankkontoutdrag
Försäkringsbeslut

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Birger Jarlsgatan 2, plan 5
114 34 STOCKHOLM
Tel. 08 505 652 71
Fax. 08 505 651 99

Org. Nr 559030-5966
Bankgiro: 5050-3978
Klientmedelskonto: 6158-949274828



Kungsgatan 62, plan 2
753 18 UPPSALA
Tel. 018 18 66 38
Fax. 018 18 66 39

info@advokatonval.se
www.advokatonval.se
Godkänd för F-skatt



Nacka tingsrätt
 Avdelning 1
 nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se
Ingives endast per e-post

NACKA TINGSRÄTT
 Avdelning 1

INKOM: 2018-04-20
 MÅLNR: B 432-18
 AKTBIL: 204

Vår ref 18012

Enskilt anspråk

Mål B 432-18
 angående **rån**

I egenskap av målsägandebiträde för Adam Permerin i rubricerat mål får jag upplysa om att han biträder åtalet och för skadeståndstalan enligt följande.

YRKANDEN

Adam Permerin yrkar att tingsrätten solidariskt förpliktar Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki att till honom utge skadestånd med 14 100 kronor.

Varav för kränkning: 12 000 kronor

För sakskada: 1 500 kronor

Samt för sveda och värk: 600 kronor

Vidare yrkar Adam Permerin att tingsrätten solidariskt förpliktar vårdnadshavarna till

1. Abdallah Jeng (Alagie Jeng, 730505-1836, Hammarbyvägen 24 Lgh 1201, 194 36 Upplands Väsby) samt
2. Tremayne Koki (Réné Koki, 730320-0898, Ervallahakroken 15 Lgh 1302, 124 66 Bandhagen och Nina Ble, 771016-0545, Dragonsvägen 24 Lgh 1101, 194 33 Upplands Väsby)

att i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen svara för skadeståndet upp till belopp om en femtedel av det prisbasbelopp som vid gärningstillfället var gällande.

På beloppet yrkas lagstadgad ränta från den 14 december 2017 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Adam Permerin har blivit utsatt för den brottsliga gärning som framgår av gärningspåståendet i stämningsansökan och för vilken Cheikh Sosseh, Abdallah Jeng och Tremayne Koki åtalats i målet. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning och medfört psykiskt lidande för Adam Permerin. Vidare har brottet medfört sakskada för Adam Permerin. Skadeståndsskyldighet har härmed uppstått i enlighet med 2 kap. 1 och 3 §§ skadeståndslagen (1972:207).

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Birger Jarlsgatan 2, plan 5
 114 34 STOCKHOLM
 Tel. 08 505 652 71
 Fax. 08 505 651 99

Org. Nr 559030-5966
 Bankgiro: 5050-3978
 Klientmedelskonto: 6158-949274828



Kungsgatan 62, plan 2
 753 18 UPPSALA
 Tel. 018 18 66 38
 Fax. 018 18 66 39

info@advokatonval.se
 www.advokatonval.se
 Godkänd för F-skatt

BEVISNING

Adam Permerin åberopar samma bevisning som åklagaren.

Vidare åberopar Adam Permerin beslut från sitt försäkringsbolag av vilket det framgår att bolaget gjort avdrag för självrisk vid försäkring ersättning, vilket utgör hans sakskada i målet.

Stockholm den 20 april 2018



Love Blomquist
Jur. kand.

Bilagor
Försäkringsbeslut

ADVOKATBYRÅN ONVAL AB

Birger Jarlsgatan 2, plan 5
114 34 STOCKHOLM
Tel. 08 505 652 71
Fax. 08 505 651 99

Org. Nr 559030-5966
Bankgiro: 5050-3978
Klientmedelskonto: 6158-949274828



Kungsgatan 62, plan 2
753 18 UPPSALA
Tel. 018 18 66 38
Fax. 018 18 66 39

info@advokatonval.se
www.advokatonval.se
Godkänd för F-skatt

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Stockholm den 27 april 2018

Nacka tingsrätt
Avdelning 1

Till
Nacka.tingsratt@dom.se

För kännedom till
Advokaten Sogand Sasanpour
info@advguide.se

Advokaten Jens Erixon
reception@devlet.se

Advokaten Sara Haidari
info@advokatbolagetopus.se

Kammaråklagare Alexandra Bopp
Registrator.akcity-stockholm@aklagare.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2018-04-27
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 232

ENSKILT ANSPRÅK I MÅL B 432-18

City åklagarkammare i Stockholm ./.. Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och Abdallah Jeng
angående **rån**

Som målsägandebiträde för Sean Keisu i ovan rubricerat mål får jag meddela att han
biträder åtalet samt för skadeståndstalan enligt följande:

Yrkande

Sean Keisu yrkar att tingsrätten skall förplikta Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och Abdallah
Jeng att till honom solidariskt utge 14 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet
från den 14 december 2017 till dess betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande

Kränkningersättning 12 000 kr
Sveda och värk 2 500 kr

Vidare yrkas att Nina Ble (771016-0545), som är förälder och vårdnadshavare för Tremayne
Koki, och Alagie Jeng (730505-1836), som är förälder och vårdnadshavare för Abdallah
Jeng, solidariskt förpliktigas att utge 8 960 kr vardera av yrkat belopp jämte ränta.

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS

INFO@FORSVAR.SE

HANTVERKARGATAN 78 Box 12107 102 23 STOCKHOLM
TELEFON: 08-545 701 30 FAX: 08-545 701 39 Org.Nr 969682-9994

Grunder

Ersättningsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. Det görs gällande att de tilltalade på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning allvarligt kränkt Sean Keisus personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger således i enlighet med 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Vidare görs det gällande att de tilltalade uppsåtligt eller genom oaktsamhet orsakat Sean Keisu sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande. Yrkandet avser ersättning för en månads akut sjukdomstid. Skadeståndsskyldighet avseende personskada föreligger i enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

Nina Ble och Alagie Jeng är i egenskap av vårdnadshavare för Tremayne Koki respektive Abdallah Jeng skyldiga att ersätta skada som barnet vållat genom brott begränsat till en femtedel av prisbasbeloppet för 2017 i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Sean Keisu åberopar förhör med sig själv samt den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen till styrkande av gärningen samt att han genom gärningen allvarligt kränkts samt att han drabbats av sveda och värk.

Övrigt

Fullmakt från vårdnadshavare bilägges.

Stockholm som ovan

Tobias Fälth e.u. Clea Sangborn

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Stockholm den 27 april 2018

Nacka tingsrätt
Avdelning 1

Till
Nacka.tingsratt@dom.se

För kännedom till
Advokaten Sogand Sasanpour
info@advguide.se

Advokaten Jens Erixon
reception@devlet.se

Advokaten Sara Haidari
info@advokatbolagetopus.se

Kammaråklagare Alexandra Bopp
Registrator.akcity-stockholm@aklagare.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Inkom: 2018-05-04
MÅLNR: B 432-18
INKOMTIL: 2018-04-27
MÅLNR: B 432-18
AKTBIL: 233

ENSKILT ANSPRÅK I MÅL B 432-18

City åklagarkammare i Stockholm ./ Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och Abdallah Jeng
angående **rån**

Som målsägandebiträde för Jacob Borglund i ovan rubricerat mål får jag meddela att han
biträder åtalet samt för skadeståndstalan enligt följande:

Yrkande

Jacob Borglund yrkar att tingsrätten skall förplikta Cheikh Sosseh, Tremayne Koki och
Abdallah Jeng att till honom solidariskt utge ~~15 800 kr~~ jämte ränta enligt 6 § räntelagen på
beloppet från den 14 december 2017 till dess betalning sker.

13 399 kr

Beloppet fördelar sig enligt följande

Kränkningssersättning: 7 000 kr

Sveda och värk: 600 kr

Sakskada: ~~8 200~~ 5799

* Justerat av m-biträde
under HUF // Joel

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS

INFO@FORSVAR.SE

HANTVERKARGATAN 78 Box 12107 102 23 STOCKHOLM
TELEFON: 08-545 701 30 FAX: 08-545 701 39 ÖRG.NR 969682-9994

FÖRSVARSADVOKATERNA

STOCKHOLM

För det fall att tingsrätten bifaller Jacob Borglunds yrkande om bättre rätt än Tremayne Koki till i beslag skaljacka av märket Sailracing, 2018-5000-BG16474.3, fränfaller Jacob Borglund ett belopp om 3 200 kr avseende sakskada.

Vidare yrkas att Nina Ble (771016-0545), som är förälder och vårdnadshavare för Tremayne Koki, och Alagie Jeng (730505-1836), som är förälder och vårdnadshavare för Abdallah Jeng, solidariskt förpliktigas att utge 8 960 kr vardera av yrkat belopp jämte ränta.

Grunder

Ersättningsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. Det görs gällande att de tilltalade på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning allvarligt kränkt Jacob Borglunds personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger således i enlighet med 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Vidare görs det gällande att de tilltalade uppsåtligt eller genom oaktsamhet orsakat Jacob Borglund sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande. Yrkandet avser ersättning för en månads akut sjukdomstid. Skadeståndsskyldighet avseende personskada föreligger i enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

Därutöver görs det gällande att de tilltalade uppsåtligt eller genom oaktsamhet orsakat Jacob Borglund sakskada genom att i samband med gärningen den 14 december 2017 tillgripit en Iphone 5C samt en jacka av märket Sailracing. Värdet av mobiltelefonen har uppskattats till 1000 kr och värdet av jackan till 7 200 kr, varav 4 000 kr hänför sig till en dunjacka och 3 200 kr till en skaljacka. Skadeståndsskyldighet avseende sakskada föreligger i enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap. 7 § skadeståndslagen.

Nina Ble och Alagie Jeng är i egenskap av vårdnadshavare för Tremayne Koki respektive Abdallah Jeng skyldiga att ersätta skada som barnet vållat genom brott begränsat till en femtedel av prisbasbeloppet för 2017 i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Jacob Borglund åberopar förhör med sig själv samt den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen till styrkande av gärningen samt att han genom gärningen allvarligt kränkts samt att han drabbats av sveda och värk.

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS

INFO@FORSVAR.SE

HÄNTVERKARGATAN 78 BOX 12107 102 23 STOCKHOLM
TELEFON: 08-545 701 30 FAX: 08-545 701 39 ÖRG.NR 969682-9994

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Övrigt

Fullmakt från vårdnadshavare bilägges.

Stockholm som ovan



Tobias Fälth o.u. Clea Sangborn

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS

INFOFORSVAR.SE
HANTVERKARGATAN 78 Box 12107 102 23 STOCKHOLM
TELEFON: 08-545 701 30 FAX: 08-545 701 39 ÖRG.Nr 969682-9994



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.