



FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2018-02-23
meddelad i
Falun

Mål nr: B 1364-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BJÖRN Rickard Olsen, 19861204-0611
Frihetsberövande: Häktad
Lillstuvägen 14
811 70 Järbo

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Silbersky
Advokat Leif Silbersky AB
Box 22253
104 22 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Kristofer Magnusson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740
791 14 Falun

Målsägande

1. Leena Backlund
Hagagatan 6 B Lgh 0902
793 30 Leksand

Målsägandebiträde:

Advokat Lina Staaf Stigsson
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102 791 23 Falun	Kullen 4	023-482 00 E-post: falu.tingsratt@dom.se www.falutingsratt.domstol.se	023-482 80	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Bengt Åke Palmkvist
Överboda Budbergsvägen 5
793 90 Leksand

Målsägandebiträde:

Advokat Lina Staaf Stigsson
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2016-11-20

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Lagrum som åberopas

29 kap. 1 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Björn Olsen ska utge skadestånd till Bengt Åke Palmkvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2016 till dess betalning sker.
2. Björn Olsen ska utge skadestånd till Leena Backlund med 118 733 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna yxor, hammare och yxskaft förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokollen 2017-5000-BG33613 p. 1, 2017-5000-BG32161 p. 2-3 och 7-8 samt 2017-5000-BG38046 p. 46).
2. Beslagen av tröja, säck och presenning ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG33556 p. 1-3).
3. Beslaget av pennor, cigarettpapper, skruvmejslar, fällkniv, karbinhake, nycklar och metalltråd ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG47876 p. 1-10).

4. Beslaget av huggmejsel och hjulmutternycklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG120611 p. 1-3)
5. Beslaget av overall och bilklädsel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG33613 p. 2-3).
6. Beslaget av papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG126703 p. 1-2).
7. Beslaget av tröjor, strumpor, handskar, byxor, handduk och jackor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG38046 p. 12-34 och 37-39).
8. Beslaget av diverse klädesplagg, verktyg och sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Björn Olsen utan lösen (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG35817 p. 11, 13-19, 23-25, 27-28, 30-34, 36-64, 70, 73-76, 78-81, 86-87, 90-99, 101-104, 106, 109-116, 118-120, 122-160, 165-173, 213-214, 216-217, 219, 221, 223-225, 227-234, 241-247 och 249-262).
9. Beslaget av en DVD-skiva ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG116055 p. 1).
10. Beslaget av ett USB-minne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG38472 p. 1).
11. Beslaget av ett USB-minne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG31800 p. 1).
12. Beslaget av ett USB-minne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG30335 p. 1).
13. Beslaget av nyckel och pressverktyg ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG92455 p. 1-2).
14. Beslaget av kollegieblock och sladd ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG48779 p. 2-3).
15. Beslaget av arbetshandskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG66870 p. 6).
16. Beslaget av hammare, papper, anteckningar, kollegieblock, almanacka, pappkartonger, lakan och hink ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG60804 p. 3, 6, 15, 23, 28, 44, 58, 62, 64-67 och 69-71).
17. Beslaget av tavelramar, tavlor, bok, hårddisk, plaståse, hammare, paket och kollegieblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG51454 p. 1-11).
18. Beslaget av trösklar, isolering och takmaterial ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG129969 p. 1-4).
19. Beslaget av plastpåsar, cementblandare, handskar, mattor, handduk, nyckel, kabel, USB-minne, bok, DVD-film, tavelram, stativ, dammsugarmunstycke och fat ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG32161 p. 1, 4-6 och 9-22).

20. Beslaget av dagbok och fotografier ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG37265 p. 11-12).
21. Beslaget av papper, handskar, tröjor, mössa, strumpor, kalsonger, navigator, slägga och hammare ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG37452 p. 3, 5-12 och 14-17).
22. Beslaget av skor, byxor, väst, tunika, linne, bh, trosor, halsduk, strumpor, örhängen, tygstycke, metallbit och plastbitar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna, beslagsprotokoll 2017-5000-BG33120 p. 1-15).

Häktning m.m.

Björn Olsen ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på bilder av den avlidne i förundersökningsprotokollet s. 104 figur 12 och s. 105 samt på delar av förundersökningsprotokollet i övrigt s. 1577, s. 2946-3004, s. 3861-3862, s. 4010-4011, s. 4122, s.4176, s. 4368 och s. 4399-4401. Vidare ska sekretessen enligt 21 kap 1 § samt 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen jämförd med 35 kap 1 § och 7 § 3 p och 43 kap 2 § samma lag fortsatt vara tillämplig på protokollsbilagorna avseende rättsmedicinsk undersökning och kriminaltekniska undersökningar samt aktbil 76. Sekretess enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig avseende läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. avseende rad under fysiskt tillstånd på s. 3 (se maskad version aktbil 82). Vissa av ovanstående uppgifter har lagts fram inom stängda dörrar vid förhandlingen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Leif Silbersky tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 569 578 kr. Av beloppet avser 265 005 kr arbete, 161 447 kr tidsspillan, 29 210 kr utlägg och 113 916 kr mervärdesskatt.
2. Lina Staaf Stigsson tillerkänns som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 114 089 kr. Av beloppet avser 85 617 kr arbete, 4 980 kr tidsspillan, 674 kr utlägg och 22 818 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Avspärningen av brottsplatsen (Solsvedsvägen 8, Långshyttan) ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har i enlighet med bilaga 1 yrkat ansvar och framställt särskilda yrkanden samt ett yrkande om att avspärningen av brottsplatsen (Solsvedsvägen 8 i Långshyttan) ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

Therese Palmqvists föräldrar Bengt Åke Palmqvist och Leena Backlund har yrkat skadestånd av Björn Olsen enligt bilaga 2.

Tingsrätten har, på yrkande av Bengt Åke Palmqvist och utan erinran av Björn Olsen, vid huvudförhandlingen i målet beslutat att med stöd av 22 kap. 5 § rättegångsbalken avskilja Bengt Åke Palmqvists skadeståndsyrkande avseende kostnader för begravning av Therese Palmqvist att handläggas i den för tvistemål stadgade ordningen, då begravning ännu inte har kunnat äga rum och ytterligare utredning avseende kostnaderna således krävs.

Björn Olsen har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 4 april 2017, se avräkningsunderlag nedan.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Inställning

Björn Olsen har erkänt att han tagit livet av Therese Palmqvist, men har hävdat att gärningen bör rubriceras som dråp. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller de särskilda yrkandena eller yrkandet om fortsatt avspärning av brottsplatsen.

Utredningen

Inledning

Therese Palmqvist och Björn Olsen lärde känna varandra under skolåren. De gick låg- och mellanstadiet samt en del av högstadiet tillsammans i Leksand. De var vänner och stod varandra nära. Därefter flyttade Björn Olsen och kontakten mellan dem minskade och avbröts även en period. Björn Olsen använde under denna tid droger. År 2014/2015 återupptog de kontakten med varandra. De flyttade samman år 2015 i Björn Olsens fastighet i Järbo. De hade dock inget parförhållande vid den tidpunkten utan var bara vänner. Björn Olsen försökte sälja sin fastighet i Järbo, men lyckades inte. Therese Palmqvist övertog då huset som ägare eftersom Björn Olsen hade skulder hos Kronofogden. Huset i Järbo kom senare att hyras ut. Therese Palmqvist köpte ett hus på Solsvedsvägen 8 i Långshyttan dit hon och Björn Olsen flyttade i oktober 2015. År 2016 inledde Therese Palmqvist och Björn Olsen en parrelation.

Therese Palmqvist försörjde sig som frilansande översättare av manualer och instruktionsböcker från engelska till svenska och arbetade hemifrån. Hon sålde även oljor och liknande produkter via internet. Björn Olsen hade ingen fast anställning utan reparerade bilar mot kontant betalning. Therese Palmqvist var en sann djurvän och hade två katter. Björn Olsen hade en hund, Tyson. Therese Palmqvist och Björn Olsen planerade att gifta sig och i augusti/ september 2016 genomfördes hindersprövning mellan dem och inköp av ringar gjordes.

Den 27 februari 2017 inkom till Länsstyrelsen Dalarna en anmälan om bristande djurhållning avseende Therese Palmqvists två katter på Solsvedsvägen 8 i Långshyttan. Den 7 mars 2017 inkom ytterligare en anmälan till länsstyrelsen om samma katter. Djurskyddshandläggaren på länsstyrelsen tog kontakt med anmälaren och dagen därpå, den 8 mars 2017, åkte hon tillsammans med polis till

Solsvedsvägen 8 i Långshyttan för att göra en kontroll av katterna. Det kunde vid det tillfället inte konstateras att det fanns katter i huset och polisen ville inte bryta sig in i huset utan lämnade platsen. Efter att polis lämnat platsen och djurskyddshandläggaren talat med grannar kunde hon se katterna i huset genom ett fönster. Något omhändertagande av katterna ägde dock inte rum. I samband med detta togs även kontakt med Therese Palmqvists far Bengt Åke Palmqvist. Den 13 mars 2017 kontaktades Bengt Åke Palmqvist på nytt och länsstyrelsen berättade att de hade lagt ner djurskyddsärendet. Bengt Åke Palmqvist tog då genast kontakt med polisen och anmälde sin oro för dottern Therese Palmqvist eftersom han var säker på att Therese Palmqvist aldrig frivilligt skulle överge sina katter. På eftermiddagen den 13 mars 2017 anmälde Bengt Åke Palmqvist Therese Palmqvist som försvunnen. En polispatrull åkte samma eftermiddag till Solsvedsvägen 8 i Långshyttan för att söka efter Therese Palmqvist. Polisen beslutade sig för att gå in i bostaden och bröt upp källardörren. De möttes av en doft som först fick dem att tro att det låg ett lik i bostaden, men som de sedan trodde berodde på katturin och kattavföring. Den 18 mars 2017 tog Bengt Åke Palmqvist på nytt kontakt med polisen och framlade vissa uppgifter som han hade fått veta av Björn Olsens bror. Den 19 mars 2017 upprättades en anmälan om misstänkt människorov och en polispatrull beredde sig för andra gången tillträde till fastigheten på Solsvedsvägen 8 i Långshyttan genom källardörren. Patrullen möttes av en otrevlig doft i källaren, men trodde att det berodde på katterna som fanns i huset. Den 27 mars 2017 genomfördes en platsundersökning på Solsvedsvägen 8 i Långshyttan. Vid undersökningen biträdde en kriminalsökhund. Uppdraget för hunden var att söka av tomten, garaget, bilar och husvagn. När hunden kom ut ur garaget fick den upp vittring i vinden och gick direkt ner till källardörren och in i källaren där den markerade en vedhög med en matta i. Hundföraren lyfte ett hörn av mattan och såg rött hår samt något som liknade en kroppsdel. Efter undersökning av kroppen kunde det konstateras att det var Therese Palmqvist som påträffats död.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 med tillägg av sid 89 i rapporten avseende utvidgad rättsmedicinsk obduktion och vidare en översättning till svenska av rapporten från Nederländernas forensiska institut.

Av den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framkommer sammanfattningsvis bl.a. följande.

Den döda kroppen efter Therese Palmqvist företedde vid den utvidgade rättsmedicinska obduktionen omfattande frakturer i skallen. Huvuddelen av splitterfrakturerna lokaliserades till skallens vänstra sida med skallbitar som rasat in i skallhålan. Elva (11) märken som är förenliga med att de åstadkommits av någon typ av tillhygge konstaterades på skallbitarna. Fem enskilda sårskador återfanns och den hårda hjärnhinnan var söndertrasad. Det konstaterades att skadorna generellt hade ett utseende som var förenligt med uppkomst genom kraftigt, upprepat, trubbigt våld i form av t.ex. slag riktade i första hand mot huvudets/skallens vänstra sida med ett föremål med en rak markerad kant. Skallskadorna var synnerligen svåra (oförenliga med liv) och förekomsten av blod i håret och blodlika besudlingar över ansiktets vänstra sida och i anslutning till den hårda hjärnhinnan talade för att skallskadorna tillfogats medan Therese Palmqvist var vid liv. Dödsorsaken bedömdes vara de omfattande skallskadorna och obduktionsfynden talade starkt för att skadorna var en följd av annans handaverkan.

Av rapporten från Nederländernas forensiska institut framkommer att skallskadorna uppvisade de karakteristika som hör samman med skarpt traumatiskt våld förorsakat av ett föremål med relativt lång och relativt bred slagyta. Föremålet träffade skallen med hög anslagsenergi. Ett tungt redskap, som t.ex. en yxa, skulle rent potentiellt kunnat ha förorsakat skadorna.

Vid brottsplatsundersökningen konstaterades att väggar och tak målats om i rummet utanför pannrummet där Therese Palmqvists kropp återfanns.

Av åberopad dokumentation framkommer att Therese Palmqvists mobiltelefon, BankID och bankkort använts i tiden efter hennes död.

Av åberopad konversation mellan dels Therese Palmqvist och Björn Olsen, dels Therese Palmqvist och hennes vänner framkommer att Björn Olsen uttryckt sig nedlåtande om Therese Palmqvist genom att kalla henne ”idiot” och ”äcklig” samt att Therese Palmqvist uttryckt viss rädsla för Björn Olsen till sina vänner, vilket även framkommer av åberopade anteckningar gjorda av Therese Palmqvist.

Utsagor

På åklagarens begäran har målsägandeförhör ägt rum med Bengt Åke Palmqvist. Förhör har även hållits med Björn Olsen. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör ägt rum med rättsläkaren Stina Ahlström, Karl-Axel Holm, Linnea Nordfeldt Holmqvist, Paula Roos, Hanna Gustafsson, Therese Ekholm, Therese Stathin och Stefan McDermit.

Bengt Åke Palmqvist har berättat i huvudsak följande. Han är Therese Palmqvists far. Han hade kontakt med Therese Palmqvist under år 2016. Therese Palmqvist och Björn Olsen lånade hans släpvagn vid flera tillfällen och hämtade Therese Palmqvists möbler som förvarades i hans hem i Leksand och fraktade dem till huset i Långshyttan. Björn Olsen fick även skrotbilar som förvarades på hans gård och som Björn Olsson skulle sälja. Han hälsade aldrig på hemma hos Therese Palmqvist i hennes hus i Långshyttan. Han uppfattade att Therese Palmqvist och Björn Olsen var ett par. I juli/augusti eller september år 2016 frågade Björn Olsen honom om denne fick gifta sig med hans dotter Therese Palmqvist. Therese Palmqvist och Björn Olsen planerade giftermål. I oktober/november 2016 kom Therese Palmqvist

oväntat hem till honom och hälsade på. De drack te och pratade lite allmänt om bl.a. katter. Det var sista gången han hade kontakt med sin dotter. I tiden efter besöket ringde han till Therese Palmqvist då och då samt skickade sms-meddelanden. Han fick dock aldrig något svar. Han skickade både en julhälsning och en hälsning på Therese Palmqvists födelsedag, men fick ingen hälsning tillbaka. Han funderade på om han hade sagt något till Therese Palmqvist som kunde ha gjort att hon inte ville ha kontakt med honom. Therese Palmqvist hade nämligen under åren pausat kontakten mellan dem om hon tyckte att han hade sagt något som inte passade henne. Hon kunde även knäppa bort telefonsamtal från honom, men brukade alltid höra av sig senare till honom när hon hade tid och lust. I december 2016 kunde han se att Therese Palmqvist hade varit inne på deras gemensamma bankkonto. I slutet av februari 2017 fick han ett samtal från länsstyrelsen att Therese Palmqvists katter var ensamma i huset i Långshyttan. Då förstod han att något var riktigt fel. Therese Palmqvist skulle aldrig frivilligt lämna katterna ensamma. Katterna var som hennes barn. I efterhand har Björn Olsens bror berättat för honom att Björn Olsen varit dum mot Therese Palmqvist och misshandlat henne.

Björn Olsen har berättat i huvudsak följande.

År 2014-2015 började han och Therese Palmqvist umgås igen. De var sammanboende år 2015, men blev ett par först år 2016. Det är riktigt att de planerade att gifta sig och att han talade med Bengt Åke Palmqvist om saken. Det är även riktigt att de begärde hindersprövning och att inköp gjordes av förlovningsringar. De hade dock inte satt datum för vigseln. Relationen mellan honom och Therese Palmqvist var upp och ner som alla relationer. Ingen av dem använde droger. Det förekom ”våld av normalgraden” mellan dem. Han slog inte eller sparkade Therese Palmqvist, men han kan ha knuffat henne någon gång. Det var bråk om våldsliga saker mellan honom och Therese Palmqvist. Det är riktigt att han sköt bort henne år 2015 när de inte hade en parrelation. Therese Palmqvist ville ha mer och närmare kontakt med honom än han ville ha med henne då. Therese

Palmqvist var inte rädd *för* honom utan hon var rädd *om* honom. Hon trodde alltid att han skulle göra sig själv illa eller använda narkotika igen.

Den 20 november år 2016 skulle han och Therese Palmqvist åka på en hälsomässa i Öregrund, som ligger mellan Långshyttan och Hedemora. Han vaknade vid 11-tiden den aktuella dagen och gick direkt ner i källaren för att tända en brasa i vedpannan. Innan han kunde tända pannan var han tvungen att klyva ved, vilket han gjorde med en yxa i pannrummet. Han hade glömt bort att de skulle åka på hälsomässan. Therese Palmqvist kom in i källaren. Hon måste ha varit uppe tidigt den aktuella dagen. Hon var klar att åka. Hon blev sur över att han hade sovit så länge och att han hade glömt bort att de skulle på hälsomässan. Han frågade varför hon lät så "bitchig" och grinig. Therese Palmqvist reagerade starkt på hans ord. Hon började skrika om att han kallade henne "bitch" och slog till honom med en sopborste på hans vänstra axel. Det var en liten sopborste med vitt plasthandtag och tillhörande skyffel. Slaget kändes och borsten gick av. Han tände till. Han hade yxan i handen och slog tillbaka mot Therese Palmqvist med den. Therese Palmqvist stod på tröskeln mellan pannrummet och det andra rummet. Therese Palmqvist hann se att han kom mot henne med yxan. Hon höjde på ögonbrynet och hann vända sig om och ta ett kliv ut i det andra rummet innan han slog till henne med yxan. Slaget träffade Therese Palmqvists huvud på vänstra sidan. Therese Palmqvist föll ner på sidan på golvet i det andra rummet, vid frysboxen. Hon lyfte armarna i fallet. Therese Palmqvist skrek inte. Han vet inte om hon var vid medvetande när hon hamnade på golvet. Hon sade ingenting. Han tyckte att han hörde ett gurglande ljud, men han vet inte om det var ett livstecken eller inte. Han tror att han träffade huvudet med yxans egg. Blodstänksbilden talar för det. Han slog ytterligare ett slag mot Therese Palmqvist med yxan när hon låg ner. Det träffade Therese Palmqvists huvud/ansikte på vänstra sidan. Han minns inte om han tilldelade Therese Palmqvist ytterligare slag med yxan. Han kan inte förneka att det av utredningen ser ut som att han slagit fler än ett slag med yxan när Therese Palmqvist låg på golvet. Han blev chockad när han såg fotona. Det var en vanlig yxa han slog med. Han använde inte

något annat verktyg än yxan mot Therese Palmqvist. Det var ett hastigt händelseförlopp, några sekunder kändes det som. Han tänkte inte alls. Det var stundens ingivelse och inte planerat. Han hade aldrig någonsin tänkt tanken att döda Therese Palmqvist. Det var blodstänk och blodbesudlingar överallt; på golv, tak och väggar. Han hade inte blod på sina kläder. Han var helt förstörd efteråt och kände ånger. Han känner ånger även idag. Han vet inte om han ens förstod då att Therese Palmqvist var död. Han lämnade Therese Palmqvist i källaren och begav sig till sin lillebror. Han släppte yxan i källaren. Han förstod att han skulle bli misstänkt för händelsen och frihetsberövad. Han tänkte därför att han måste försöka hitta ett nytt hem till sin hund Tyson och lämna verktyg, som han kunde tänkas behöva i framtiden, till sin bror. Han hade tänkt berätta för sin bror vad som hade hänt, men det blev inte så. Han kunde inte lämna sin hund till sin bror, så han åkte tillbaka till huset på Solsvedsvägen i Långshyttan. Han lade sig på soffan. Han låg där i flera dagar och funderade på vad han skulle göra. Under denna tid var han ner i källaren för att elda i pannan. Therese Palmqvist låg där då. Han lade ett täcke över henne.

Anledningen till att han inte överlämnade sig till polisen direkt var att han först ville hitta ett bra hem till sin hund, vilket inte var lätt. Den 26 november 2016 fick han besök av Stefan McDermit. Stefan McDermit skulle betala någonting. De befann sig i vardagsrummet. Stefan McDermit gick inte ner i källaren. Det luktade lite av Therese Palmqvist uppe i huset, men det var bara han som märkte det, ingen annan. Han beslutade sig för att städa i källaren eftersom katterna rörde sig där. Han flyttade Therese Palmqvists kropp till pannrummet. Han lade kroppen där den hittades. Han täckte över kroppen med en matta och staplade ved över kroppen och runt omkring, så att katterna inte skulle gå på kroppen. Han hällde ut en kartong med saker över kroppen. Han placerade med tanke ett foto av Therese Palmqvist på högen och även andra föremål. Det blev som en grav. Han satte pappskivor för källarfönstren när han flyttade kroppen. Därefter städade han upp rummet bredvid pannrummet. Han höll på med det i flera dagar. Han tog bort blod på väggar, tak och golv med vatten och stålborste. Han fick bort besudlingarna, men det såg

märkligt ut med märkena efter stålborsten, så han bestämde sig för att måla väggar och tak med färg som hade blivit över sedan renoveringen av badrummet och källaren. Han brände upp yxskaftet. Förmodligen gjorde han sig även av med yxeggen. Han vet dock inte var han gjorde sig av med den. Den förpackning med engångshandskar som hittades i källaren har ingenting med Therese Palmqvists död att göra. Dammsugarmunstycket, som återfanns i källaren och hade blodfläckar, stod i rummet med frysboxen. Det flyttades i samband med städningen.

Den 2 december 2016 begav han sig med bil och husvagn till campingen i Malung. Han använde en bil som Therese Palmqvist stod som registrerad ägare till. Han stannade i Malung i drygt en vecka, men åkte ner till Långshyttan en sväng för att mata katterna och ta in post. Därefter åkte han till Norge. Han bodde på olika ställen i Norge med sin husvagn. Han åkte vid ett tillfälle tåg tillbaka till Sverige och Hedemora där han tog en annan bil tillbaka till Norge. Han stannade en månad i Norge. Senare återvände han till Sverige och bodde i sin husvagn i Uppsala och Gävleborg. Från och till åkte han till Långshyttan för att mata katterna. Han hade under denna tid kontakt med släkt och vänner. Han tog på något sätt avsked av dem eftersom han visste vad som väntade. Han tog under denna tid del av mediauppbådet avseende Therese Palmqvist och väntade bara på att polisen skulle komma och hämta honom. Han greps av polisen utanför Järbo. Han övervägde att berätta om det hela för någon. Han övervägde även att åka till polisen själv, men han hade för lite bensin i bilen.

Han brukade Therese Palmqvists mobiltelefon månaderna efter hennes död. Mobiltelefonen är borta nu. Han använde även Therese Palmqvists kontokort. Han kände till koden. Han använde även Therese Palmqvists BankID. Han kände till koden. Han gjorde överföringar av pengar mellan konton. Han ändrade även så att han blev ägare till bilar som Therese Palmqvist stod som ägare till. Han svarade på några meddelanden som skickades till Therese Palmqvists facebookkonto och till hennes mobiltelefon.

Han känner igen meddelandena mellan honom och Therese Palmqvist som hittats. Dessa sändes innan de inledde en parrelation. Just vid det tillfället brukade han orden ”idiot” och ”äckel”. Vid ett tillfälle låste Therese Palmqvist in honom i källaren och han var då tvungen att slå sönder källardörren för att komma ut. Han slog inte sönder källardörren för att komma in i huset.

Stina Ahlström har berättat i huvudsak följande. En splitterfraktur sprider sig åt olika håll. I detta fall har även den hårda hjärnhinnan skadats och trasats sönder. Den hårda hjärnhinnan är den yttersta hinnan på hjärnan. Ytterligare skador på hjärnan har inte kunnat konstaterats då kroppen var i för dåligt skick när den återfanns. Fem enskilda sårskador har återfunnits; två på vänster kind och tre i hårbotten. Dessutom är skalpen söndertrasad, vilket kan innebära att upprepade slag träffat där, så att huden trasats sönder. Detta är dock osäkert. Två slag med tillhygge kan inte orsaka de omfattande skullskadorna som återfunnits. Det går inte att säga i vilken ordning skadorna tillfogats. Det går inte heller att säga om det första slaget medförde att målsäganden avled eller förlorade medvetandet. Det går inte att utesluta att det första slaget var dödande. Det går inte att uttala sig om hur många slag som inträffade efter döden. Fallskador kan inte heller uteslutas, dock är skadebilden så omfattande att det går att säga att det inte är fråga om skador efter upprepade fall. De märken som hittats på elva skallbitar utgör inte fallskador, utan är skador tillfogade av tillhygge. Sårskadorna på kinden kan inte heller ha uppkommit genom fall.

Karl-Axel Holm har berättat i huvudsak följande. Han lärde känna Therese Palmqvist när de gick i samma klass i årskurs 7. De har allt sedan dess haft kontakt med varandra. Kontakten har varit lite till och från under åren, men alltid varit god. Therese Palmqvist kunde bli arg över något och sluta höra av sig ett tag, men återkom alltid. År 2016 träffade han Therese Palmqvist och även Björn Olsen. Han hade även kontakt via sms med Therese Palmqvist. Therese Palmqvist tyckte

mycket om Björn Olsen och ville alltid dennes bästa. Björn Olsen hyste respekt för Therese Palmqvist sedan lång tid tillbaka. Han uppfattade att det fanns problem mellan Therese Palmqvist och Björn Olsen. Therese Palmqvist berättade dock inte allt för honom. I november 2016 hade han sista kontakten med Therese Palmqvist via sms eller messenger. Han ville ha hjälp med sin bil och frågade Therese Palmqvist om hon kunde fråga Björn Olsen om hjälp. Han fick ett kort och märkligt svar från Therese Palmqvist som han uppfattade som olikt Therese Palmqvist. I efterhand har han förstått att det var Björn Olsen som svarade honom.

Linnea Nordfeldt Holmqvist har berättat i huvudsak följande. Hon är barndomsvän till Therese Palmqvist. De brukade träffas några gånger i månaden; handla och laga mat tillsammans. Hon har inte träffat Björn Olsen, men Therese Palmqvist har berättat om honom för henne. Therese Palmqvist berättade att denna kände Björn Olsen sedan barnsben och att denna tyckte mycket om honom. Therese Palmqvist berättade även att Björn Olsen utnyttjade denna ekonomiskt samt kunde fälla pikar om dennas utseende. Björn Olsen kunde enligt Therese Palmqvist säga till denna ”du är äcklig, rör mig inte”. Hennes sista kontakt med Therese Palmqvist var i november 2016. Hon talade med denna i telefon om lavendelolja. Senare fick hon vattkoppor och ställde en fråga till Therese Palmqvist om detta, men fick inte något svar vilket hon tyckte var väldigt konstigt.

Paula Roos har berättat i huvudsak följande. Hon fick kontakt med Therese Palmqvist via facebook med anledning av att hon var aktiv i Al-Anon, som är som AA för anhöriga och vänner till alkoholister och narkomaner. Therese Palmqvist följde med henne på flera möten från maj 2016 och framåt. De hade även kontakt utanför mötena. Det enda de pratade om var Björn Olsen. Therese Palmqvist ville mer i förhållandet än Björn Olsen ville. Therese Palmqvist kämpade för att det skulle bli bra mellan denna och Björn Olsen. Björn Olsen kunde vara elak och säga elaka saker till Therese Palmqvist samt försvinna ut i sin husvagn. Therese Palmqvist berättade även att det förekom våld mot denna från Björn Olsens sida.

Våldet bestod av knuffar. Therese Palmqvist berättade om ett tillfälle när denna och Björn Olsen hade bråkat och Björn Olsen gått ut i garaget eller husvagnen. Therese Palmqvist hade då låst alla dörrar till huset. Enligt Therese Palmqvist ska Björn Olsson vid det tillfället ha slagit sig in i huset genom källardörren med en yxa. Therese Palmqvist kom vid flera tillfällen hem till henne för att denna var rädd för Björn Olsen. Hon träffade Björn Olsen vid ett tillfälle. De drack kaffe och pratade droger. Hon diskuterade inte med Björn Olsen att denne enligt Therese Palmqvist brukat våld.

Therese Stathin har berättat i huvudsak följande. Hon hade ett kort förhållande med Björn Olsens bror Thomas under sommaren 2016. Hon träffade under den tiden vid flera tillfällen Björn Olsen tillsammans med Therese Palmqvist. Therese Palmqvist brukade hålla sig i bakgrunden. Hon talade aldrig i enrum med Therese Palmqvist. Vid ett tillfälle hade Therese Palmqvist en blånad kring ena ögat. Hon tror att det var i augusti 2016. Ingen kommenterade blånaden. Hon vet inte vem som hade tillfogat Therese Palmqvist blånaden. Det är i alla fall svårt att falla och slå i ögat.

Hanna Gustafsson har berättat i huvudsak följande. Hon är bekant med Björn Olsen sedan lång tid tillbaka. Hon lärde känna Therese Palmqvist genom Björn Olsen. Hon blev vän med Therese Palmqvist. Therese Palmqvist var kär i Björn Olsen. Björn Olsen kunde vara borta hemifrån i flera dagar utan att höra av sig till Therese Palmqvist. Det gjorde Therese Palmqvist ledsen. Therese Palmqvist skyddade alltid Björn Olsen. Det är riktigt som hon uppgivit i förhör under förundersökningen att Therese Palmqvist berättade att Björn Olsen hade gått över en gräns och slagit Therese Palmqvist.

Therese Ekholm har berättat i huvudsak följande. Hon deltog i Al-Anon möten, gruppmöten för anhöriga till personer med beroendeproblematik. I gruppen deltog även Therese Palmqvist. Hon lärde känna Therese Palmqvist vid dessa möten. Therese Palmqvist deltog i åtminstone fem möten. Hon talade även med Therese

Palmqvist på telefon någon gång. Therese Palmqvist uttryckte vid dessa möten att denna ville rädda Björn Olsen från missbruk. Therese Palmqvist var ledsen över Björn Olsens missbruk, hans humörsvängningar och hans inställning till relationen dem emellan. Ibland ansåg Björn Olsen att han och Therese Palmqvist hade en kärleksrelation, ibland inte. Therese Palmqvist berättade vid något tillfälle att Björn Olsen kunde bli våldsam och att han vid något tillfälle hade slagit en yxa i en dörr precis där Therese Palmqvist stod. Björn Olsen hade även vid något tillfälle hotat att slå ihjäl Therese Palmqvist och gräva ner denna i trädgården. Detta efter att Therese Palmqvist ställt ultimatum att Björn Olsen skulle skärpa till sig annars fick han flytta. Sommaren 2016 fick hon ett samtal från Therese Palmqvist som befann sig i Hedemora och inte vågade åka hem till sitt hus i Långshyttan. Therese Palmqvist och Björn Olsen hade bråkat. Hon uppmanade Therese Palmqvist att ringa till polisen. Therese Palmqvist ville inte det. Efter det samtalet avtog kontakten mellan henne och Therese Palmqvist. Therese Palmqvist kom inte till fler Al-Anon möten.

Stefan McDermitt har berättat i huvudsak följande. Han lärde känna Björn Olsen när de båda gick ett program i arbetsförmedlingens i Gävle regi. Han träffade även Therese Palmqvist genom Björn Olsen. Den 26 november 2016 besökte han Björn Olsen på Solsvedsvägen i Långshyttan. Han skulle betala en skuld han hade till Björn Olsen. De satt i vardagsrummet och pratade. Han märkte ingenting konstigt med Björn Olsen eller huset. Therese Palmqvist var inte hemma. Han märkte inte av någon specifik doft.

Tingsrättens bedömning

Allmänt

Björn Olsen har erkänt att han tagit livet av Therese Palmqvist och berättat att han slagit henne i huvudet med en yxa två gånger samt att han inte minns om han tilldelade Therese Palmqvist ytterligare slag med yxan. Hans erkännande vinner

stöd av bevisningen i övrigt; den tekniska bevisningen, den medicinska bevisningen och vittnesbevisningen. Tingsrätten finner dock att den tekniska bevisningen och den medicinska bevisningen visar att Björn Olsen tilldelat Therese Palmqvist ett mycket större antal slag med yxan än han sagt sig minnas, snarare tio till femton slag eller kanske till och med flera. Slagen har orsakat synnerligen svåra skallskador (oförenliga med liv). Björn Olsen har handlat med insikt och avsikt att hans agerande skulle leda till Therese Palmqvists död. Åtalet är således styrkt och ska bifallas.

Brottsrubricering

Den som berövar en annan person livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms enligt 3 kap. 2 § brottsbalken för dråp. Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord; det måste till förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp.

I äldre rätt var rubriceringen dråp förbehållen dödande i hastigt mod. Vid brottsbalkens tillkomst kom rekvisiten för dråp att utformas utan denna begränsning. Istället ska frågan om en gärning utgör mord eller dråp avgöras med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen. Hit hör bl.a. de omständigheter som har föranlett denna (se NJA II 1962 s. 92 ff.).

Att gärningsmannen handlat i stark affekt till följd av provokation från offrets sida eller att det varit fråga om ett snabbt händelseförlopp är omständigheter som kan få betydelse för om brottet ska anses som dråp. Gärningsmannens psykiska särdrag eller att han eller hon har varit starkt pressad kan också vara att beakta. Även det förhållandet att gärningen har begåtts i en nödvärnsliknande situation kan vara att väga in. Det krävs dock vid en samlad bedömning att omständigheterna framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som dråp. I rättslitteraturen

anges som exempel på uppsåtligt dödande som bör bedömas som dråp s.k. utvidgat självmord där gärningsmannen först dödar den andre, t.ex. sin hustru, och sedan hindras att fullfölja självmordet. Ett annat är att en person efter moget övervägande dödar någon som under längre tid har utsatt honom för svår psykisk eller fysisk misshandel. Som dråp brukar också bedömas allt begripligt ”barmhärtighetsdödande” (dödshjälp) avseende en svårt plågad människa som önskar dö, men som inte kan åstadkomma resultatet själv (se NJA 2013 s. 376 p. 24 och 28).

Synen på allvarliga våldsbrott, såsom den återspeglas i lagstiftningen, har under senare år skärpts. Detta kommer till uttryck i den ändrade lydelsen av 29 kap. 1 § brottsbalken. Enligt 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken ska, när en gärningsstraffvärde bestäms, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska även särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Högsta domstolen har konstaterat att avsikten med den ändrade lydelsen inte bara var att påverka straffvärdebedömningen inom givna straffskalor utan också att åstadkomma en förskjutning mellan de olika graderna av en viss brottstyp, så att några fler fall än tidigare kommer att bedömas som grova brott. Av detta följer att sådana fall av uppsåtligt dödande som tidigare bedömdes som dråp idag i enstaka fall kan vara att bedöma som mord (se NJA 2016 s. 809 p. 11). Detta innebär således att utrymmet för att döma till dråp blivit ännu mindre.

Aktuell gärning har visserligen inte föregåtts av någon planering från Björn Olsens sida och har enligt Björn Olsen – vilket inte motbevisats av utredningen i målet – föregåtts av ett slag med en sopborste från Therese Palmqvists sida. Det har emellertid av Björn Olsens egna uppgifter framkommit att det var han som inledde dispyten med Therese Palmqvist genom att kalla henne ”bitchig”. Vidare har framkommit att slaget med sopborsten på Björn Olsens axel föranlett begränsad

smärta som inte alls står i proportion med vad som därefter hände. Björn Olsens våld mot Therese Palmqvist kan därför enligt tingsrättens mening inte anses ha varit föranlett av en sådan allvarlig provokation från Therese Palmqvists sida som påverkar bedömningen av gärningen. Det finns inte heller några andra omständigheter i målet som kan anses vara så klart förmildrande att gärningen ska rubriceras som dråp. Björn Olsen ska därför dömas för mord.

De särskilda yrkandena och yrkandet om fortsatt avspärning

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, då Björn Olsen inte haft något att erinra däremot samt då yrkandena är lagligen grundade och inte uppenbart oskäligen, ska de särskilda yrkandena och yrkandet om fortsatt avspärning av brottsplatsen bifallas.

Påföljdsfrågan

Björn Olsen är 31 år gammal och förekommer under tolv avsnitt i utdrag ur belastningsregistret avseende i huvudsak tillgreppsbrott, narkotikabrott och trafikbrott. Han dömdes senast den 23 september 2016 av Gävle tingsrätt för snatteri vid fyra tillfällen, olovlig körning, grovt brott, rattfylleri och ringa narkotikabrott till dagsböter.

Av i målet inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. framkommer bl.a. följande. Någon allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen förelåg inte. Skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud eller frågan om rättspsykiatrisk vård föreligger inte. Det framkommer inga som helst tecken till psykisk sjukdom eller svår depression. Inte heller förekommer en allvarlig beteendestörning. Gärningsbeteendet bedöms vara relaterat till sådan sårbarhet i grundpersonligheten som antisociala drag med plötslig impulsivitet och

brist på känslomässig empati i samband med plötslig frustration. Denna typ av impulsivitet behöver inte medföra en nedsatt förmåga att kontrollera handlandet. I Björn Olsens fall bedöms att det inte ur medicinsk och rättspsykiatrisk synpunkt funnits eller finns en sådan nedsatt förmåga att kontrollera handlandet. Utifrån Björn Olsens egen beskrivning av hans efterbrottsbeteende finns snarare skäl anta att han haft en relativt god förmåga att planera sitt handlande.

Av i målet inhämtad särskild personutredning framkommer bl.a. följande. Björn Olsen är utbildad bilmekaniker. Han har inga barn. Han dricker inte alkohol. Han har haft ett missbruk av narkotika. Han har mestadels använt cannabis och amfetamin.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Straffet för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Bestämmelsen fick sin nuvarande lydelse den 1 juli 2014, då orden ”om omständigheterna är försvårande” infogades. Det grundläggande syftet med ändringen var att livstidsstraffet skulle kunna användas i betydligt större utsträckning än tidigare, men Högsta domstolen konstaterade i rättsfallet NJA 2016 s. 3 att ändringen av lagtexten betydelsemässigt var tämligen marginell och talade närmast för en begränsning av möjligheten att döma till fängelse på livstid för mord och i allt fall inte för en straffskärpning i förhållande till det rådande rättsläget. Slutsatsen blev att 2014 års omformulering av 3 kap. 1 § brottsbalken inte förändrade det rättsläge som rådde närmast dessförinnan.

Principerna för straffmätning vid mord slogs fast i Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 376, det s.k. ”Bajonettmordet”. Utgångspunkten är att straffet för ett mord ska bestämmas till fängelse i fjorton år. Straffet ska normalt bestämmas till fängelse i tolv år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre

straff och till fängelse tio år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse sexton år bör det krävas att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff. Fängelse i arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut.

Vid bestämmande av straffets längd ska domstolen göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Försvårande omständigheter är bl.a. om brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet har syftat till att dölja annan brottslighet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att den tilltalade har gjort sig skyldig till allvarlig våldsbrottslighet eller tidigare angripit brottsoffret. Omständigheter som talar i mildrande riktning är bl.a. att händelseförloppet var hastigt, att den tilltalade haft svårt att besinna sig, att brottet föregåtts av beaktasvärd provokation samt att brottet begåtts under påverkan av en psykisk störning eller att den tilltalade av någon annan orsak har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande.

Med hänsyn till det ovan anförda är utgångspunkten således att aktuell gärning har ett straffvärde som motsvarar fängelse fjorton år. Det finns emellertid flera omständigheter som talar för att straffet i detta fall bör bli högre än så. Brottet har riktat sig mot en närstående i hennes hem där hon har rätt att känna sig trygg. Therese Palmqvist har befunnit sig i en skyddslös situation i gärningsögonblicket då hon vänt sig om för att gå när första slaget kommer. Mot bakgrund av den omfattande skadebilden och då rättsläkaren inte kunnat uttala sig om när döden infunnit sig finner tingsrätten att omständigheterna även talar för att händelseförloppet inte var helt hastigt. Då det inte gått att säga när Therese

Palmqvist dog är det dock svårt att konstatera om gärningen medfört ett svårt lidande för Therese Palmqvist. Den har dock präglats av stor brutalitet och hänsynslöshet då Therese Palmqvists skalle i princip krossats och flera individuella sårskador kunnat konstateras. Merparten av slagen synes dessutom ha utdelats när Therese Palmqvist redan låg ner på källargolvet. Någon beaktansvärd provokation har inte förelegat. Brottet har inte begåtts under påverkan av en psykisk störning och Björn Olsen har inte heller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Björn Olsens agerande i tiden efter gärningen bör även enligt tingsrättens mening tillmätas viss betydelse vid straffmätningen. Björn Olsen har städat brottsplatsen, nyttjat Therese Palmqvists kontokort och BankID m.m. samt hållit sig undan bl.a. genom att resa till Norge. Vid en helhetsbedömning finner tingsrätten således att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till fängelse sexton år.

Skadestandsfrågorna

Inställning

Björn Olsen har medgivit skadeståndsskyldighet i och för sig, men har överlämnat till rätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp. Ränterykandet som sådant har dock vitsordats som skäligt i och för sig.

Bevisning

Utöver av åklagaren åberopad bevisning har Leena Backlund åberopat sjukskrivningsintyg, intyg om lönebortfall, besked om utbetalningar från Försäkringskassan och kontrolluppgift från AFA.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Björn Olsen skyldig att utge skadestånd till Bengt Åke Palmqvist och Leena Backlund.

Bengt Åke Palmqvist och Leena Backlund är som nära anhöriga till Therese Palmqvist, som uppsåtligt dödats, berättigade till ersättning för personskada i form av psykiskt lidande. Det yrkade beloppet, 60 000 kr vardera, utgör det schabloniserade beloppet för denna typ av skada (se Högsta domstolens dom 2017-12-29 i mål T 3000-17). Beloppen är således skäliga och ska utgå. Leena Backlund har i anledning av det aktuella brottet även åsamkats inkomstförlust till följd av sjukskrivning. Det yrkade beloppet är skäligt och ska utgå. Om räntan råder ingen tvist.

Övriga frågor

Häktning

Då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska Björn Olsen kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Då fängelse ingår i straffskalan för mord, ska Björn Olsen betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
4:1

DOM
2018-02-23

B 1364-17

Försvvararkostnader m.m.

Åklagaren har inte haft något att erinra såvitt gäller yrkade ersättningar från försvararen och målsägandebiträdet. Yrkade belopp får mot bakgrund av den omfattande utredningen i målet anses skäliga och ska utgå.

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet får med hänsyn till brottslighetens karaktär och Björn Olsens personliga och ekonomiska förhållanden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 3 (DV 400).

Överklagande senast den 16 mars 2018 ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Åsa Nord

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Skiljaktig mening

Nämndemännen Håkan Guståv och Henrik Persson är av skiljaktig mening i påföljdsfrågan beträffande straffmätningen och anför följande. Gärningen präglas av sådan brutalitet, råhet och likgiltighet inför en annan människas liv att fängelsestraffets längd – mot bakgrund av lagstiftarens intentioner med ändringen i 3 kap. 1 § brottsbalken den 1 juli 2014 att åstadkomma en skärpning av praxis – bör bestämmas till arton år. Överröstade härutinnan är vi i övrigt ense med rättens övriga ledamöter.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861204-0611	Datum för dom/beslut 2018-02-23
Efternamn Olsen	Förnamn BJÖRN Rickard

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-04-04	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Falu tingsrätt
B 1364-17

Häktat mål

FALU TINGSRÄTT
4:1

INKOM: 2018-02-01
MÅLNR: B 1364-17
AKTBIL: 51

Stämningsansökan

Tilltalade

Björn Rickard Olsen (19861204-0611)

Företräds av advokat Leif Silbersky.

Anhållande verkställt 2017-04-04, Häktad 2017-04-07.

Ansvaryrkanden m.m.

MORD

5000-K331343-17

Björn Olsen har dödat Therese Palmkvist genom kraftigt våld bestående i att han med yxa eller annat liknande föremål som tillhygge tilldelat henne ett stort antal slag mot huvudet. Det hände den 20 november 2016 eller kort tid dessförinnan eller kort tid därefter på Solsvedsvägen 8, Långshyttan, Hedemora kommun. Genom våldet orsakades Therese Palmkvist sårskador i ansiktet och på huvudet samt synnerligen svåra skallskador (omfattande frakturer i skallen, märken/avtryck i skallbenen samt söndertrasad hård hjärnhinna). Therese Palmkvist avled till följd av skallskadorna.

Björn Olsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Dödsbo efter Therese Palmkvist

Oklart om anspråk finns

Bengt Åke Palmkvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lina Staaf Stigsson.

Lena Backlund

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lina Staaf Stigsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en yxa förverkas från Björn Olsen enligt 36 kap 3 § 2 p brottsbalken: 2017-5000-BG33613, punkten 1.
2. Det yrkas att en yxa förverkas från Björn Olsen enligt 36 kap 3 § 2 p brottsbalken: 2017-5000-BG38046, punkten 46.
3. Det yrkas att hammare, yxskaft och yxor förverkas från Björn Olsen enligt 36 kap 3 § 2 p brottsbalken:
2017-5000-BG32161, punkterna 2-3 och 7-8.
4. Det yrkas att beslaget av tröja, säck och presenning, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG33556, punkterna 1-3.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av pennor, cigarettpapper, skruvmejslar, fällkniv, karbinhake, nycklar och metalltråd, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG47876, punkterna 1-10.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av huggmejsel och hjulmutternycklar, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG120611, punkterna 1-3.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av overall och bilklädsel, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG33613, punkterna 2-3.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
8. Det yrkas att beslaget av papper, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG126703, punkterna 1-2.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
9. Det yrkas att beslaget av tröjor, strumpor, handskar, byxor, handduk och jackor, beslagtaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG38046, punkterna 12-34 och 37-39.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

10. Det yrkas att beslaget av diverse klädesplagg, diverse verktyg och sängkläder, beslagttaget hos Björn Olsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG35817, punkterna 11, 13-19, 23-25, 27-28, 30-34, 36-64, 70, 73-76, 78-81, 86-87, 90-99, 101-104, 106, 109-116, 118-120, 122-160, 165-173, 213-214, 216-217, 219, 221, 223-225, 227-234, 241-247 och 249-262.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
11. Det yrkas att beslaget av en dvd-skiva ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG116055.1.
12. Det yrkas att beslaget av ett usb-minne ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG38472.1.
13. Det yrkas att beslaget av ett usb-minne ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG31800.1.
14. Det yrkas att beslaget av ett usb-minne ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG30335.1.
15. Det yrkas att beslaget av nyckel och pressverktyg ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG92455, punkterna 1-2.
16. Det yrkas att beslaget av kollegieblock och sladd ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG48779, punkterna 2-3.
17. Det yrkas att beslaget av arbetshandskar ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG66870.6.
18. Det yrkas att beslaget av hammare, papper, anteckningar, kollegieblock, almanacka, pappkartonger, lakan och hink ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG60804, punkterna 3, 6, 15, 23, 28, 44, 58, 62, 64-67 och 69-71.
19. Det yrkas att beslaget av tavelramar, tavlor, bok, hårddisk, plastpåse, hammare, paket och kollegieblock ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG51454, punkterna 1-11.
20. Det yrkas att beslaget av trösklar, isolering och takmaterial ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG129969, punkterna 1-4.

21. Det yrkas att beslaget av plastpåsar, cementblandare, handskar, mattor, handduk, nyckel, kabel, USB-minne, bok, dvd-film, tavelram, stativ, dammsugarmunstycke och fat ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG32161, punkterna 1, 4-6 och 9-22.
22. Det yrkas att beslaget av dagbok och fotografier ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG37265, punkterna 11-12.
23. Det yrkas att beslaget av papper, handskar, tröjor, mössa, strumpor, kalsonger, navigator, slägga och hammare ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG37452, punkterna 3, 5-12 och 14-17.
24. Det yrkas att beslaget av skor, byxor, väst, tunika, linne, bh, trosor, halsduk, strumpor, örhängen, tygstycke, metallbit och plastbitar ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG33120, punkterna 1-15.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Bengt Åke Palmkvist** att höras om sina kontakter med Therese Palmkvist och Björn Olsen, särskilt under hösten 2016 och därefter, till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet och att Björn Olsen i tiden efter brottet agerat på sätt som ger starkt stöd för att det är han som begått den åtalade gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Björn Olsen** som medger att han slagit målsäganden i huvudet med en yxa och därigenom orsakat hennes död.
3. Förhör med sakkunnige vittnet **Stina Ahlström**, Rättsmedicinalverket, att höras om genomförd rättsmedicinsk obduktion, till styrkande av att Therese Palmkvist orsakats skador i enlighet med gärningspåståendet, att skadorna orsakats på det sätt som anges i gärningspåståendet, att skadorna orsakat Therese Palmkvists död samt att hennes död således varit en följd av annan persons handaverkan. Bevisningen åberopas också till styrkande av att de rättsmedicinska fynden är förenliga med att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet. (Förhöret kan hållas per telefon.)
4. Förhör med vittnet **Karl-Axel Holm**, att höras om sin kännedom om Therese Palmkvists och Björn Olsens förhållande och om sina kontakter med Therese Palmkvist under hösten 2016, till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.

5. Förhör med vittnet **Linnea Nimali Nordfeldt Holmqvist**, att höras om sin kännedom om Therese Palmkvists och Björn Olsens förhållande och om sina kontakter med Therese Palmkvist, särskilt under hösten 2016, till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet samt till styrkande av att Björn Olsen under förhållandet behandlat Therese Palmkvist illa, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
6. Förhör med vittnet **Paula Roos**, att höras om sina kontakter med Therese Palmkvist och sin kännedom om Therese Palmkvists och Björn Olsens förhållande, till styrkande av att Therese Palmkvist berättat att Björn Olsen slagit och hotat henne under förhållandet, att han slagit sönder en dörr med en yxa och att hon är rädd för honom, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
7. Förhör med vittnet **Hanna Gustafsson**, att höras om sina kontakter med Therese Palmkvist och sin kännedom om Therese Palmkvists och Björn Olsens förhållande, till styrkande av att Therese Palmkvist berättat att Björn Olsen slagit henne under förhållandet och att hon varit rädd för honom, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
8. Förhör med vittnet **Therese Ekholm**, att höras om sina kontakter med Therese Palmkvist och sin kännedom om Therese Palmkvists och Björn Olsens förhållande, till styrkande av att Therese Palmkvist berättat att Björn Olsen slagit henne vid ett flertal tillfällen, att han slagit mot henne med en yxa, att han hotat henne och att hon är rädd för honom, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
9. Förhör med vittnet **Therese Stathin**, att höras om sin kännedom om och kontakter med Therese Palmkvist och Björn Olsen under sensommaren/hösten 2016, till styrkande av att det förekommit bråk mellan Björn Olsen och Therese Palmkvist och att Therese Palmkvist uppvisat en blånad i ansiktet, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
10. Förhör med vittnet **Stefan Mc Dermitt**, att höra om sina kontakter med Therese Palmkvist och Björn Olsen under hösten 2016, till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet och att Björn Olsen kort därefter alltjämt befunnit sig i bostaden, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.

Övrig bevisning

1. Dokumentation avseende anmälningar till länsstyrelsen (förundersökningsprotokoll, s. 2-4), pm avseende handräckningsärende (förundersökningsprotokoll, s. 8), utskrifter av larmsamtal (förundersökningsprotokoll, s. 9-16 och s. 23-25) och anmälan avseende försvunnen person (förundersökningsprotokoll, s. 18), till styrkande av att det i februari-mars 2017 anmälts att Therese Palmkvist varit försvunnen i flera månader, till bevisande att hon dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
2. Identifieringsunderlag, dödsbevis och protokoll över dödsfallsundersökning (protokollbilaga 180116, s. 13-25), stillbilder från 3D-film (protokollbilaga 180116, s. 30-67) och rapport avseende utvidgad rättsmedicinsk obduktion (protokollbilaga 180116, s. 68-85), till styrkande av att Therese Palmkvist orsakats skador i enlighet med gärningspåståendet, att skadorna orsakats på det sätt som anges i gärningspåståendet, att skadorna orsakat Therese Palmkvists död samt att hennes död således varit en följd av annan persons handaverkan. Bevisningen återopas också till styrkande av att de rättsmedicinska fynden är förenliga med att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
3. Meddelande från NFC jämte rapport från Netherlands Forensic Institute (protokollbilaga 180123, s. 301-310), till styrkande av att Therese Palmkvists skallskador orsakats genom slag med yxa och/eller annat liknande tillhygge.
4. Avrapporteringspromemorior (förundersökningsprotokoll, s. 26-28 och s. 54-55), fotografier (förundersökningsprotokoll, s. 69), pm angående hundinsats (förundersökningsprotokoll, s. 70), protokoll över brottsplatsundersökning jämte fotografier, kartor och skisser (förundersökningsprotokoll, s. 88-114), protokoll över blodbildsanalys (förundersökningsprotokoll, s. 125-134), protokoll avseende undersökning av handduk (178-184), protokoll avseende fingeravtrycksundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 165-169), bildokumentation avseende insynsskydd (förundersökningsprotokoll, s. 554-582), protokoll avseende platsundersökning (protokollbilaga 180123, s. 204-206), fotobilaga (protokollbilaga 180123, s. 207-212), skisser (tilläggsprotokoll, s. 8-11), utlåtande avseende utbredning av blodstänk (tilläggsprotokoll, s. 32) och sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 135-151, s. 193-216 och tilläggsprotokoll, s. 19-31), till styrkande av att fynden på brottsplatsen ger starkt stöd för att Therese Palmkvist dödats på den plats och på det sätt som anges i gärningspåståendet och att Björn Olsen är den som begått gärningen.

5. Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 798-826), protokoll över jämförelseundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 230-231) och sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 233-242 och tilläggsprotokoll, s. 13-18), till styrkande av att fynd av plasthandskar på brottsplatsen och i en personbil som brukats av Björn Olsen ger stöd för att Björn Olsen är den som begått gärningen.
6. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll, s. 317-394), till styrkande av att fynd i Therese Palmkvists dator ger starkt stöd för att hon dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
7. Dokumentation avseende almanacka (förundersökningsprotokoll, s. 444-461), till styrkande av att anteckningar i en almanacka stödjer att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
8. Dokumentation avseende påträffade anteckningar (förundersökningsprotokoll, s. 481-554) jämte sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 265-271), till styrkande av att Therese Palmkvist i anteckningar uttryckt rädsla för Björn Olsen och uttryckt att han misshandlat henne, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
9. Dokumentation avseende meddelanden mellan Therese Palmkvist och Björn Olsen (förundersökningsprotokoll, s. 1583-1608), till styrkande av att Therese Palmkvist gett uttryck för att hon misshandlats och behandlats illa av Björn Olsen, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.
10. Protokoll över undersökning av bilnycklar (förundersökningsprotokoll, s. 653-656), till styrkande av att en nyckel som Therese Palmkvist hade i sin hand när hon dog avser den bil Björn Olsen brukat efter gärningen, vilket ger stöd för att Björn Olsen är den som begått den åtalade gärningen.

11. Ärendeanalys med tidslinje (förundersökningsprotokoll, s. 896-1039), finansiell utredning (förundersökningsprotokoll, s. 1391-1403), kvitton (förundersökningsprotokoll, s. 3107-3143), e-post mellan Tomas Hutter och Therese Palmkvist i november 2016 (förundersökningsprotokoll, s. 3188-3200), dokumentation avseende kontakter mellan TST Translations och Therese Palmkvist i november 2016 (förundersökningsprotokoll, s. 3203-3245), dokumentation avseende uteblivet besök vid vårdcentral (förundersökningsprotokoll, s. 3246-3249), dokumentation avseende ägarbyte av fordon (förundersökningsprotokoll, s. 3330-3333 och s. 3391-3393) och dokumentation avseende kortanvändning och övervakningsbilder (förundersökningsprotokoll, s. 3624-3639, s. 3641-3647, s. 3651-3655 och s. 3668-3679), till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet och att Björn Olsen i tiden efter brottet agerat på sätt som ger starkt stöd för att det är han som begått den åtalade gärningen.
12. Protokoll avseende undersökning av vittnet Karl-Axel Holms mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, s. 2327-2335, särskilt s. 2335) och skärmsklipp från Facebook Messenger-konversation (förundersökningsprotokoll, s. 2604-2605) till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
13. Protokoll avseende undersökning av vittnet Linnea Nordfeldt Holmqvists mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll, s. 2704-2733, särskilt s. 2708-2709 och s. 2726) och skärmsklipp från Facebook Messenger-konversation (förundersökningsprotokoll, s. 2820-2822) till styrkande av att Therese Palmkvist dödats vid den tidpunkt som anges i gärningspåståendet.
14. Protokoll avseende undersökning av vittnet Paula Roos mobiltelefon (förundersökningsprotokoll, s. 2947-3004, särskilt s. 2951-2952, s. 2959-2960, s. 2970, s. 2978, s. 2986 och s. 2996-2997), till styrkande av att Therese Palmkvist uttryckt att Björn Olsen misshandlat henne, vilket ger stöd för att det är han som begått den åtalade gärningen.

Handläggning

Det yrkas, utöver vad som anges ovan, att avspärningen av brottsplatsen (Solsvedsvägen 8, Långshyttan) ska bestå till dess dom i målet vinner laga kraft.

Förväntad huvudförhandlingstid: Ca 4 förhandlingsdagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1 (eftermiddag): Yrkanden, inställning, sakframställan.

Dag 2: Fortsatt sakframställan, målsägandeförhör, förhör med tilltalad.

Dag 3: Ev. fortsatt förhör med tilltalad, vittnesförhör (cirka 30 minuter för varje vittne).

Dag 4: Personalia och slutanförenden.

Följande delar av förundersökningen kan omfattas av sekretess:

Förundersökningsprotokoll daterat 180116, s. 104-105, s. 1577, s. 2946-3004, s. 3861-3862, s. 4010-4011, s. 4122, s. 4176, s. 4368 och s. 4399-4401 (sekretess enligt 21:1 OSL).

Protokollbilaga daterad 180116 (sekretess enligt 25:1, 35:1 och 35:7 OSL och sekretess enligt 21:1 OSL).

Protokollbilaga daterad 180123 (sekretess enligt 25:1, 35:1 och 35:7 OSL och sekretess enligt 21:1 OSL).

Det hemställs att de delar av huvudförhandlingen där uppgifter som omfattas av sekretess ska läggas fram hålls inom stängda dörrar.

FALU TINGSRÄTT

FALU TINGSRÄTT
4:1

INKOM: 2018-02-06
MÅLNR: B 1364-17
AKTBIL: 74

FALU TINGSRÄTT

Ink 2018-02-06
Akt. B. 1364 / 17
Aktbil. 74

Datum: 2018-02-06

Vår ref: 454402 BLSS 12 (Anges alltid vid korrespondens med oss)

Aklagarkammaren i Falun ./. Björn Olsén; nu angående skadeståndsanspråk

Mål nr B 1364-17

I min egenskap av målsägandebiträde för Bengt Åke Palmkvist och Leena Backlund får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk mot Björn Olsén.

Skadestånd yrkas med 60 000 kr värdera till Bengt Åke Palmkvist och Leena Backlund för sveda och värk avseende psykiskt lidande med anledning av dödsfallet i enlighet med praxis och trafikskadenämndens tabeller. Beloppet yrkas jämte ränta enligt räntelagen 6 § från den 20 november 2016 till dess betalning sker.

Det yrkas vidare att tingsrätten förpliktigar Björn Olsén att till Leena Backlund utge ett belopp om 58 733 kr avseende ersättning för inkomstförlust för perioden 170320-171113. Beloppet yrkas jämte ränta enligt räntelagen 6 § från den 20 november 2016 till dess betalning sker.

Det yrkas vidare att Björn Olsén förpliktigas att till Bengt Åke Palmkvist utge ett belopp om 40 000 kr för begravningskostnader. På beloppet yrkas ränta enligt räntelagen 6 §.

Sveda och värk

Bengt Åke Palmkvist och Leena Backlund är föräldrar till den avlidne. Målsägandena har därmed stått Therese Palmkvist särskilt nära. Grunden för yrkandena är den brottsliga gärning som, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, har föranlett Therese Palmkvists död. Som en följd av dödsfallet har målsägandena åsamkats skada i form av psykiskt lidande för vilken ersättning ska utgå med ett skäligt belopp om 60 000 kr till respektive målsägande i enlighet med praxis och trafikskadenämndens tabeller.

Inkomstförlust Leena Backlund

Till följd av dödsfallet har Leena Backlund lidit personskada. Hon har med anledning härav varit sjukskriven under perioden 170320-171113 och åsamkats inkomstförlust.

Leena Backlund jobbar som vårdbiträde inom Leksands kommun, på en ordinarie tjänst om 80, 81 %. Utöver denna tjänst arbetar hon extra och erhåller, utöver vad hon får på sin ordinarie tjänst, cirka 5 669, 50 kr brutto i månaden.

Enligt intyg, bilaga 7, arbetade Leena Backlund exempelvis extra och erhöll 4 625 kr, 6714 kr, 900 kr och 7 752 kr för månaderna november – 16, december – 16, januari – 17 och februari – 17. Som ett månatligt snitt, baserat på de två mellersta extrainkomsterna, tjänar Leena Backlund varje månad cirka $(4\ 625\ \text{kr} + 6\ 714\ \text{kr}/2)$ 5 669, 50 kr extra.

Enligt intyget har Leena Backlund förlorat inkomster från kommunen om $(2\ 014, 44\ \text{kr} + 16\ 570, 83\ \text{kr} + 18\ 890\ \text{kr} + 20\ 223\ \text{kr} + 20\ 951\ \text{kr} + 20\ 387\ \text{kr} + 20\ 536\ \text{kr} + 20\ 408, 50\ \text{kr} + 8\ 990\ \text{kr}) + (5\ 669,50\ \text{kr} \times 8\ \text{mån}) = (148\ 970, 77\ \text{kr} + 45\ 356\ \text{kr})$ **194 326, 77 kr.**

Leena Backlund har erhållit $(19\ 722\ \text{kr} + 5\ 190\ \text{kr} + 4\ 671\ \text{kr} + 11\ 418\ \text{kr} + 10\ 380\ \text{kr} + 16\ 089\ \text{kr} + 5\ 709\ \text{kr} + 10\ 380\ \text{kr} + 15\ 570\ \text{kr} + 2\ 595\ \text{kr})$ **101 724 kr** från Försäkringskassan i sjukpenning samt **8 698 kr** från AFA. Bilaga 8- 16

Leena Backlund har således gjort en inkomstförlust om $(194\ 326, 77\ \text{kr} - 101\ 724\ \text{kr} - 8\ 698\ \text{kr} - 30\ \% \text{ skatt})$ **58 733 kr netto** vilket yrkas ersättning av från Björn Olsén.

Kostnader

Som en följd av dödsfallet kommer dödsboet att ådra sig kostnader för begravningen av Therese Palmkvist, för vilka kostnader Bengt Åke Palmkvist svarar. För dessa kostnader yrkas ersättning jämlikt 5 kap 2 § 1 p SkL. Kostnaderna härför kommer uppskattningsvis att uppgå till 40 000 kr.

Bevisning

Som åklagaren och följande.

Förhör med Bengt Åke Palmkvist till styrkande av skadorna samt skäligheten i yrkat belopp.

Förhör med Leena Backlund till styrkande av skadorna samt skäligheten i yrkade belopp.

Sjuskrivningsintyg för perioden 170327-171215 gällande Leena Backlund, till styrkande av skadorna samt skäligheten i yrkade belopp. Bilaga 1-6
(Notera att bilaga 2s andra sida saknas.)

Intyg om lönebortfall från Leksands kommun 180205 utvisande Leena Backlunds inkomstförlust samt inkomstförhållanden, till styrkande av uppkommen inkomstförlust. Bilaga 7

Besked om utbetalningar från Försäkringskassan utvisande en erhållen sjukpenning om totalt

101 724 kr, till styrkande av uppkommen inkomstförlust. Bilaga 8-15

Kontrolluppgift från AFA utvisande en erhållen ersättning om 8 698 kr, till styrkande av uppkommen inkomstförlust. Bilaga 16

Handläggning

På grund av den rättsmedicinska utredningen har det inte varit möjligt för de efterlevande att hålla begravning för Therese Palmkvist. Då det inte kommer vara möjligt att genomföra en begravning innan den planerade huvudförhandlingen kommer det inte heller vara möjligt att precisera eller inkomma med bevisning gällande de skadeståndsyrkanden som finns gentemot Björn Olsén för begravningskostnader utan att målets handläggning väsentligen fördröjs.

Med anledning av ovanstående hemställas att rätten i enlighet med 22 kap 5 § Rättegångsbalken förordnar att talan avseende det enskilda anspråket gällande kostnader ska avskiljas och handläggas som särskilt mål enligt reglerna för tvistemål, då en fortsatt gemensam handläggning skulle medföra väsentliga olägenheter för målets handläggning.

Bengt Åke Palmkvist och Leena Backlund hemställer vidare att rätten beslutar om medhörning när de skall höras. Grunden för detta är att det finns risk att de inte fritt kan berätta sanningen i närvaro av Björn Olsén.

Bengt Åke Palmkvist och Leena Backlund önskar att få inställa sig till förhandlingen först när det är deras tur att höras. Vare sig Bengt Åke Palmkvist eller Leena Backlund kommer således att vilja vara med under sakframställan och önskar därför att ej behöva närvara den 7 februari 2018. I denna del önskar jag snar återkoppling från rätten, så att jag kan informera mina huvudmän.

I den mån Björn Olsén vitsordar eller medger yrkade belopp kan åberopad bevisning komma att återkallas. Undertecknads förslag är att vi reder ut dessa frågor, i den mån det är möjligt, under den första förhandlingsdagen.

Borlänge som ovan



Lina Staaf Stigsson

E-post: lss@berghochstaaf.se (OBS: rätts e-postadress)
Tele direkt 0250-619 301



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.