



KLAGANDE

Ibrahim Ahmed, 720610

Ombud och offentligt biträde: Advokat Åsa Cronberg

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolens dom 2017-06-29
i mål nr UM 6633-17

(Migrationsverkets ärende nr 6-785374)

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens dom och Migrationsverkets beslut och visar målet åter till Migrationsverket för ny handläggning.

BAKGRUND

Ibrahim Ahmed ansökte i september 2016 hos Migrationsverket om fortsatt uppehållstillstånd m.m. och anförde att han var svårt sjuk och inte kunde få den vård som han behövde för att överleva i Kenya. Migrationsverket, som prövade ärendet i enlighet med 12 kap. 16 b § utlänningslagen (2005:716), avslag ansökan. Huvudsaklig grund för avslagsbeslutet var att den information som verket inhämtat i ärendet rörande behandlingsmöjligheterna i Kenya inte gjorde att det framkommit sådana omständigheter som medförde att det förelåg förutsättningar att bevilja uppehållstillstånd enligt nyss nämnda paragraf. Ibrahim Ahmed överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolen, och yrkade i första hand att han skulle beviljas uppehålls- och arbetstillstånd och i andra hand att målet skulle återförvisas till Migrationsverket för ytterligare utredning om garantier om mottagande från staten Kenya. Som grund för överklagandet anförde han bl.a. att en utvisning av honom inte kunde verkställas eftersom den skulle strida mot förbudet mot omänsklig och förnedrande behandling i 12 kap. 1 § utlänningslagen och artikel 3 i Europakonventionen. Migrationsdomstolen avslag yrkandet om återförvisning och överklagandet i övrigt samt anförde sammanfattningsvis följande. Det finns enligt domstolens bedömning en verklig risk för att Ibrahim Ahmed, om någon lämplig vård inte finns i Kenya eller om vården finns men han inte får tillgång till denna, kommer att utsättas för sådan behandling som strider mot artikel 3 och därmed utgör verkställighetshinder enligt 12 kap. 1 § utlänningslagen. Ibrahim Ahmed har enligt domstolens bedömning inte visat att han inte kan få tillgång till den vård som finns i Kenya. Sammantaget är det migrationsdomstolens uppfattning att det inte kan anses strida mot artikel 3 i Europakonventionen att utvisa Ibrahim Ahmed till Kenya. Det finns alltså inte något verkställighetshinder enligt 12 kap. 1 § utlänningslagen i Ibrahim Ahmeds fall. Han kan alltså inte beviljas uppehållstillstånd i

Sverige på grund av verkställighetshinder. Sammanfattningsvis anser migrationsdomstolen att Ibrahim Ahmed inte uppfyller förutsättningarna för att beviljas uppehålls- och arbetstillstånd med stöd av 12 kap. 16 b § utlänningslagen. Överklagandet ska därför avslås.

YRKANDEN M.M.

Ibrahim Ahmed yrkar att Migrationsöverdomstolen ska meddela prövningstillstånd i målet och att han ska beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Han anför bl.a. följande. I Europadomstolens avgörande den 13 december 2016 i mål Paposhvili mot Belgien (41738/10) menar domstolen att bevisbördan övergår på staten när den sökande gör sannolikt att han inte får tillgång till livsnödvändig vård. I hans ärende har migrationsdomstolen anfört att bevisbördan i sin helhet ligger på den sökande. Han är svårt sjuk och medicinen finns bara på ett privatsjukhus i Kenya. Han har stora mentala funktionshinder, psykosjukdom och demens och kan inte arbeta eller på annat sätt finansiera vård. Han har inga släktingar i Kenya.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsöverdomstolen anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Migrationsverket och migrationsdomstolen har inom ramen för sin prövning tagit ställning till om det finns hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning av Ibrahim Ahmed på grund av hans hälsa. I detta sammanhang har migrationsdomstolen konstaterat att han lider av en livshotande hivinfektion samt ett psykotiskt syndrom och en demensutveckling som är relaterade till hivinfektionen. Enligt migrationsdomstolen är hivinfektionen den enskilda faktor som väger absolut tyngst när det gäller hans mående och om medicineringen upphör

finns det risk för att han utvecklar aids och dör inom ett par månader. Både Migrationsverket och migrationsdomstolen har, med utgångspunkt i den information om vården i Kenya som verket har inhämtat, utgått från att den vård och de mediciner som Ibrahim Ahmed behöver finns att tillgå på ett privat sjukhus.

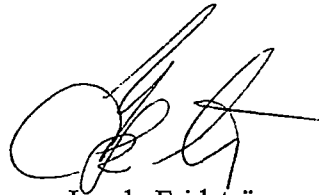
Migrationsverket har alltså utrett vilken vård det finns att tillgå i Kenya. Av utredningen framgår att Migrationsverket har utrett Ibrahim Ahmeds behov i förhållande till tre sjukdomar: hiv, diabetes och schizofreni. Man har utgått från att han har behov av tre mediciner för hiv, en för diabetes och en för den psykiska ohälsan. I den utredning som funnits tillgänglig i Migrationsverket finns också ett intyg utfärdat den 5 september 2016 av överläkaren Anders Forsell vid den rättspsykiatriska vårdenheten vid Gävle sjukhus. Av intyget framgår att Ibrahim Ahmed bedöms lida av en komplicerad sjukdomsbild med en daglig medicinering omfattande cirka tjugo olika preparat. Det krävs avsevärda insatser med inriktning mot såväl hans somatiska som hans psykiska tillstånd. Överläkaren betonar sambandet mellan den psykiska ohälsan och infektionssjukdomen. Överläkaren Farshad Amini vid infektionskliniken vid Gävle sjukhus har i intyg den 24 augusti 2016 framhållit bl.a. att hivviruset kan bli resistent under pågående behandling om man inte tar medicinerna regelbundet. Det räcker med ett par dagars slarv med medicineringen för att hela behandlingskombinationen ska bli verkningslös. I Ibrahim Ahmeds fall har det gått utmärkt eftersom han under senare tid varit under konstant uppsikt.

Migrationsöverdomstolen gör följande bedömning.

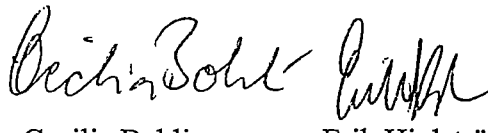
Den utredning som Migrationsverket har företagit angående tillgången till vård i Kenya måste anses vara alltför begränsad i förhållande till de mycket komplexa omständigheter som finns i Ibrahim Ahmeds fall (se t.ex. MIG 2014:22 och MIG 2010:23). Ibrahim Ahmed lider av flera

mycket allvarliga sjukdomar, varav de psykiatriska diagnoserna har lett till att han sedan 2007 vårdats inom rättspsykiatrin. Han har en komplicerad infektionssjukdom som har kunnat behandlas eftersom han har varit under uppsikt. Redan ett par dagars slarv med medicineringen räcker enligt den behandlande läkaren för att äventyra hela behandlingen. Det finns ett starkt samband mellan Ibrahim Ahmeds diagnoser som inte har beaktats vid Migrationsverkets utredning av behandlingsmöjligheterna i Kenya. Ibrahim Ahmeds ärende har alltså fordrat en betydligt mer omfattande utredning på grund av de komplexa omständigheterna och de synnerliga allvarliga konsekvenser som kan bli följden av ett ofullständigt underlag. Mot denna bakgrund ska migrationsdomstolens dom och Migrationsverkets beslut undanröjas och målet visas åter till verket för ny handläggning.

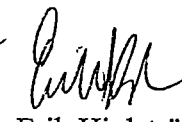
Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).



Ingela Fridström
kammarrättsråd
ordförande



Cecilia Bohlin
kammarrättsråd
referent



Erik Hjulström
kammarrättsråd



Sofia Donner
kammarrättsfiskal
föredragande