



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2017-07-28
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5011-17

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

ALI Nour Abdelkarim Ali, 19980102-5934
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mikael Ali Yousuf Fuad
Frihetsvägen 46 Lgh 1602
177 33 Järfälla
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Ljungstedt
Gamla Stans Advokatbyrå HB
Box 2358
103 18 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Niklas Österberg
Gamla Stans Advokatbyrå HB
Box 2358
103 18 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 652 10	08-561 650 02	måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2017-04-16
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-04-15 -- 2017-04-16

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Ali Nour Abdelkarim Ali ska solidariskt med Nasir Jama Mohamed och Christian Sam utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett par kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ali Nour Abdelkarim Ali (2017-5000-BG39391, p .13).
2. Beslaget av en tröja och ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till målsäganden Sekretess A (2017-5000-BG48374, p. 1-2).

Häktning m.m.

Ali Nour Abdelkarim Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess A:s) och hennes pappas (Sekretess B:s) identiteter samt som avser målsägandens personliga förhållanden. Detsamma gäller uppgifterna i Partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Ljungstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 235 634 kr. Av beloppet avser 160 100 kr arbete, 27 675 kr tidspillan, 732 kr utlägg och 47 127 kr mervärdesskatt.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 238 567 kr. Av beloppet avser 183 854 kr arbete, 6 150 kr tidspillan, 850 kr utlägg och 47 713 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet liksom kostnaderna för provtagning och analys ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2017-07-28
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5011-17

Tiltalad

Nasir Jama Mohamed, 19970704-7537
Frihetsberövande: Häktad
Snapphanevägen 24 Lgh 1101
177 54 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Daniel Svensson
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st brottsbalken
2017-04-16

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Nasir Jama Mohamed ska solidariskt med Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett par kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nasir Jama Mohamed (2017-5000-BG39397, p. 7).
2. Beslaget av en tröja och ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft och därefter utlämnas till målsäganden Sekretess A i enlighet med domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.

Häktning m.m.

Nasir Jama Mohamed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig i enlighet med beslut i domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 210 785 kr. Av beloppet avser 122 122 kr arbete, 37 515 kr tidsspillan, 8 991 kr utlägg och 42 157 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning i enlighet med beslut i domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.
 3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2017-07-28
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5011-17

Tiltalad

Christian Sam, 19971215-2355
Frihetsberövande: Häktad
Assessorgatan 6 Lgh 0903
118 57 Stockholm
Medborgare i Sierra Leone

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Ödlund
Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners
AB
Box 3206
103 64 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:
Christer Månson-Schwartz
Advokatfirman Falk, Sjöberg &
Partners AB, Box 3206
103 64 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kristin Morén
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st brottsbalken
2017-04-16

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

Christian Sam ska solidariskt med Ali Nour Abdelkarim Ali och Nasir Jama Mohamed utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett par mjukisbyxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christian Sam (2017-5000-BG39395, p. 4).
2. Beslaget av påslakan samt ett lakan ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christian Sam (2017-5000-BG39446, p. 11-12).
3. Beslaget av en tröja och ett par byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft och därefter utlämnas till målsäganden Sekretess A i enlighet med domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.

Häktning m.m.

Christian Sam ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig i enlighet med beslut i domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Ödlund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 254 564 kr. Av beloppet avser 172 454 kr arbete, 26 445 kr tidsspillan, 4 752 kr utlägg och 50 913 kr mervärdesskatt.

2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning i enlighet med beslut i domslutet för Ali Nour Abdelkarim Ali.
 3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Gärningspåståenden**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Nasir Jama Mohamed, Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam för *grov våldtäkt* (6 kap. 1 § 1, 2 och 4 st brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nasir Jama Mohamed, Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam har tillsammans och i samförstånd med våld samt genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befunnit sig i en särskild utsatt situation, tvingat målsäganden till upprepade samlag samt andra sexuella handlingar som, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförliga med samlag.

Våldet har bestått i att Christian Sam, Nasir Jama Mohamed och Ali Nour Abdelkarim Ali har tagit stryptag på målsäganden, tryckt ner hennes ansikte, hållit fast hennes armar samt betvingat henne med kroppstyngd.

Den särskild utsatta situationen har bestått i att målsäganden känt allvarlig rädsla eftersom hon tidigare blivit utsatt för våld av gärningsmännen samt att hon befunnit sig i numerärt underläge, samt befunnit sig tillsammans med tre, för henne, okända män i en liten lägenhet.

Det hände den 16 april 2017 på Assessorgatan 6, Stockholm, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden.

Ali Nour Abdelkarim Ali, Christian Sam och Nasir Jama Mohamed begick gärningen med uppsåt.

De tilltalade har alla förnekat gärningen.

Åklagaren har även begärt att tingsrätten ska döma Ali Nour Abdelkarim Ali för *ringa narkotikabrott* (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Ali Nour Abdelkarim Ali har olovligen använt hasch eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 15 april 2017 och den 16 april 2017 på Assessorgatan 6, Stockholm, Stockholms stad.

Ali Nour Abdelkarim Ali begick gärningen med uppsåt.

Skadeståndyrkande

Målsäganden, som biträder åtalet, har begärt att Nasir Jama Mohamed, Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam solidariskt till henne ska betala 165 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 april 2017 till dess betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

De tilltalade har alla bestritt yrkandet. De har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig men väl sättet att beräkna ränta.

Utvisningsyrkanden

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska utvisa Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam från Sverige med förbud att återvända hit.

Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam har båda bestritt dessa yrkanden.

Övriga yrkanden

Åklagaren har begärt att följande beslag ska bestå tills domen vinner laga kraft.

- Av ett par mjukisbyxor från Christian Sam
- Av ett par kalsonger från Nasir Jama Mohamed
- Av ett par kalsonger från Ali Nour Abdelkarim Ali
- Av en tröja och ett par byxor från målsäganden
- Av ett påslakan och ett lakan från Christian Sam

Ingen part har framfört någon invändning mot de förverkandeyrkanden som har riktats mot dem.

BAKGRUND

Natten mellan den 15 och 16 april 2017 ägde en fest rum i Christian Sams lägenhet på Assessorgatan 6 i Stockholm. Målsäganden, som då var 16 år gammal, kom till festen tillsammans med några kamrater. Bland festdeltagarna fanns även Nasir Jama Mohamed och Ali Nour Abdelkarim Ali samt målsägandens vänner Angelina Pozo Höglund och Isabelle Yanac Ekenskär. När festen var slut kom målsäganden att stanna kvar i lägenheten tillsammans med de tre tilltalade. Åklagaren och målsäganden har gjort gällande att de tilltalade då våldtog målsäganden på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. De tilltalade har bestämt förnekat detta.

Christian Sams lägenhet är en stor enrummare och består av en hall, ett badrum, ett kök, två klädkammare och ett kombinerat sov- och vardagsrum. I det sistnämnda rummet fanns bland annat en tresitssoffa, en 120 cm bred säng med resårmatrass samt en mindre utfälld gästsäng. Den åtalade gärningen påstås ha skett i den större sängen i det kombinerade sov- och vardagsrummet tidigt på morgonen den 16 april 2017.

Målsäganden lämnade lägenheten senare på morgonen. Målsägandens pappa väntade då på henne i en bil utanför lägenheten. Han ringde omgående till polisen och de tre tilltalade greps när polisen kom till lägenheten kort tid därefter. De tilltalade har suttit frihetsberövade sedan dess.

UTREDNING

Åklagaren har som bevisning åberopat

- anmälan,

- uppspelning av larmsamtal,
- händelserapport,
- skiss över lägenheten,
- fotografier från brottsplatsundersökning,
- beställning av forensisk undersökning samt sakkunnigutlåtande,
- kriminaltekniska spår och prover från målsäganden,
- rättsintyg samt fotografier och journalhandling avseende målsäganden,
- fotografier av målsägandens skador,
- analysresultat,
- rättsintyg och analysresultat avseende Christian Sam,
- rättsintyg och analysresultat avseende Nasir Jama Mohamed,
- rättsintyg avseende Ali Nour Abdelkarim Ali,
- beslagsprotokoll,
- smskonversation mellan målsäganden och hennes pappa,
- samtalshistorik från målsägandens telefon,
- chatkonversation mellan målsäganden och Angelina Pozo Höglund,
- fotografier från arresten på de tilltalade, och
- chatkonversation mellan målsäganden och Isabelle Yanac Ekenskar.

De tilltalade och målsäganden har hörts. De har alla utförligt beskrivit vad som hände under kvällen enligt deras respektive uppfattning. De har alla använt många detaljer och de har fått många följdfrågor.

Målsäganden har i huvudsak berättat följande. Hon och hennes kamrater åkte till en fest på Södermalm. Hon minglade, dansade, drack och var ute på innergården och rökte. Hon drack inte särskilt mycket och har goda minnesbilder från kvällen. Hon och Ali Nour Abdelkarim Ali umgicks en del under kvällen och de fick någon typ av koppling. De dansade och kysstes en del. Hon upplevde att Ali Nour Abdelkarim Ali ”var på” henne ganska mycket. Under kvällen var hon vid ett tillfälle inne i badrummet tillsammans med Christian Sam för att byta kontaktuppgifter för

Snapchat. Vid ett annat tillfälle var hon och Ali Nour Abdelkarim Ali inne i badrummet för att byta telefonnummer. Under kvällen blev hennes vän Saara ganska påverkad och mådde illa. Saara spydde då ner hela lägenhetens badrum. Christian Sam erbjöd sig att städa men hon kände att det var hennes plikt att göra det eftersom Saara var hennes kompis. Hennes plan hade varit att sova hos Saara, men nu ville Saara åka hem genast. Hon kom därför överens med Angelina Pozo Höglund, som fortfarande var kvar på festen, att hon kunde sova hos henne. Hon fortsatte med städningen. Plötsligt stod Angelina Pozo Höglund i hallen och skulle ge sig av tillsammans med en annan kompis. Angelina Pozo Höglund sa nu att hon skulle sova hos en kompis i Alvik. Själv kände hon inte den tjejen och ville inte tränga sig på. Hon var inte heller klar med städningen och visste inte var busshållplatser eller tunnelbana låg i förhållande till lägenheten. Därför bestämde hon sig för att stanna kvar i lägenheten tills det blev ljust. Hon frågade Christian Sam om hon kunde sova i lägenheten. Hon fick sova i den större sängen i sovrummet. Hon la sig fullt påklädd i sängen i fosterställning med ansiktet mot väggen och slumrade till.

Hon vaknade av att hon hörde mummel/viskningar bakom ryggen. Det var helt mörkt i det nedsläckta rummet men hon kunde känna att det satt tre personer bakom henne i sängen. Även skillnader i ton och ord gjorde att hon förstod att flera olika personer befann sig i sängen. Där hon låg, mitt i sängen och under täcket, kände hon flera händer över sin kropp. Någon drog i hennes armar och någon annan i hennes höfter och på det sättet vändes hon på rygg. Hennes byxor knäpptes upp och drogs ned tillsammans med trosorna. Nästan samtidigt drogs hennes tröja och BH av. Hon vet inte vem som tog av henne vilka kläder, men upplevde att alla killarna var med och drog av henne kläderna. Därmed blev hon liggande helt naken under täcket. Hon kunde höra hur killarna mumlade, men uppfattade inte att de sa någonting till henne. Hon upplevde hur flera olika händer tog över hela hennes kropp. De tog på hennes bröst, underliv, armar, rygg, mage och ben. Samtidigt som hon blev smekt på detta sätt tog någon kille stryptag på henne med en eller två händer. Det var

obehagligt och hon fick svårare att andas. Det kändes som att strypgreppet varade under någon minut, men hon är osäker. Hon blev nedhållen vid övre delen av armarna och någon tryckte med en hand och med kraft ned vänster sida av hennes ansikte mot sängen. Hon frågade vad som hände och sa ”sluta”, ”stopp”, ”nej” och ”jag vill inte”, men hon fick ingen respons. Killarna måste ha förstått att hon inte ville ha sex. Hon kände att flera killar grep tag i hennes armar och vände henne så att hon blev liggande på mage. Därefter la sig en kille, som hon tror var Christian Sam, över henne och hon kände hur personen trängde in i henne vaginalt. Hon är ganska säker på att den personen var Christian Sam eftersom han hade armarna, som hon kände igen, bredvid henne eller runt hennes bröstorg. Hon hörde även hur han mumlade till de andra killarna och kände igen hans röst. Vidare var han mycket varm. Hennes underkropp var ganska fastlåst eftersom hans kropp låg över henne och hon hade svårt att röra sig. Hon var extremt rädd, chockad och fick ångest. Penetrationen gjorde extremt ont. Hon fick ångestpåslag och började gråta, huttra och snyfta. Hon vet inte om Christian Sam fick utlösning eller om han använde kondom, men inget nämnades om någon kondom. Hon har heller aldrig gjort någon propå om att en kondom ska hämtas och inte på något sätt märkt en använd kondom under någon annan del av händelseförloppet. Medan händelsen inträffade uppfattade hon att de andra killarna var kvar i sängen bakom henne eftersom hon kände tyngden av flera personer i sängen. Hon hörde sedan hur killen som var över henne säga ”det räcker nu”, ”sluta” eller någonting i den stilen. Hon satte sig sedan upp i sängen och då frågade Christian Sam varför hon var ledsen och om de hade gjort något fel. Hon ville att killarna skulle få konsekvenser och ville sätta dit dem. Därför sa hon att hon inte hade tagit sin medicin och hade ångest. Hon och Christian Sam satt sedan i sängen och pratade om ångesten och medicinen under kanske 20-30 minuter. Hon tror att en av killarna satt i soffan. Hon försökte på det sättet få killarna på andra tankar. Christian Sam gick och sa att han snart skulle komma tillbaka. Hon tänkte att situationen kanske skulle passera om hon gick till sängs. Hon lade sig därför i fosterställning i sängen och slumrade till igen.

Ganska snart vaknade hon av att en annan kille hade lagt sig bakom henne. Personen tog på hennes kropp och trängde sedan in i henne. Hon tror att killen ifråga var Ali Nour Abdelkarim Ali eftersom han delvis var påklädd och då hon tyckte sig känna igen Ali Nour Abdelkarim Alis kropp. Hon tror att Ali Nour Abdelkarim Ali fortfarande hade på sig jeans och en hoddie. Han kysste henne även på nacken på ett sätt som denne hade gjort tidigare under kvällen. Hon gjorde vid det tillfället inget verbalt motstånd, men tryckte ifrån med handen, ålade och visade att hon inte ville. Hon var rädd och chockad och visste inte vad som skulle kunna sätta stopp för det som hände. Hon vet inte var Christian Sam befann sig vid den här tidpunkten, men tror att han och Nasir Jama Mohamed mumlade i bakgrunden i rummet. Efter att ha penetrerat henne lämnade Ali Nour Abdelkarim Ali sängen och satte sig i sängen eller gick någonstans i vardagsrummet. Hon vet inte om han fick utlösning eller använde kondom. Hon slumrade till igen.

Efter ungefär en till fem minuter lade sig en tredje kille bakom henne. Eftersom den här killen var helt naken och ganska kall förstod hon att det inte var samma person som hade våldtagit henne strax innan. Han var betydligt längre än hon själv är och längre än de andra killarna som hade penetrerat henne. Nasir Jama Mohamed är betydligt längre än både Christian Sam och Ali Nour Abdelkarim Ali och hade lagt sig för att sova i fålsängen i bara kalsonger. Hon drar därför slutsatsen att den här killen var Nasir Jama Mohamed. Killen tafsade på henne och trängde sedan in i henne. Även vid det här tillfället ålade hon sig och tryckte ifrån för att visa att hon inte ville, men gjorde inget verbalt motstånd. Hon vet inte om Nasir Jama Mohamed använde kondom eller fick utlösning, men den sperma som har hittats på utsidan av hennes könsorgan och som har visat sig härröra från Nasir Jama Mohamed måste ha kommit dit vid det här tillfället. Hon hörde mummel i bakgrunden.

Alla övergreppen skedde i sängen. Varje gång en ny person kom och la sig i sängen hände samma sak. De tog på henne, smekte henne, förde in fingrar i hennes underliv och trängde in i henne. I samtliga fall trängde de in i henne vaginalt. Hon

är helt säker på att hon blev penetrerad vid tre tillfällen och mycket mer säker på att alla tre våldtog henne än på att bara två personer gjorde det. Det stämmer att hon tidigare har uppgett att Christian Sam lämnade sängen och kom tillbaka för att ha sex med henne en andra gång, men hennes minnesbild är bättre i dag. Hon har tidigare varit i chocktillstånd och har haft svårt att sortera händelserna. Hon var aldrig aktiv och de tilltalade borde ha förstått att hon inte ville något av det här. Hon hade mens den aktuella dagen och någon av killarna drog ut hennes tampong. Personen som gjorde det måste ha lagt eller kastat tampongen på golvet, där polisen senare hittade den. Hon skulle inte ha sex när hon hade mens och var medveten om att hon hade mens när hon gick på festen. Hennes sexuella erfarenhet är väldigt begränsad. Vad gäller gruppsex är det ingenting som hon har någon tidigare erfarenhet av eller vill ha någon erfarenhet av. Hon tror att både Christian Sam och Ali Nour Abdelkarim Ali under natten frågade varför hon var arg. Möjligen frågade Nasir Jama Mohamed det också.

Efter våldtäkterna somnade de alla. Hon tror att Christian Sam somnade jämte henne, att Ali Nour Abdelkarim Ali somnade i soffan och Nasir Jama Mohamed i tältsängen. Hon hade då via Snapchat skrivit till Angelina Pozo Höglund för att försöka ta reda på adressen till lägenheten. Hon kände sig ganska övervakad och upplevde att killarna inte ville att hon skulle använda telefonen. Vid något tillfälle försökte Ali Nour Abdelkarim Ali få henne att öppna telefonen. Christian Sam erbjöd henne taxi hem. Hon ville inte sätta sig i en taxi efter övergreppen, utan i stället komma i kontakt med sin pappa. Hon försökte spela lite dum och sa att en kompis skulle komma och hämta henne. Hon frågade efter Christian Sams adress, men han vägrade att ge henne adressen. Hon var rädd för att han förstod varför och frågade vad han var rädd för. Hon minns inte vad han svarade. Hon var extremt rädd för att killarna skulle hota eller slå henne om hon försökte ringa polisen.

Genom Angelina Pozo Höglund fick hon adressen till lägenheten. Därefter skickade hon sms till sin pappa och berättade att hon blivit våldtagen. Efter en tid ringde

hennes pappa upp henne och hon svarade så tyst hon kunde. Hennes pappa sa då att han skulle sms:a henne när hon kunde komma ner. Efter samtalet vaknade Ali Nour Abdelkarim Ali och ville prata med henne. Han undrade varför hon var avtrubbad och kort i sina svar. När hennes pappa sms:ade henne sa hon till Ali Nour Abdelkarim Ali att hon skulle gå ut och ta en kort promenad, men snart komma tillbaka. Hon gick ut via bakgården utan jacka och skor. Utanför huvudentrén stod hennes pappas bil. Ali Nour Abdelkarim Ali ringde henne när hon satt i bilen och frågade var hon var. Hon sa att hon skulle komma om bara någon minut. Polisen kom till lägenheten efter bara några minuter.

Christian Sam har i korthet berättat följande. Han hade inte så mycket kontakt med målsäganden under festen. Vid något tillfälle kom de dock att prata med varandra i hallen. Hon sa att han hade fina ögon och han svarade att hon hade en fin kropp. De gick in i badrummet eftersom det var svårt att föra ett samtal på grund av allt ljud i lägenheten. Målsäganden frågade om det var han som bodde i lägenheten. De bytte kontaktuppgifter med varandra. De började krama och kyssa varandra. Han höll i dörren eftersom någon ville komma in. Målsäganden tog på hans rygg och rumpa. Han satte sig på toalettstolen och satte på sig en kondom. Målsäganden tog av sig kläderna och ställde sig mot handfatet med ryggen mot honom. Han ställde sig bakom henne och försökte penetrera henne, men det gick inte; kanske för att hon hade mens. Ali Nour Abdelkarim Ali knackade på och hämtade målsäganden. Därefter ”runkade han av sig själv” inne i badrummet. Han drog upp byxorna, gick till köket, tog av sig kondomen och slängde den i soppsåsen. Senare på natten bad han alla gå hem eftersom en granne hade klagat på att musiken var för hög. Ali Nour Abdelkarim Ali, målsäganden och Nasir Jama Mohamed stannade dock kvar. Den enda person som hade talat med honom om att stanna kvar var Nasir Jama Mohamed. Han tog fram en tätsäng åt denne. Han såg att Ali Nour Abdelkarim Ali och målsäganden låg i sängen. De mumlade till varandra men han vet inte vad de gjorde. Han såg att Ali Nour Abdelkarim Ali lämnade sängen och att Nasir Jama Mohamed gick dit. Han vet inte vad som hände då. Ali Nour Abdelkarim Ali gick

till badrummet och tände även lampan. Han hörde att målsäganden frågade vem som hade varit i sängen. Det blev en diskussion om detta men sedan la sig alla igen. Ali Nour Abdelkarim la sig i sängen där målsäganden låg. Han hörde att målsäganden sa "rör mig inte" och att Ali Nour Abdelkarim Ali sa "ta bort din hand". Han bad Ali Nour Abdelkarim att lämna sängen. Istället la han sig själv i sängen eftersom det inte fanns någon annan plats. Han upptäckte då att målsäganden var naken. Han frågade "vad händer" och erbjöd även att ordna en taxi till henne. De började ta på varandra och kyssas. Hon tog på hans penis och han på hennes bröst och underliv. Hon sög/kysste på hans penis en gång. Han ville penetrera henne med sin penis men eftersom hon hade sagt att hon hade mens avstod han. Istället fick han utlösning på henne nära hennes underliv. Hans sperma kan ha runnit in i henne. Nasir Jama Mohamed kom och puttade bort honom från målsäganden, kanske därför att denne ville ha sex med henne. Nasir Jama Mohamed och målsäganden började kyssas. Nasir Jama Mohamed la sig på målsäganden, som låg på rygg. Han tror att de hade sex med varandra. Sedan la sig Ali Nour Abdelkarim i sängen. Denne och målsäganden kysste varandra. Ali Nour Abdelkarim la sig på målsäganden och "det gick upp och ner". Han själv gick därifrån. När han kom tillbaka var målsäganden ledsen. De pratade om hennes ångest och att hon hade glömt att ta sin medicin. Därefter la sig alla för att sova. Senare började han städa eftersom det var stökigt efter festen. Han tvättade också, vilket han hade planerat sedan tidigare.

Nasir Jama Mohamed har i korthet berättat följande. På festen träffade han en tjej, målsäganden, som påstod att han hette Ali. Senare på natten frågade målsäganden honom om han ville följa med ut och röka. Han följde med henne ut. Hon bjöd honom på en hoprullad cigarett. Han tog ett-tre bloss och blev mycket illamående. Han gick in till badrummet för att kräkas. Målsäganden ville följa efter och hjälpa honom. Hon höll honom om magen. När han hade kräkts bad han henne gå ut eftersom han skulle kissa. Målsäganden stannade dock kvar och satte sig själv på toaletten och kissade. Han själv var så kissnödig att han kissade i handfatet. När han

stod där kom målsäganden bakom honom och tog på hans penis. Han frågade vad hon höll på med. Hon bad honom att sluta tjata. Hon tog hans hand och la den på sitt underliv och bad honom kontrollera om hon hade mens eller inte. Han stoppade in två fingrar i hennes slida och kände att det var kladdigt. Han kunde dock inte avgöra om hon hade mens eller inte. Han blev upphetsad och onanerade på sig själv. Han fick utlösning på hennes mage någonstans mellan naveln och hennes underliv. Därefter ryckte det i dörren till badrummet. Då hade de varit i badrummet i 15-20 minuter. Utanför stod målsägandens kompis och var arg och stökig. Senare på natten satt han i soffan och upptäckte att det hade blivit sent. Christian Sam frågade om han ville sova över. Denne tog fram en tärtsäng och sängkläder till honom. Han somnade kl. 04.00. Han vaknade vid åttatiden av att någon, han vet inte vem, bad någon annan att sluta med något. Målsäganden frågade vem som han hade ”stöttat” på henne. Han frågade henne vad hon menade men fick inte något svar. Han la sig för att sova igen. Han vaknade igen kl. 08.50. Då satt Ali Nour Abdelkarim Ali i soffan och Christian Sam var i sängen. Christian Sam började städa på ett forcerat sätt. Christian Sam sa att polisen kunde komma. Han gömde sig inte när polisen kom strax därefter.

Ali Nour Abdelkarim Ali har i korthet berättat följande. På festen träffade han målsäganden, som han inte kände sedan tidigare. Under kvällen ”strulade” de med varandra flera gånger på så sätt att de kysstes och rörde vid varandras kroppar. Detta hände i köket, i hallen och i vardagsrummet. Han fick en kondom av Christian Sam som han stoppade i fickan. Någon gång under kvällen frågade målsäganden om han ville vara med på en ”gangbang”. Han ville lämna festen tillsammans med de kamrater han hade kommit dit med, men målsäganden övertalade honom att stanna kvar. Han låg i sängen tillsammans med målsäganden. De började strula igen. Han hade på sig långbyxor, kalsonger och T-shirt. Målsäganden hade på sig trånga jeans, trosor, T-shirt och BH. Han tog av sig sin tröja. Målsäganden tog av sig sin tröja och BH och senare sina byxor. Hon tog direkt på hans kön men han hade fortfarande på sig sina kläder på underkroppen. Han tog utanpå hennes

underliv. Hon sa att hon hade mens och då backade han. Hon frågade om han hade en kondom och han reste sig upp för att hämta den. Han mådde dåligt och gick till badrummet för att kräkas. Han försökte sätta på sig kondomen men den gick sönder. Han slängde den på golvet, troligen utanför badrummet. Han var borta från vardagsrummet i ca fem minuter. När han kom tillbaka var målsäganden arg och frågade ”vem var det som knullade mig sist”. Han sa att det inte var han. Han frågade målsäganden vad som hade hänt men fick inte något svar. De la sig ner i sängen igen. De kysstes och höll om varandra. Sedan började målsäganden trycka bort honom. Han gick till badrummet och sedan till köket. När han kom tillbaka till vardagsrummet var soffan ledig så han la sig där och somnade. Han vaknade efter någon timme. Då satt målsäganden med telefonen och hon var ledsen. Han satte sig hos henne och försökte reda ut vad som hade hänt. Hon ville inte svara. Hon sa att någon skulle hämta henne. Hon gav honom sitt telefonnummer. Han la sig i soffan igen. Sedan ville målsäganden gå till badrummet. Därefter satte hon sig hos honom i soffan. Han frågade på nytt vad som hade hänt men hon svarade inte. Sedan sa hon att hon ville ta lite luft. Hon lämnade lägenheten på ett lugnt sätt. Christian Sam började sedan städa lägenheten. Denne var stressad men han vet inte varför.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandens pappa och vittnesförhör med Antti Järvälä, Anna Gimbergsson, Anna-Lena Åhgren, Anna Möller och Angelina Pozo Höglund. Vad dessa personer har berättat redovisas i relevanta delar i tingsrättens domskäl.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren samt därutöver ett intyg.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

För en fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Om så inte blir fallet ska åtalet ogillas.

Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Bevisbedömningar ska dock vara grundade på rationella skäl och analysen ska vara objektiv och ske strukturerat (NJA 2015 s. 702). Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärdering i sexualmål och då bland annat framhållit att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommit kan vara tillräckligt för en fällande dom (se t.ex. NJA 2010 s. 671, NJA 2009 s. 447 och de i Högsta domstolen den 13 april 2017 avgjorda målen B 4648-16 och B 4663-16).

I ett av de sista nämnda målen uttalas särskilt följande angående bevisning i sexualmål.

Bevisning om själva händelsen består i ett våldtäktsmål ofta främst av parternas berättelser. Det är svårt att bedöma en utsaga med ledning av det allmänna intryck som förhörspersonen ger eller av icke verbala faktorer i övrigt. I första hand finns det därför anledning att lägga vikt vid faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan.

Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av utsagorna (se NJA 2010 s. 671 p. 8). Kriterierna har varit föremål för sakkunnig analys, som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatserna i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Det finns dock anledning att vara observant på att kriterierna kan vara svåra att använda vid bedömning av utsagor från personer som av olika skäl har en bristande förmåga att uttrycka sig muntligen. (Se Per Anders Granhag m.fl. i SOU 2017:7 bilaga 7, s.

209 ff., jfr även t.ex. Lena Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, 2006, s. 403 ff.)

I våldtäktsmål bygger bevisningen, utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse. (Jfr Helena Sutorius, Bevisprövning vid sexualbrott, 2 uppl. 2014 omarbetad och uppdaterad av Christian Diesen, s. 111.)

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan avseende våldtäktsbrott

Målsägandens berättelse

Målsäganden har vid förhör i tingsrätten lämnat en lång, klar, levande, detaljrik och sammanhängande berättelse. Berättelsen innehåller inga motsägelser. Hon har gett intryck av att endast vilja lämna uppgifter som är sanna. Hon har markerat om hon har varit osäker på någon uppgift. Det har inte framkommit någon omständighet som skulle tyda på att målsäganden falskeligen vill anklaga de tilltalade för allvarlig brottslighet. Tingsrätten bedömer hennes berättelse som mycket trovärdig och även tillförlitlig.

På en viktig punkt har dock målsäganden förklarat att hon inte är helt säker, och det gäller om det var två eller tre olika personer som förgrep sig på henne. Hon har berättat att det var mörkt i rummet och att hon vid samtliga tre samlag hade ryggen mot förrövaren. Hon har gett uttryck för osäkerhet i detta hänseende även vid polisförhören. Detsamma gäller i vilken ordning olika personer förgrep sig på henne. Vid förhöret i tingsrätten har målsäganden dock förklarat hur hon kände och/eller hörde skillnad mellan tre olika personer. Hon har beskrivit skillnader i röster, kroppsbyggnad och kroppsvärme och hur hon kan skilja ut att Christian Sam var den som först förgrep sig på henne, att Ali Nour Abdelkarim Ali därefter

gjorde det och att det sista övergreppet begicks av Nasir Jama Mohamed.
Tingsrätten fäster tilltro till uppgifterna men noterar att det finns en viss osäkerhet.
Tingsrätten återkommer till denna osäkerhet.

Målsägandens uppgifter till andra

Det har framkommit att målsäganden under tiden hon var i lägenheten hade kontakt med dels sin pappa, dels sin vän Angelina Pozo Höglund. I konversationen med sin pappa bad hon honom om hjälp. Hon började kommunicera med honom via sms kl. 05.37 och hon skrev att hon hade blivit våldtagen. Det framgår att hon inte visste var hon var och att hon försökte få fram adressen. I konversationen med Angelina Pozo Höglund försökte målsäganden få fram adressen till lägenheten. Målsäganden skrev att hon hade blivit våldtagen och på fråga från Angelina Pozo Höglund om vad som hade hänt skrev målsäganden bland annat följande.

Sam, han jag höll på med å nån annan ful
Somalia
Somalie*
...
Dom har japp mig i omgångar
...
O låtsas som ingenting
Utan att jag vill
Fast jag sa stopp
O jag har mens också
...
O dom vet de

Målsägandens pappa anlände till platsen någon gång på morgonen. Han har beskrivit målsäganden som likblek och enormt skräddad. Det brast för henne då hon berättade att tre killar hade våldtagit henne hela natten. De pratade då inte om vad som hade hänt i detalj. Senare har målsäganden för honom beskrivit att hon vaknade av att någon slet av henne byxorna. Målsäganden frågade vad de gjorde och sa att hon inte ville. Någon tog ett stryptag på henne och någon höll ner hennes ben/armar. Målsäganden kände sig övermannad och förstod att om hon gjorde

motstånd kunde förrövarna bli än mer aggressiva. Han har sett skador på målsägandens hals, armar och lår.

Målsäganden och hennes pappa åkte till Södersjukhusets akutmottagning för våldtagna (AV). I läkaranteckning från besöket har noterats vad målsäganden berättade om vad som hade hänt. Det står bland annat antecknat följande.

Målsäganden vaknade av att de tre killarna som var kvar i bostaden stod omkring henne och mumlade. De började sedan röra henne sexuellt över hela kroppen och en av gärningsmännen la sig ovanpå henne och höll henne runt bröstkorgen.

Målsäganden uppfattade att han gav tecken åt de övriga två gärningsmännen att fortskrida med sexuella övergrepp. Någon av gärningsmännen tog ett stryptag runt målsägandens hals och höll ner armarna mot sängen. Samtliga tre gärningsmän genomförde sedan vaginala samlag i omgångar under vad som målsäganden uppfattade flera timmars tid. Målsäganden kände sig rädd och sa vid flera tillfällen ”nej”, ”stopp” och ”sluta” och försökte åla sig ur greppen men hölls ändå fast.

Vidare har framkommit att målsäganden samma dag hade kontakt med sin vän Isabelle Yanac Ekeskär, som också var med på festen. I den konversationen skrev målsäganden att hon hade blivit våldtagen samt bland annat följande.

De han som va mitt ”haff” under kvällen + han som ägde huset + en till

...

Som gjorde det

...

Jag somnade till lite och sen va alla 3 över mig och dom japp mig en och en och nån av dom ströp mig. dom höll ner mina armar o allt. Nej ja va helt nykter typ. Jag sa ”sluta, deräcker” o allt men fittorna lyssnade inte

Vad som således har framkommit om dels den kontakt målsäganden hade med andra då hon befann sig i lägenheten, dels hennes sinnesstämning, uppträdande och uppgifter direkt efter de åtalade händelserna ger enligt tingsrätten starkt stöd för

hennes uppgifter under huvudförhandlingen. Tingsrätten noterar särskilt att hon uppgav att tre män som hon beskrev som de tilltalade deltog i inledningsskedet och att de sedan hade vaginala samlag med henne i omgångar mot hennes vilja.

Rättsintyg m.m.

Målsäganden har beskrivit det våld som hon menar sig ha blivit utsatt för. Hennes uppgifter vinner stöd av det rättsintyg och fotografier som har åberopats och de skador på målsäganden som har dokumenterats. I rättsintyget finns fjorton olika skador beskrivna, nämligen följande.

- Två hudmissfärgningar på höger sida av halsen och på höger sida av nacken. Deras utseende talade för att de hade uppkommit efter trubbigt våld några timmar – några dagar före undersökningstillfället. Två av dem hade ett utseende som påminde om missfärgning efter undertryck, s.k. sugmärke.
- Tre huvavskrapningar på bröstkorgen. Deras utseende talade för att de hade uppkommit efter snett inverkande trubbigt våld några timmar – något dygn före undersökningstillfället.
- Tre hudmissfärgningar på vänster arm. Deras utseende talade för att de hade uppkommit efter trubbigt våld några timmar – några dagar före undersökningstillfället.
- Två hudavskrapningar på höger arm. Deras utseende talade för att de hade uppkommit efter snett inverkande trubbigt våld; den ena våld några timmar – något dygn före undersökningstillfället och den andra saknas bedömning av.
- Två hudavskrapningar på höger ben. Deras utseende talade för att de hade uppkommit efter trubbigt våld; den ena några timmar – några dagar före undersökningstillfället och den andra några dagar – någon vecka före undersökningstillfället. Den senare skadan är således äldre, vilket målsäganden också har uppgett.

- En spricka i slidförgården. Dess utseende talade för att den hade uppkommit efter hastig vridning/kraftig nötning av slidöppningen inom något dygn före undersökningstillfället.

Den tekniska bevisningen

Det finns vidare teknisk bevisning som stöder målsägandens uppgifter. Vid brottsplatsundersökningen hittades en blodig tampong på golvet under sängen mot ytterväggen. Vid undersökning av denna har blod samt sekret/DNA påträffats som har visat sig komma från målsäganden. Vid brottsplatsundersökningen påträffades i en soptunna ute på innergården en soppåse som bedömdes härröra från den aktuella lägenheten. I denna soppåse fanns, enligt vittnet Anna-Lena Åhgren, sedvanliga hushållssopor samt en genomskinlig påse som hon bedömde härrörde från ett badrum. I den genomskinliga påsen påträffades två kondomer samt två kondomslag. Den ena kondomen bedömde Anna-Lena Åhgren som använd. Kondomen ifråga har undersökts och resultatet har redovisats i två omgångar. I den första redovisningen konstateras sperma från Nasir Jama Mohamed på utsidan och sperma från Christian Sam på insidan. I den andra redovisningen undersöktes en besudling på befintlig utsida och då påträffades blod/DNA. Analysen visade en blandning av DNA från minst tre personer. Huvuddelen kom från Nasir Jama Mohamed och de mindre delarna möjligen från målsäganden respektive Christian Sam.

Då målsäganden kom till sjukhuset aktuell morgon togs ett antal prover på henne, bland annat vaginalprov. På prov från sex tops från slidöppningen, livmodertappen och bakre fornix (de inre genitalierna) påträffades sperma från Christian Sam. Så skedde även på den tampong som målsäganden hade vid undersökningstillfället och som hon enligt egen utsago satte in efter de påstådda övergreppen. På två tops från målsägandens vulva (de yttre genitalerna) påträffades sperma från Nasir Jama Mohamed.

De kläder målsäganden bar vid undersökningen har också undersökts. På hennes topp upptill på framstycket påträffades enstaka spermier som inte har kunnat jämföras mot person. I hennes trosor i en undersökt besudling i grenen påvisades sperma från Christian Sam. I en besudling i grenen påträffades vidare sperma som vid analysen visade sig bestå av en blandning av DNA från minst två personer där huvuddelen härrörde från Nasir Jama Mohamed.

Efter gripandet av de tilltalade togs även prover på dem, bland annat penisprover. Vid undersökning av två tops från Christian Sams ollon påträffades DNA från målsäganden. Vid undersökning av Christian Sams mjukisbyxor påträffades även blod på dess avigsida, fronten, med en blandning av DNA från minst två personer. Huvuddelen har ansetts härröra från målsäganden och den mindre delen från Christian Sam.

Utifrån den tekniska bevisning som nu har redovisats drar tingsrätten slutsatsen att den stöder målsägandens uppgifter om att framför allt Christian Sam men även Nasir Jama Mohamed har genomfört samlag med henne. Det saknas teknisk bevisning för att Ali Nour Abdelkarim Ali skulle ha genomfört samlag med målsäganden.

De tilltalades uppgifter och bevisning

Mot det som tingsrätten nu har redovisat ska de tilltalades uppgifter och bevisning ställas. Ingen av dem har åberopat någon egen bevisning utöver sina egna uppgifter. Vid en granskning av dessa konstaterar tingsrätten att både Christian Sam och Nasir Jama Mohamed har berättat att de har haft någon form av sexuell samvaro med målsäganden inne i badrummet. Deras uppgifter om detta har varit påfallande knapphändiga. Det framstår inte heller som sannolikt att två människor som inte känner varandra sedan tidigare skulle vilja ha ömsesidig sex med varandra inne i ett badrum, som synes ha saknat lås, i en liten lägenhet i samband med en fest som deras kamrater är på. Nasir Jama Mohameds uppgift om att målsäganden ville att

han skulle kontrollera om hon hade mens är vidare inte trovärdig. Christian Sams uppgifter om vad som hände efter att målsäganden hade lämnat badrummet och hur han i köket gjorde sig av med kondomen som senare återfinns inne i en annan påse som fanns i hushållssoporna, är mycket osannolika. Christian Sam har även berättat att han försökte ha sex med målsäganden i sängen, att hans penis hade kontakt med målsägandens underliv men han försökte inte penetrera henne samt att han fick utlösning på hennes underliv och ben.

Christian Sams och Nasir Jama Mohameds berättelser är inte förenliga med den tekniska bevisningen. Det framstår inte som sannolikt att Nasir Jama Mohameds sperma skulle ha hamnat dels på utsidan av den kondom som hittades i soppåsen (och som innehöll sperma från Christian Sam), dels på de yttre delarna av målsägandens könsorgan och dels i grenen på målsägandens trosor, genom att han skulle ha onanerat på hennes mage. Det är vidare mycket osannolikt att Christian Sams sperma skulle ha hamnat inuti målsägandens könsorgan genom att han skulle ha onanerat utanför hennes könsorgan.

Även Ali Nour Abdelkarim Alis berättelse innehåller osannolika detaljer. Detta gäller bland annat varför han skulle ta på sig en kondom om han ändå inte hade för avsikt att ha sex med målsäganden. Vidare är det inte sannolikt att målsäganden uttryckte intresse för ett ”gangbang”.

Tingsrättens slutsatser

Utifrån vad som nu har redovisats är tingsrättens uppfattning att målsägandens berättelse är trovärdig och tillförlitlig. Den vinner även stöd av vad som har framkommit angående hennes kontakter med andra, rättsintyget och fotografier samt den tekniska bevisningen. Det finns vidare teknisk bevisning som starkt knyter Christian Sam och Nasir Jama Mohamed till frågan om samlag med målsäganden.

Det saknas teknisk bevisning till stöd för påståendet att Ali Nour Abdelkarim Ali har haft samlag med målsäganden. Vad som talar för att han ändå har haft det är att målsäganden har berättat om det. Hon har dock tidvis uttryckt en viss osäkerhet i frågan om det var två eller tre olika gärningsmän hade samlag med henne, såsom tingsrätten tidigare har varit inne på. Vid förhör i tingsrätten har hon berättat att hon är mycket mer säker på att det var tre olika personer som hade samlag med henne än att det var två personer som hade det. Hennes uppgifter direkt efter händelsen tyder också på att hon uppfattade att det var alla tre som förgrep sig på henne. Vid något förhör under förundersökningen lämnade hon dock uppgifter som tyder på att Christian Sam kom tillbaka till sängen och hade ett andra samlag med henne. En sådan slutsats är också förenlig med den tekniska bevisningen som tyder på att Christian Sam har fått utlösning två gånger; en gång i den kondom som hittades i soporna och en gång inuti målsäganden.

Christian Sam har lämnat besvärande uppgifter för Ali Nour Abdelkarim Ali då han har beskrivit att han uppfattade att denne kom till sängen efter att han själv hade försökt att ha sex med målsäganden och fått utlösning på henne och efter att Nasir Jama Mohamed och målsäganden, som han uppfattade det, hade haft sex med varandra. Christian Sam har också lämnat uppgifter som innebär att målsäganden och Ali Nour Abdelkarim Ali då hade sex med varandra. Det är inte sannolikt att Christian Sam skulle lämna så besvärande uppgifter om sin kamrat om det inte var så att de var sanna. Tingsrätten kan inte heller se att Christian Sam skulle ha något att vinna på det. Emellertid ska en medtilltalads uppgifter värderas med försiktighet. Christian Sam synes förvisso ha lämnat uppgifter av liknande slag genomgående under hela utredningen, vilket talar för att de är korrekta. Å andra sidan ska Christian Sams trovärdighet ifrågasättas på ett mer allmänt plan eftersom han har blivit motbevisad på många punkter då det gäller sitt eget agerande. Vidare noterar tingsrätten att Christian Sams berättelse om hur Ali Nour Abdelkarim Ali i så fall skulle ha haft samlag med målsäganden inte stämmer med målsägandens berättelse om hur detta skulle ha gått till.

Mot bakgrund av det anförda blir tingsrättens slutsats att det inte är tillförlitligen utrett att Ali Nour Abdelkarim Ali har haft samlag eller genomfört andra jämförliga sexuella handlingar med målsäganden. Han kan därför inte dömas som gärningsmän för våldtäktsbrott oavsett sitt agerande i övrigt. Sådana brott anses nämligen vara så kallade egenhändiga brott, dvs. gärningsman kan endast vara den som personligen har utfört den straffbara gärningen, i vart fall i någon del av händelseförloppet (jfr RH 2004:58 med däri angivna hänvisningar till doktrinen).

Åklagaren har dock gjort gällande att målsäganden tvingades till upprepande samlag och liknande sexuella handlingar med våld. Våldet skulle ha utövats i inledningen av händelseförloppet och strax innan den förste gärningsmannen genomförde ett samlag med målsäganden. Målsäganden har beskrivit att hon uppfattade att tre personer då var i sängen, att flera personer tog på henne, att flera personer tog av henne kläderna, att hon blev utsatt för det våld som beskrivs i gärningsbeskrivningen och att de två andra personerna satt kvar i sängen då Christian Sam genomförde det första samlaget med henne. Hon har förklarat att hon drar slutsatsen att det var tre olika personer som deltog eftersom hon kände tyngden av flera personer på olika platser i sängen.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten utrett att samtliga tre tilltalade deltog i det inledande förloppet och att de då agerade tillsammans.

Rättslig bedömning

I 6 kap. 1 § brottbalken stadgas följande.

Den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar en person till samlag eller till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst två och högst sex år.

Detsamma gäller den som med en person genomför ett samlag eller en sexuell handling som enligt första stycket är jämförlig med samlag genom att otillbörligt utnyttja att personen på grund av medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation.

Är ett brott som avses i första eller andra stycket med hänsyn till omständigheterna vid brottet att anse som mindre grovt, döms för våldtäkt till fängelse i högst fyra år.

Är brott som avses i första eller andra stycket att anse som grovt, döms för grov våldtäkt till fängelse i lägst fyra och högst tio år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas, om våldet eller hotet varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

I målet har tingsrätten enligt ovan funnit utrett att Christian Sam och Nasir Jama Mohamed har tvingat målsäganden till samlag och därmed jämförliga handlingar efter att, tillsammans med Ali Nour Abdelkarim Ali, ha utövat våld mot henne. Målsäganden har beskrivit den rädsla hon kände, att hon inte vågade göra mer motstånd än hon gjorde samt att hon på olika sätt visade att hon inte samtyckte. Tingsrätten fäster tilltro till hennes uppgifter. Målsäganden har befunnit sig i en särskilt utsatt situation, vilket inte kan ha undgått Christian Sam och Nasir Jama Mohamed. Tvärtom visar deras agerande då de tillsammans med Ali Nour Abdelkarim Ali klädde av målsäganden och utsatte henne för våld att de medvetet strävade efter att försätta målsäganden i en sådan situation att hon inte kunde eller vågade freda sig mot fortsatta sexuella handlingar.

Åklagaren har såsom skäl för att våldtäkten ska bedömas som grovt brott gjort gällande att fler än en förgrep sig på målsäganden. Som anges i bestämmelsens tredje stycke är detta en omständighet som ska beaktas särskilt vid brottets rubricering. I motiven till lagstiftningen anges att en våldtäkt som regel ska bedömas som grov dels när offret sammantaget har utsatts för flera övergrepp som

har utförts av flera personer var för sig och i en följd, dels när fler än en person samtidigt har deltagit i övergreppet. Sådana gärningar har ansetts regelmässigt skapa en känsla av total hjälplöshet hos offret och på ett ytterst starkt sätt kränka offrets integritet (se prop. 2004/05:45 s. 56 och 139 samt NJA 2016 s. 819). En samlad bedömning av samtliga omständigheter ska göras då brottet ska rubriceras.

Christian Sam och Nasir Jama Mohamed har båda haft vaginala samlag med målsäganden. I det inledande skedet då våld utövades mot henne har tingsrätten funnit att samtliga tre tilltalade hade en gemensam del i händelseförloppet samt att de alla tre var närvarande när Christian Sam genomförde det första samlaget med henne. Därefter var det ett uppehåll. De två senare samlagen genomfördes i tät följd. Samtliga tilltalade befann sig då i lägenheten. Målsäganden har uppgett att hon kände sig mycket rädd och att hon inte vågade göra mer motstånd av rädsla för att gärningsmännen skulle göra henne mer illa. Mot den angivna bakgrunden och vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter anser tingsrätten att brottet ska rubriceras som grovt.

Ali Nour Abdelkarim Ali är som ovan har redogjorts för inte att anse som gärningsman till våldtäktsbrott. Han deltog dock i det inledande förloppet och utövade tillsammans med de andra två tilltalade våld mot målsäganden. Detta våld kan inte ha utövats i annat syfte än att målsäganden skulle tvingas till sex. Detta har stått klart för Ali Nour Abdelkarim Ali, inte minst då våldet utövades efter att de tilltalade hade tagit av målsäganden kläderna. Ali Nour Abdelkarim Ali har därigenom uppsåtligen främjat Christian Sam och Nasir Jama Mohamed våldtäktsbrott och gjort sig skyldig till medhjälpsbrott. Eftersom det i gärningsbeskrivningen tydligt framgår vad som läggs Ali Nour Abdelkarim Ali till last i denna del anser tingsrätten att ett ansvar för medhjälp till våldtäkt täcks av gärningsbeskrivningen trots att åklagaren inte uttryckligen har påstått ett främjande eller i andra hand yrkat ansvar för medhjälpsbrott (jfr NJA 2015 s. 405 och Dag Victor i Vänbok till Erland Aspelin). Ali Nour Abdelkarim Ali har också ingående

bemött åklagarens påstående i denna del och då tydligt tagit avstånd från att han skulle ha någon del i det som åklagaren har påstått. Parterna har även fått möjlighet att yttra sig över denna rubricering. Mot bakgrund av ovanstående finner tingsrätten att Ali Nour Abdelkarim Ali inte har fått sina rättigheter enligt Europakonventionen kränkta. Medhjälsbrottet ska rubriceras som medhjälp till grov våldtäkt.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan avseende ringa narkotikabrott

Ali Nour Abdelkarim Ali har vidgått att han rökte den aktuella kvällen men har invänt att han inte uppsåtligen brukade cannabis. Han har beskrivit att han rökte hemmarullade cigaretter och att han inte visste vad dessa innehöll. Han har dock uppenbarligen inte brytt sig om att ta reda på vilket innehållet var. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att Ali Nour Abdelkarim Ali uppsåtligen har brukat cannabis eftersom han har insett att det fanns en risk för att cigaretterna innehöll narkotika och eftersom han har varit likgiltig inför denna risk. Åtalet för ringa narkotikabrott är således styrkt.

Påföljder och utvisning

Vad gäller grov våldtäkt gäller, såsom ovan har redovisats, ett minimistraff på fyra års fängelse. För medhjälp gäller samma straffskala. Vid straffmätningen ska dock varje medverkande få straff efter vad som läggs respektive person till last och för den om medverkat i mindre mån kan straffskalan underskridas (jfr NJA 2006 s. 535 och 23 kap. 5 § brottsbalken).

Straffvärdet för den grova våldtäkten motsvarar enligt tingsrättens mening drygt fyra år och sex månader. Det finns inte någon anledning att göra skillnad mellan Christian Sam och Nasir Jama Mohamed i detta hänseende. Det har inte framkommit några förmildrande eller försvårande omständigheter som ger anledningen att avvika från det bedömda straffvärdet. Straffvärdet för Ali Nour Abdelkarim Alis medhjälsbrott är lägre.

Det ska dock beaktas att de tilltalade alla var 19 år då gärningen begicks. Straffmättningsvärdet för Christian Sams och Nasir Jama Mohameds del uppgår till tre års fängelse, för Ali Nour Abdelkarim Ali till två års fängelse. Att Ali Nour Abdelkarim Ali även döms för ringa narkotikabrott saknar betydelse i detta hänseende.

Ingen av de tilltalade är tidigare dömd. De synes leva under ordnade förhållanden. På grund av det höga straffmättningsvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte dömas ut.

Vid bestämmande av straffets längd ska beaktas det men som Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam kan lida av en eventuell utvisning.

I 8 a kap. 1 § utlänningslagen stadgas att en utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till sådan medborgare får utvisas från Sverige om denne döms till svårare påföljd än böter och om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarlig att han eller hon inte bör få stanna. Vid bedömningen ska domstolen enligt 2 § samma kapitel ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället och därvid särskilt beakta

1. utlänningens levnadsomständigheter,
2. om utlänningen har barn i Sverige och, om så är fallet, barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas av att utlänningen utvisas,
3. utlänningens övriga familjeförhållanden, och
4. hur länge utlänningen har vistats i Sverige.

I samma paragraf finns särskilda begränsningar för flyktingar och i 3 § finns även följande begränsningar.

En utlänning får utvisas enligt 1 § endast när det finns synnerliga skäl, om han eller hon hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller om han eller hon då varit bosatt i Sverige sedan minst fem år.

En utlänning får inte utvisas enligt 1 § om utlänningen kom till Sverige innan han eller hon fyllde 15 år och hade vistats här sedan minst fem år när åtal väcktes.

Av 4 § framgår att när en fråga om utvisning ska prövas ska hänsyn tas till om utlänningen inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs.

Ali Nour Abdelkarim Ali och Christian Sam har båda begått ett mycket allvarligt brott som motiverar att de utvisas. Tingsrätten har emellertid även att bedöma om deras anknytning till Sverige motiverar att de trots detta inte ska utvisas.

Ali Nour Abdelkarim Ali är medborgare i Somalia. Han kom till Sverige när han var 15 år gammal. Han beviljades permanent uppehållstillstånd som alternativt skyddsbehövande den 13 mars 2014. Migrationsverket har förklarat att verket inte kan uttala sig om hinder mot att genomföra en eventuell utvisning. Ali Nour Abdelkarim Alis mor och tre yngre systrar bor i Sverige och har permanent uppehållstillstånd. Enligt Ali Nour Abdelkarim Ali är de beroende av honom. Han har också förklarat att han saknar anknytning till Somalia och att det är farligt för honom att återvända dit.

Christian Sam var också 15 år då han kom till Sverige. Han kommer från Sierra Leone och har beskrivit sin barndom där som svår. Han beviljades permanent uppehållstillstånd den 9 april 2015 med motiveringen att det var orimligt att verkställa en tidigare beslutad avvisning med hänsyn till dels att han vid beslutstillfället fortfarande var minderårig, dels på grund av hans dåvarande hälsotillstånd. Christian Sam har förklarat att han alltså har en bristande psykisk

hälsa samt en ögonsjukdom. Han saknar släkt i såväl Sverige som Sierra Leone. Enligt Migrationsverket finns det inte hinder mot en utvisning till Sierra Leone.

Ali Nour Abdelkarim Ali har genom sin familj en förhållandevis stark anknytning till Sverige. Det saknas anledning att betvivla att de är beroende av honom. Han kan dock inte åberopa någon längre vistelse i Sverige och det medhjälsbrott han döms för är av mycket allvarligt slag. Med hänsyn till hans familjeförhållanden, till att han tidigare är ostraffad, till att han befinner sig förhållandevis nära den gräns då synnerliga skäl enligt 3 § skulle krävas samt till att det inte kan uteslutas av verkställighetshinder föreligger, har dock tingsrätten slutligen stannat för att utvisningsyrkandet ska avslås för hans del (jfr NJA 1988 s. 501).

Christian Sams anknytning till Sverige är inte så stark eftersom han saknar familj här. Han har heller inte vistats i Sverige någon längre tid. Mot en utvisning talar dock de humanitära skäl som finns och som motiverade att permanent uppehållstillstånd beviljades. Christian Sam har lämnat uppgifter som innebär att dessa humanitära hänsyn består. Det saknas anledning att betvivla uppgifterna. Mot den angivna bakgrunden ska, om än med viss tvekan, yrkandet om utvisning avslås (jfr NJA 1998 s. 501 och RH 2008:12).

Skadestånd

Målsäganden har yrkat ersättning för kränkning med 150 000 kr. Det yrkade beloppet är förenligt med praxis och ska dömas ut. Målsäganden har även yrkat ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Det yrkade beloppet är skäligt. Ränta ska utgå på yrkat sätt.

Ali Nour Abdelkarim Ali har tillsammans med Christian Sam och Nasir Jama Mohamed orsakat målsägandens skador även om han inte döms som gärningsman. Han ska därför solidariskt med dem ersätta målsäganden med de belopp hon har begärt.

Övrigt

Eftersom de tilltalade döms för ett brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år, och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas, ska envar av dem kvarbli i häkte.

Envar av de tilltalade ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdena och försvararna har yrkat ersättningar med höga belopp. Mot bakgrund av målets karaktär och omfattning får dock yrkade belopp anses skäliga. Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden och eftersom de döms till långa fängelsestraff ska staten svara för ersättningarna.

Sekretessen ska bestå för uppgifter rörande målägandens och hennes pappas identiteter.

Beslagen är lagligen grundade. Yrkandena om bevisbeslag ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 augusti 2017.

Anna Flodin

I tingsrättens avgörande har deltagit rådmannen Anna Flodin samt nämndemännen Lubomir Bzdusek, Jan Engström och Peggy Westerberg. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se nästa sida.

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2017-07-28

Stockholm

Mål nr: B 5011-17**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980102-5934	Datum för dom/beslut 2017-07-28
Efternamn Abdelkarim Ali	Förnamn ALI Nour

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-04-16	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift**Postadress**Box 8307
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Telefax

08-561 650 02

Expeditionstidmåndag - fredag
08:00-16:00**E-post:** stockholmstingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2017-07-28

Stockholm

Mål nr: B 5011-17**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970704-7537	Datum för dom/beslut 2017-07-28
Efternamn Jama Mohamed	Förnamn Nasir

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-04-16	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**STOCKHOLMS TINGSRÄTTAVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 2

2017-07-28

Stockholm

Mål nr: B 5011-17**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19971215-2355	Datum för dom/beslut 2017-07-28
Efternamn Sam	Förnamn Christian

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-04-16	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.