



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 40

DOM
2016-10-17
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6268-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Kardo Osman, 19780617-3337
Frihetsberövande: Häktad
Vattenverksvägen 22 Lgh 1203
212 21 Malmö
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Åsa Christensson
Advokat Elisabeth Ask Lundgren AB
Stortorget 19
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Ulf Hansson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Kaniaw Osman
Lindängsplan 12 Lgh 1401
215 74 Malmö

Målsägandebiträde:

Advokat Christer Otto
Gustav Adolfs torg 47
211 39 Malmö

2. Sekretess NN, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Frank Torstensson
Advokatfirman Anita Carlsson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-04-23 -- 2016-06-30 (2 tillfällen)
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2016-06-30

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Skadestånd

1. Kardo Osman ska utge skadestånd till sekretess NN med 66 095 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2016 till dess betalning sker.
2. Kardo Osman ska utge skadestånd till Kaniaw Osman med 11 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Kardo Osman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 35 kap 12 § och 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter -som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar -

- a) som kan röja målsägandens (sekretess NN:s) identitet, detta gäller även uppgifterna i Partsbilaga sekretess,
- b) uppgifter i läkarintyg enligt lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål m.m., aktbil. 17,
- c) uppgifter i det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbil. 58.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Åsa Christensson och genom substitution Elisabeth Ask Lundgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 56 488 kr. Av beloppet avser 33 247 kr arbete, 11 943 kr tidsspillan och 11 298 kr mervärdesskatt.
 2. Christer Otto tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 20 570 kr. Av beloppet avser 15 545 kr arbete, 911 kr tidsspillan och 4 114 kr mervärdesskatt.
 3. Frank Thorstensson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 25 543 kr. Av beloppet avser 18 125 kr arbete, 2 309 kr tidsspillan och 5 109 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens ansvarsyrkanden

1.1 Försök till våldtäkt, 6 kap 1 § första stycket och 15 § första stycket samt 23 kap 1 § brottsbalken

Kardo Osman har försökt tvinga målsäganden (sekretess NN) till samlag, eller att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Kardo Osman har härvid tagit tag i målsäganden och hållit för hennes ansikte och genom att utdela ett flertal örfilar som orsakat smärta och skada tvingat henne längre in i en hörna in i den butikslokal de befann sig, varefter han kastat henne i golvet. Sedan målsäganden hamnat liggande på sidan på golvet har Kardo Osman försökt vrida henne runt och vid ett flertal tillfällen lyft upp henne och dunkat henne mot golvet, varvid bl.a. huvudet slagit i golvet med skada och smärta som följt.

Under händelseförloppet har Kardo Osman fått en tanke på att ha sex med målsäganden. Han har då, efter han uttalat något i stil med att han ska kyssa målsägandens fötter, könsorgan och bröst, kysst henne från fötterna och uppåt eller i vart fall markerat kyssar. Han har vidare tagit på målsägandens bröst utanpå hennes kläder och vid ett flertal tillfällen försökt att få sina händer under målsägandens kläder och vid något tillfälle lyckats varvid han fört sin ena hand innanför målsägandens byxor och trosor och tagit mellan målsägandens skinkor samt fört en hand under målsägandens blus/topp och behå och tagit henne på överkroppen bl.a. på hennes bröst, vilket allt varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Det hände den 30 juni 2016 på Stora Nygatan i Malmö.

Försöksbrottet fullbordades inte på grund av att målsäganden kallade på hjälp men fara för brottets fullbordande har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Kardo Osman begick gärningen med uppsåt.

1.2 Målsägandens skadeståndsyrkande

Sekreteress NN har yrkat att Kardo Osman förpliktas att betala skadestånd till henne med 91 095 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2016 till dess full betalning sker. De yrkade beloppen fördelar sig enligt följande

- 75 000 kr för kränkning
- 5 000 kr för sveda och värk
- 450 kr för patientavgift vid akutvård den 30 juni 2016
- 349 kr för förstörd blus
- 10 296 kr för förlorad arbetsinkomst

Sekreteress NN har till stöd för sitt anspråk åberopat ett rättsintyg, faktura från Region Skåne, prislapp avseende förstörd blus, samt intyg från arbetsgivaren.

2.1 Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken

Kardo Osman har dragit målsäganden i håret, kastat ner henne till marken och utdelat ett flertal sparkar som träffat den på marken liggande målsäganden i huvudet, på kroppen och på benen. Det hände den 23 april 2016 på Docentgatan i Malmö. Målsäganden fick ont och skador i form av bula i huvudet och sår på läppen.

Kardo Osman begick gärningen med uppsåt.

2.2 Målsägandens skadeståndsyrkande

Kaniaw Osman, som biträtt åtalet, har yrkat att Kardo Osman förpliktas att betala skadestånd till henne med 16 200 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2016 till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr ersättning för kränkning och 1 200 kr ersättning för sveda och värk.

DOMSKÄL

1.1 Försök till våldtäkt

Åklagaren har på fråga från rätten angett att de fullbordade handlingar som redovisats under tredje stycket i gärningsbeskrivningen inte utgör sådana sexuella handlingar som är att jämställa med samlag enligt 6 kap 1 § brottsbalken. Handlingarna utgör enligt åklagaren en del i det påbörjade försöket till våldtäkt, men om de skulle bedömas som självständiga brott, skulle de rubriceras som sexuella ofredanden.

Inställning

Kardo Osman har förnekat att han gjort sig skyldig till försök till våldtäkt. Han har gått med på att han befann sig på platsen och misshandlade sekretess NN. Han har inte haft uppsåt till att våldta sekretess NN. Brottet har inte heller uppnått försökspunkten. Brott har i vart fall varit uteslutet på grund av att Kardo Osman självmant avbrutit gärningen och lämnat platsen.

Utredning

Åklagaren har utöver - förhör med Kardo Osman och sekretess NN- åberopat vittnesförhör med Hans Gustavsson, som iakttog hur en man sprang ut ur väskaffären när han passerade och därefter kom en kvinna ut som blödde och hade kläderna i olag så att bröstet blottades. Av åberopade journalanteckningar och syn på fotografier på sekretess NN efter händelsen uppvisade hon en kraftig svullnad runt höger öga och ytliga sårskador i hårbotten.

Händelseförloppet

Genom sekretess NN:s och Kardo Osmans utsagor är det till att börja med utrett följande. Kardo Osman besökte väskbutiken någon dag före aktuell händelse för att titta på en väska. Sekretess NN förevisade några väskor för honom. Han återkom dagen efter och sekretess NN kände igen honom. De var ensamma i butiken. Kardo Osman bad att få titta på en väska längst in i butiken. Han tog därefter tag om

sekretess NN och höll för hennes mun. Han uttalade att han ville ha 500 kronor och nästa gång ville han ha 1000 kronor. sekretess NN blev rädd. Sedan ändrade han sig och uttalade: ”Du ska vara min heliga moder Maria, jag ska kyssa dina fötter, fitta och bröst”. Därefter kysste han snabbt de ställen han beskrivit utanpå sekretess NN:s kläder. Härefter går uppgifterna isär.

Enligt sekretess NN utdelade Kardo Osman plötsligt flera hårda örfilar i hennes ansikte. Kardo Osman har bekräftat att han gjorde detta, men hävdade att sekretess NN öppnade hans gylf. Närmare hörd framgår det att Kardo Osman märkte att gylfen var öppen när han lämnade platsen och därför fick en bild i huvudet att sekretess NN dragit ned den. Detta har sekretess NN förnekat. Kardo Osman har förnekat att han själv dragit ned gylfen. Det går inte utifrån dessa uppgifter utreda mer än att gylfen var öppen när Kardo Osman lämnade platsen. Hans uppgift om att han inte själv drog ned gylfen får därmed godtas.

Sekretess NN har beskrivit att Kardo Osman efter att han örfilat henne försökte dra ned hennes byxor, men hon lyckades hålla emot. Han fick dock ned en hand innanför klinkorna. Kardo Osman har bekräftat att han gjorde detta och att han tog om sekretess NN:s bröst innanför kläderna. Sekretess NN har vidare berättat att Kardo Osman försökte få henne på rygg och dängde henne i golvet flera gånger så att hon slog i huvudet. Hon kämpade emot hela tiden. Kardo Osman har hävdade att båda tappade balansen och sekretess NN slog i huvudet i ett litet bord när hon föll. Sekretess NN:s uppgifter över händelseförloppet får dock stöd av att det inte finns några lösa möbler på brottsplatsen samt att hon har uppvisat flera huvudskador. Hennes uppgifter får därmed sådant stöd av utredningen att de ska läggas till grund för domen.

Enligt sekretess NN var förloppet utdraget och pågick i 5-10 minuter. Kardo Osman har samma uppfattning. Hon bad till gud högt. Kardo Osman avbröt då och lämnade butiken.

När det gäller uppsåtet har Kardo Osman förklarat att han fick en tanke att han ville ha sex med sekretess NN. Han har beskrivit det som en röst som sa till honom att han skulle ha sex. Han ville då inte längre ha pengar utan sex. Han förnekar dock att avsikten var att ha sex. Enligt Kardo Osman insåg han att han gjorde fel när sekretess NN skrek på ett visst sätt. Han lämnade då platsen.

Har Kardo Osman handlat med uppsåt?

För att en person ska anses handla med uppsåt ska personen vara medveten om vad han har gjort. Enligt den rättspsykiatriska utredningen har Kardo Osman haft förmåga att förstå innebörden av sina handlingar, men haft nedsatt förmåga att kontrollera sina impulser. Han har därmed handlat uppsåtligt. Att han haft nedsatt förmåga att kontrollera sina handlingar inverkar inte på uppsåtsbedömningen men kan ha betydelse vid bedömningen av vilken påföljd som ska utdömas.

Sammantaget finner tingsrätten att sekretess NN:s redogörelse över händelseförloppet får stöd av vad Kardo Osman själv berättat samt av övrig bevisning att den ska läggas till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att Kardo Osman misshandlat och tagit på klinkor och bröst innanför kläderna på sekretess NN på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Våldtäkt är ett brott som en gärningsman kan fällas till ansvar för även om brottet inte fullbordats. Det krävs dock att det funnits en risk för att det skulle fullbordas eller att denna risk varit utesluten av tillfälliga omständigheter. Den s.k. försökspunkten måste passeras, dvs. gärningsmannen måste visa med sitt handlande att han påbörjat utförandet. När det gäller våldtäkt är det sammansatt av dels en våldsutövning dels ett samlag eller en samlagsliknande handling. Det räcker dock att någon av de ingående handlingarna genomförs för att brottet ska anses påbörjat.

I detta fall har Kardo Osman inlett med att betvinga sekretess NN för att kräva pengar men omedelbart ändrat sig och försökt få av henne byxorna och lägga henne på rygg. Han har beskrivit sitt tankemönster som att han ville ha sex. Han har emellertid inte kunnat förklara på vad sätt han velat ha sex.

En våldtäkt kräver att gärningsmannen genomför ett samlag eller en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Begreppet sexuell handling saknar en enkel definition. Som utgångspunkt ska det ha förekommit en någorlunda varaktig fysisk beröring av antingen den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet för att ett agerande ska bedömas som en sexuell handling. Även andra handlingar, som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring, kan dock i vissa fall omfattas av uttrycket. Avgörande för en sådan bedömning är att handlingen har haft en påtaglig sexuell prägel samt varit ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet (se prop. 2004/05:45 s. 33 f). Karakteriserande för handlingar av det nu nämnda slaget är att gärningsmannen på ett eller annat sätt använder eller utnyttjar offrets kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse (se a. prop. s. 33 f). Sådant agerande som inte anses utgöra en sexuell handling kan bedömas som sexuellt ofredande om handlandet varit ägnat att kränka en persons sexuella integritet. Som exempel på handlande som omfattas av bestämmelsen om sexuell ofredande, men inte av begreppet sexuell handling, kan nämnas det fallet att en person i sexuellt syfte kortvarigt berör en annan persons bröst eller könsorgan. Den närmare avgränsningen i förhållande till begreppet sexuell handling får göras efter en samlad bedömning av relevanta omständigheter (se a. prop. s. 89 f. och 149).

Det går inte klart utifrån Kardo Osmans agerande eller tankegångar utröna om avsikten var att genomföra ett samlag. Han har medgett att hans gylf i något skede öppnades, men han vet inte hur det gått till. Sekretess NN har inte uppfattat att gylfen öppnades. Det går därmed inte utifrån detta att dra några slutsatser om Kardo Osman haft för avsikt att beröra sekretess NN med sitt kön. Han har ostridigt berört

sekretess NN:s bröst och klinkor. Dessa handlingar har dock varit kortvariga och inte av den karaktären att de kan jämföras med ett samlag. Det går inte heller mot hans nekande och vad som i övrigt är utrett finna det ställt utom rimlig tvivel att Kardo Osman haft för avsikt att utföra några ytterligare sexuella handlingar än de han faktiskt genomfört. Gärningen ska således bedömas efter de handlingar som fullbordats. Dessa är att bedömas som missandel och sexuellt ofredande.

1.2 Målsägandens skadeståndsyrkande

Kardo Osman har medgett att utge yrkad ersättning för utlägg, förlorad arbetsinkomst samt sveda och värk med sammanlagt 11 095 kronor. När det gäller ersättning för kränkning har han medgett att utge 15 000 kr. För det fall att han skulle fällas till ansvar för försök till våldtäkt vitsordas ett belopp om 50 000 kr för kränkning.

I enlighet med sitt medgivande ska han utge 16 095 kr till sekretess NN.

Med denna utgång i ansvarsdelen ska han utge ersättning för den kränkning misshandeln och det sexuella ofredandet inneburit. Våldet har varit kraftigt även om misshandeln inte medfört bestående fysiska men. Gärningen har varit utdragen i tiden och skett på sekretess NN:s arbetsplats där hon arbetade ensam. Även om det sexuella övergreppet inte varit att jämföras med ett samlag, så har den integritetskränkning det sexuella ofredandet inneburit motsvarat en sådan handling. Den kränkning av integriteten som brotten inneburit motsvarar ett belopp om 50 000 kr.

2.1 Misshandel

Inställning

Kardo Osman har erkänt att han misshandlat sin syster Kaniaw Osman. Han har dock endast gått med på att han utdelade en spark som träffade Kaniaw Osmans ansikte.

Utredning

Åklagaren har utöver - förhör med Kardo Osman - åberopat vittnesförhör med Melisa Bisevac som iakttog händelsen. Hon har redogjort för att fler sparkar utdelades än vad Kardo Osman erkänt. Vid syn på de fotografier åklagaren åberopat framgår att Kaniaw Osmans uppvisat en sårskada på läppen efter händelsen. Enligt anmälan iakttoogs också en bula i höjd med mitten av huvudet. Mot bakgrund av Kardo Osmans inställning har åklagaren återkallat förhöret med målsäganden Kaniaw Osman.

Skuld

Kardo Osman bodde vid tiden för gärningen hos sin mamma. Mamman och systemen Kaniaw Osman hade den här dagen varit och handlat. Kardo Osman mötte dem på gården och en ordväxling utbröt som slutade med att Kardo Osman spottade på sin mamma. Kaniaw Osman blev arg och bannade honom för hur han behandlade deras mamma. Kardo Osman kände sig hotad av systemen och drog ned henne på marken i håret. Härefter går uppgifterna isär om vad som hände. Enligt Kardo Osman föll han också till marken och både han och systemen reste sig. Därefter föll systemen återigen till marken och han sparkade henne en gång i ansiktet. Det övergripande händelseförloppet får stöd av vad Melisa Bisevac berättat. Hon har dock redogjort för att hon såg Kardo Osman sparka flera snabba sparkar mot Kaniaw Osmans kropp och ben när hon låg ned. Hon har uppgett att hon minns händelsen väl och satt tio meter från platsen med fri sikt. Det saknas anledning betvivla hennes iakttagelser. Att Kaniaw Osman fått ta emot en spark mot ansiktet får stöd av att hon efter händelsen haft en sårskada på läppen. Åtalet är därmed styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort gällande.

2.2 Målsägandens skadeståndsyrkande

Kardo Osman har medgett att utge 11 200 kr i skadestånd, varav 10 000 kr avser kränkning och 1 200 kr sveda och värk.

Det har varit fråga om kraftigt våld som riktat sig mot offrets huvud. Kaniaw Osman har inte hörts i målet men utifrån bilderna framgår det i vart fall att skador uppkommit. Det är inte styrkt annat än att skadorna varit lindriga och snabbt övergående. Misshandeln skedde utomhus i ett bostadsområde med flera vittnen. Sammantaget finner tingsrätten att den kränkning Kaniaw Osman utsatts för motsvarar den medgivna ersättningen.

Ersättningen för sveda och värk är medgiven och ska bifallas.

Straffvärde och påföljd

Kardo Osman dömdes senast av Lunds tingsrätt den 3 oktober 2014 för försök till rån och ringa narkotikabrott till fängelse ett år. Han blev villkorligt frigiven den 22 maj 2015. Prövotiden gick ut den 22 maj 2016. Han har nu gjort sig skyldig till två fall av misshandel och ett sexuellt ofredande. Misshandeln mot systemen är begången under prövotid för den tidigare domen. Misshandeln och det utdragna sexuella ofredandet mot sekretess NN har ett högt straffvärde. Sammantaget motsvarar straffvärdet ett år. Allvarliga våldsbrott ska normalt medföra fängelse som påföljd. Det höga straffvärdet talar också för en fängelsepåföljd.

Tingsrätten har inhämtat ett rättspsykiatriskt utlåtande. När det gäller den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska rätten i första hand döma till en annan påföljd än fängelse (30 kap. 6 § brottsbalken). Med undantag för vissa självförvållade tillstånd råder det vidare ett absolut fängelseförbud om gärningsmannen till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt.

Kardo Osman har begått brotten under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Han hade enligt egen uppgift intagit cannabis vid gärningstillfällena men enligt den

rättspsykiatriska bedömningen har hans handlande inte sin grund i att han varit påverkad av narkotika. Kardo Osmans agerande vid gärningarna, vad han själv berättat samt vad den rättspsykiatriska utredningen kommit fram till, ger inte stöd för att han handlat under inverkan av en störd verklighetsuppfattning eller intag av berusningsmedel. Han har haft förmåga att inse gärningarnas innebörd. Han har dock haft nedsatt förmåga att kontrollera sina handlingar. Eftersom brotten har ett förhållandevis måttligt straffvärde och Kardo Osman har behov av psykiatrisk vård, ska annan påföljd än fängelse väljas. Med hänsyn till hans vårdbehov är ett överlämnande till rättspsykiatrisk vård en lämplig påföljd.

Ett överlämnande till rättspsykiatrisk vård får förenas med utskrivningsprövning om den dömde led av en allvarlig psykisk störning vid gärningstillfället och det fanns ett samband mellan gärningen och den psykiska störningen. Utredningen har funnit ett tydligt samband mellan de psykiska störningarna och de åtalade gärningarna. Det framgår också att han inte sköter sin medicinerings. Under dessa omständigheter har utredningen funnit att det finns en hög risk för återfall i våldsbrott. Tingsrätten finner att den rättspsykiatriska vården ska förenas med utskrivningsprövning.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Kardo Osman skall utvisas. Tingsrätten konstaterar att det för utvisning krävs synnerliga skäl om personen vistats med uppehållstillstånd i Sverige i mer än fyra år (se 8 a kap 3 § utlänningslagen (2005:716)). När frågan om utvisning prövas ska hänsyn även tas till om det finns hinder mot att beslutet verkställs (se 8 a kap. 4 § utlänningslagen).

Kardo Osman har haft permanent uppehållstillstånd i Sverige i mer än 20 år och har barn och hela sin övriga familj i Sverige. När en utlänning har varit bosatt i Sverige under så avsevärd tid är utgångspunkten att han eller hon ska ha rätt att ha tryggheten att få stanna här. Det krävs alldeles speciella omständigheter för att utlänningsen skall utvisas ur landet. Så kan vara fallet när utlänningsen gjort sig

skyldig till brottslighet med ett synnerligen högt straffvärde eller om han eller hon trots den långa bosättningen kan sägas alltjämt ha en svag anknytning till landet (se NJA 2009 s 300). Det framgår av utredningen att Kardo Osman inte längre har någon kontakt med sina barn och sina övriga anhöriga och att detta har sin grund i att han utövat våld mot dem. Detta utesluter dock inte att Kardo Osman med rätt medicinering och behandling på nytt kan få en nära och god kontakt med sin familj. Brottsligheten har inte heller varit så allvarlig att det motiverar ett utvisningsbeslut särskilt inte som det är oklart om det finns hinder mot att verkställa beslutet. Tingsrätten ogillar yrkandet om utvisning.

Övrigt

Det finns alltjämt skäl för att hålla Kardo Osman häktad.

Fängelse ingår i straffskalan för det brott som Kardo Osman nu döms för. Han ska därför betala en avgift till Brottsofferfonden med 800 kronor.

Försvaren och målsägandebiträderna ska tillerkännas begärda ersättningar.

Med hänsyn till straffet och Kardo Osmans ekonomiska förhållanden bör kostnaderna för försvaret stanna på staten.

Uppgifter som kan röja sekretess NN:s namn och adress samt uppgifter i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredningen i brottmål m.m. och det rättspsykiatriska utlåtandet, som lagts fram inom stängda dörrar, ska bestå, i den mån uppgifterna inte tagits in i domen.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 40

DOM
2016-10-17

B 6268-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Sista dagen för överklagande är den 7 november 2016. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Christina Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Christina Nilsson samt nämndemännen Annika Carlström, Bengt Metz, Boel Pettersson. Skiljaktig mening se nedan.

Avräkningsunderlag se domsbilaga

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Bengt Metz är skiljaktig och anser att åtalet för försök till våldtäkt den 30 juni 2016 ska bifallas samt att Kardo Osman ska utvisas med förbud att återvända till Sverige i fem år. Bengt Metz har lämnat följande skäl för sitt ställningstagande. Det framgår av Kardo Osmans agerande och tankegångar att avsikten var att genomföra ett samlag med sekretess NN, vilket får stöd av att Kardo Osmans gylf var öppen. Försökspunkten uppnåddes när Kardo Osman inledde betvingandet av sekretess NN genom att utdela örfilar och dra henne längre in i lokalen. Kardo Osman har inte fullbordat gärningen, men detta har inte haft sin grund i ett frivilligt tillbakaträdande utan i att sekretess NN kämpade emot och vädjade till honom i guds namn. Han ska därför dömas för försök till våldtäkt.

Kardo Osman döms nu för allvarlig våldsbrottslighet som utgör återfall i samma typ av brottslighet. Förutsättningar finns för att utvisa honom. Han har visserligen vistats i Sverige i 22 år men saknar alltså anknnytning till det svenska samhället och har ingen kontakt med sina anhöriga och barn i Sverige. Synnerliga skäl finns för att utvisa honom. Återreseförbudet bör sättas till fem år. Överröstad i dessa delar är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780617-3337	Datum för dom/beslut 2016-10-17
Efternamn Osman	Förnamn Kardo

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-07-26	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens beslut ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av beslutet.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.