



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 6)

#### Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

#### Motpart (Målsägande)

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

#### Klagande (Tilltalad)

MASGINA Zeimkal Gebreslase, 920514-0370  
Medborgare i Eritrea  
Skogsrundan 4 B  
771 51 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Karls  
Sveagränd 4  
784 33 Borlänge

### SAKEN

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 8 månader.
2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel enligt vad som framgår under domslutet för Solomon Sielay.
3. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 82 836 kr, varav 34 398 kr avser arbete, 27 060 kr tidsspillan, 4 811 kr utlägg och 16 567 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 1257561

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se		

4. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
  5. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.
  6. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 6)**

**Motpart (Åklagare)**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

**Motpart (Målsägande)**

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

**Klagande (Tilltalad)**

HAGOS Tesfamichael Grazgel, 890512-0617  
Medborgare i Eritrea  
Timmermansvägen 26 B  
771 51 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hans Myhrberg  
Edelsbergsvägen 53  
821 34 Bollnäs

**SAKEN**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 8 månader.
2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel enligt vad som framgår under domslutet för Solomon Sielay.
3. Hans Myhrberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med – rätt räknat – 68 750 kr, varav 30 429 kr avser arbete, 16 447 kr tidspillan, 8 124 kr utlägg och 13 750 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
5. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.

6. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 6)**

**Motpart (Åklagare)**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

**Motpart (Målsägande)**

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

**Klagande (Tilltalad)**

Filmon Kahsay, 930215-9752  
Medborgare i Eritrea  
Grågåsvägen 8  
771 52 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sam Heino  
Sveagränd 1  
784 33 Borlänge

**SAKEN**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 8 månader.
2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel enligt vad som framgår under domslutet för Solomon Sielay.
3. Sam Heino tillerkänns ersättning av allmänna medel med 67 765 kr, varav 33 075 kr avser arbete, 13 110 kr tidspillan, 8 027 kr utlägg och 13 553 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
5. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.

6. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 6)**

**Motpart (Åklagare)**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

**Motpart (Målsägande)**

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

**Klagande (Tilltalad)**

TADYOS Esak Kidane, 930610-1511  
Medborgare i Eritrea  
Hjortrongården 1  
771 40 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Gisslén  
Box 304  
771 26 Ludvika

**SAKEN**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 8 månader.
2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel enligt vad som framgår under domslutet för Solomon Sielay.
3. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 81 681 kr, varav 35 721 kr avser arbete, 20 003 kr tidsspillan, 9 621 kr utlägg och 16 336 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
5. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.

6. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 6)**

**Motpart (Åklagare)**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

**Motpart (Målsägande)**

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebitråde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

**Klagande (Tilltalad)**

Samiel Merihsenay, 930508-6556  
Medborgare i Eritrea  
Industrivägen 6 A  
771 53 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Råström  
Box 1043  
791 10 Falun

**SAKEN**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom endast på så sätt att påföljden bestäms till fängelse i 8 månader.
2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel enligt vad som framgår under domslutet för Solomon Sielay.
3. Per Råström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 78 075 kr, varav 31 752 kr avser arbete, 21 870 kr tidspillan, 8 838 kr utlägg och 15 615 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
5. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.

6. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 8 december 2015 i mål nr B 2573-15, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 6)

#### Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun

#### Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess A, se partsbilaga (sekretess)

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Lars Morell  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Solomon Sielay, 940505-1450  
Frihetsberövande: Häktad  
f.n. Häktet Huddinge  
Medborgare i Eritrea

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Weine Daniels  
Box 1240  
791 12 Falun

#### SAKEN

Grov våldtäkt

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Vad tingsrätten har beslutat om beslag ska alltjämt gälla.
3. Solomon Sielay ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.
4. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 859 kr, varav 31 752 kr avser arbete, 17 572 kr tidspillan, 8 163 kr utlägg och 14 372 kr mervärdesskatt.
5. Weine Daniels tillerkänns ersättning av allmänna medel med 114 986 kr, varav 52 920 kr avser arbete, 26 730 kr tidspillan, 12 339 kr utlägg och 22 997 kr mervärdesskatt.

6. Kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
  7. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska bestå.
  8. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsäganden A:s identitet såvitt uppgifterna härom lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
-

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.**

Masgina Gebreslase, Hagos Grazgel, Filmon Kahsay, Tadyos Kidane och Samiel Merihsenay har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet mot dem. Tadyos Kidane har även i andra hand yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Solomon Sielay har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet samt under alla förhållanden dels rubricera gärningen som försök till våldtäkt av normalgraden eller i andra hand våldtäkt av normalgraden, dels sätta ned straffet och skadeståndet för kränkning och sveda och värk.

Målsäganden, som biträder åtalet även i hovrätten, har såsom hon slutligen bestämt sin talan, yrkat att hovrätten fullt ut ska bifalla hennes vid tingsrätten förda talan om skadestånd mot Solomon Sielay för kränkning.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig de tilltalades yrkanden om att tingsrättens dom ska ändras. Solomon Sielay har motsatt sig målsägandens yrkande om ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren och målsäganden har i hovrätten förklarat att de beträffande samtliga tilltalade godtar de bedömningar som tingsrätten gjort i ansvarsdelen. Med denna utgångspunkt har åklagaren justerat gärningsbeskrivningen enligt följande.

*Solomon Sielay har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän med våld och hot om våld tvingat målsäganden till samlag och annan sexuell handling, jämförbar med samlag. Solomon Sielay har därvid kastat ner målsäganden på golvet, genomfört samlag och/eller annan sexuell handling jämförbar med samlag samtidigt som någon suttit på hennes huvud. Solomon Sielay har täckt över hennes ansikte samt tilldelat henne slag i ansiktet och tillsammans med andra gärningsmän på olika sätt hållit fast henne. Fasthållande och övertäckande av ansikte har skett samtidigt som andra har genomfört samlag och annan sexuell handling, jämförbar med samlag med målsäganden. Det hände den 14-15 augusti 2015 på Hjortrongården 6, Ludvika, Ludvika kommun.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden och deltog i övergreppet. Solomon Sielay visade särskild hänsynslöshet och råhet genom det våld målsäganden utsattes för av honom och andra.*

*Solomon Sielay begick gärningen med uppsåt.*

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuldfrågan**

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Därutöver har kompletterande frågor ställts till Solomon Sielay.

### **Åtalet för grov våldtäkt (Solomon Sielay)**

Solomon Sielay har i hovrätten uppgett bl.a. följande. Han dansade med kvinnan i vardagsrummet och följde sedan med henne till köket för att hon ville röka en cigarett. De öppnade ett fönster, stod och tittade ut och pratade blandat på engelska och svenska i cirka 20 minuter. Till slut började de kyssa varandra. De gjorde detta i drygt två minuter. Sedan började vännerna komma in i köket. Alla kom dit utom Sami Idris. Kvinnan ramlade på golvet. Han vet inte hur det gick till. Han såg att Simon Amanuel penetrerade kvinnans underliv med sina fingrar. Detta pågick i två till tre minuter. Han såg inte att någon höll i kvinnan eller hjälpte henne upp. Kvinnan skrek inte och det verkade vara frivilligt från hennes sida. Sedan började Simon Amanuel gräla med Tadyos Kidane. Han vet inte varför de grälade. Tadyos Kidane var väldigt berusad och kunde inte försvara sig. Han gick mellan dem för att få slut på bråket. Simon Amanuel hämtade en kökskniv. När denne sedan höjde kniven blev alla väldigt rädda och chokade. Detta hände vid ytterdörren. Han vet inte om kvinnan var kvar då eller om hon hade lämnat lägenheten tidigare. Det skulle kunna vara så att kvinnan blev rädd för Simon Amanuel och därför hoppade från köksfönstret. När situationen hade lugnat ned sig var kvinnan i alla fall inte kvar i lägenheten. Simon Amanuel sade att hon hade hoppat genom fönstret. De gick ut och letade efter kvinnan eftersom de var oroliga för att hon hade skadat sig, men hittade henne inte. Ingen av dem hade samlag med kvinnan i lägenheten. Han har inte berättat sanningen tidigare eftersom han var rädd

vid förhören och trodde att han skulle skada sig själv och sina kamrater om han senare rättade sin berättelse.

Från förhören med målsäganden vid tingsrätten noterar hovrätten, utöver vad tingsrätten redogjort för i sin dom, följande: Det första samlaget inträffade när Solomon Sielay dragit ner henne på golvet. Det kom då in en annan person i köket som satte sig på hennes huvud. Det måste ha varit Solomon Sielay som genomförde samlaget med henne eftersom det inte fanns fler än tre personer i köket vid tillfället. I ett senare skede gled den jacka som täckte hennes ansikte av. Hon såg då att en annan man än Solomon Sielay genomförde ett kortvarigt samlag med henne. Denne hade rutig skjorta men var naken på underkroppen. Hon kan inte med säkerhet säga vem av männen det var.

#### *Hovrättens bedömning*

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att målsäganden är både trovärdig och tillförlitlig. Att målsäganden efter långa förhör med tolkning, som synbarligen varit påfrestande för henne, om en händelse av det här slaget backat från något utpekande som hon inledningsvis gjort visar att hon är noggrann med att inte ange någon om hon inte är helt säker. Som tingsrätten konstaterat får hennes berättelse starkt stöd av annan bevisning. De tilltalades utsagor är inte heller av beskaffenhet att på något sätt rubba tilltron till målsäganden. Hovrätten finner därför att hennes berättelse, precis som tingsrätten gjort, ska läggas till grund för bedömningen.

Genom målsägandens berättelse och övrig bevisning är det således styrkt att Solomon Sielay har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren påstår – med det undantaget att det inte är visat att han utöver samlag med målsäganden även genomfört annan sexuell handling jämförbar med samlag med henne. Det är också styrkt att Solomon Sielay agerat tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän och att målsäganden genom våld och hot om våld blivit tvingad till i vart fall ytterligare ett samlag och andra sexuella handlingar, jämförbara med samlag, i enlighet med gärningsbeskrivningen. Gärningen är, som tingsrätten funnit, på av åklagaren anförda skäl att bedöma som grov våldtäkt. Tingsrättens dom ska därför stå fast i denna del.

**Åtalen för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt (Masgina Gebreslase, Hagos Grazgel, Filmon Kahsay, Tadyos Kidane och Samiel Merihsenay)**

Försvararna har invänt att det skulle strida mot förbudet att inte behöva belasta sig själv, som framgår av bl.a. artikel 6.1 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, att fullgöra den anmälningskyldighet som följer av bestämmelsen i 23 kap. 6 § brottsbalken, om man varit misstänkt för det brott som underlåtenheten avser. Förbudet innebär att den som är misstänkt för brott inte ska behöva bidra till utredningen eller bevisningen i målet genom att göra medgivanden eller tillhandahålla belastande material. Detta är en princip som anses ingå i begreppet ”rättvis rättegång” (se Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis [5:e uppl., 2015, Zeteo] kommentaren till artikel 6 i Europakonventionen).

Utgångspunkten vid bedömningen är emellertid att det har meddelats frikännande domar som har vunnit laga kraft mot de tilltalade som omfattas av åtalen i den här delen och att de alltså är frikända från ansvar för grov våldtäkt. Med den utgångspunkten kan det enligt hovrättens mening inte stå i strid med rätten att inte belasta sig själv att det i målet förs talan om ansvar för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt gentemot de tilltalade som frikänts från detta brott.

Det kan i sammanhanget också påpekas att bestämmelsen i 23 kap. 6 § brottsbalken är avsedd att vara en reservbestämmelse i fall där någon som misstänks för brott eller medverkan därtill inte kan överbevisas om mera än att på förhand ha känt till brottet (se Berggren m.fl., Brottsbalken En kommentar [1 juli 2015, Zeteo], kommentaren till 23 kap. 6 §).

Hovrätten instämmer i övrigt i den bedömning som tingsrätten har gjort i skuldfrågan. Därutöver kan nämnas att även de textmeddelanden (sms) som Tadyos Kidane och Hagos Grazgel skickat med sina telefoner kort tid efter händelsen ger stöd för att de varit medvetna om vad som förevarit i lägenheten vid gärningstillfället.

Tingsrättens dom ska på grund av det anförda stå fast även i denna del.



## **Påföljdsfrågan**

### **Grov våldtäkt**

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att straffvärdet för gärningen överstiger minimistraffet för grov våldtäkt och motsvarar fängelse i fem år. Med ett så högt straffvärde kan som tingsrätten konstaterat någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska motsvara straffvärdet. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

### **Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt**

Som tingsrätten angett är i enlighet med 23 kap. 6 § första stycket brottsbalken straffmaximum för underlåtenhet att avslöja bl.a. grov våldtäkt fängelse i två år. Straffskalan är densamma oavsett hur allvarligt det brott är som underlåtenheten avser och även t.ex. underlåtenhet att avslöja mord, som har fängelse på livstid i straffskalan, ska alltså rymmas inom denna. Frågan om straff ska bedömas efter de grunder som angetts i 5 § för den som medverkat i mindre mån till ett brott. I ringa fall ska inte dömas till ansvar.

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska bl.a. beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon har haft.

Vid bedömningen av straffvärdet för underlåtenhetsbrottet bör enligt hovrättens mening utgångspunkt tas i straffvärdet för det brott som underlåtenheten avser. Men även andra omständigheter, som den tid brottet pågick, kan ha viss betydelse för straffvärdet.

Det konkreta straffvärdet för det brott som underlåtenheten avser är som tidigare nämnts fängelse fem år. Det går inte att närmare klarlägga hur länge brottet pågick. Trots det står det klart att det handlar om ett utdraget händelseförlopp där målsäganden utsatts för en mycket hänsynslös och kränkande behandling och att hon för att undkomma varit tvungen att kasta sig ut genom ett fönster, efter att hon dessförinnan med våld hindrats från att ta sig ut genom dörren. Om hon inte hade lyckats fly skulle risken för fortsatta övergrepp ha varit uppenbar. Det ligger i öppen dag att de tilltalade varit medvetna om hennes belägenhet. Straffvärdet för underlåtenhetsbrottet är på grund av det anförda högt. Hovrätten anser dock vid en helhetsbedömning att straffvärdet, med beaktande främst av den tillgängliga straffskalan, är något lägre än vad tingsrätten kommit fram till. Enligt hovrättens mening motsvarar straffvärdet fängelse i åtta månader.

Det föreligger inte några förhållanden som påverkar straffvärdet i försvårande eller förmildrande riktning enligt 29 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken.

Enligt 30 kap. 4 § brottsbalken ska rätten vid val av påföljd fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Som skäl för fängelse får rätten beakta brottslighetens straffvärde och dess art samt om den tilltalade tidigare har gjort sig skyldig till brott.

Straffvärdet av brottsligheten är inte så högt att det i sig motiverar ett fängelsestraff. Samiel Merihsenay är som tingsrätten noterat dömd för misshandel i augusti 2014 med ett straffvärde motsvarande fängelse i fem månader. Att han återfallit i brott under prövotiden talar för att påföljden nu bör bestämmas till fängelse. Övriga tilltalade har inte tidigare gjort sig skyldiga till brott med undantag för Filmon Kahsay varvid det dock är fråga om ett bötesbrott som inte är av betydelse för påföljdsbedömningen i målet. För deras del är det av avgörande betydelse för påföljdsvalet om brottet ska särbehandlas i påföljdshänseende med hänvisning till dess art.

Det framgår varken av förarbetena till bestämmelsen i 23 kap. 6 § brottsbalken, som är av äldre datum, eller av någon rättspraxis från Högsta domstolen att underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt är ett brott av sådan art att det finns en presumtion för att på-

följden får beaktas som skäl för fängelse. Däremot har underlåtenhet att avslöja grov misshandel i hovrättspraxis bedömts som ett sådant brott (se rättsfallet RH 1997:1).

Högsta domstolen har på senare tid i flera rättsfall framhållit att utrymmet för att genom rättsutveckling i praxis särbehandla ytterligare brottstyper med hänvisning till dess art är begränsat. De förhållanden som kan tilläggas betydelse vid en sådan särbehandling bör enligt Högsta domstolen åtminstone delvis vara andra än de som inverkar på straffvärdet. Nära till hands ligger enligt domstolen att se det så, att det rör sig om det särskilda behovet av normbildning som den aktuella brottstypen kan föranleda. Ett sådant behov kan ha sin grund exempelvis i att det typiskt sett rör sig om svårupptäckta brott eller att brottstypen innefattar en samhällsfara som inte reflekteras på något annat sätt vid påföljdsbestämningen (se NJA 2014 s. 559 p. 31 och 32 samt Högsta domstolens avgöranden den 20 november 2015 i mål nr B 186-14 och den 21 december 2015 i mål nr B 5187-14).

I den praxis som finns om tillämpningen av bestämmelsen i 23 kap. 6 § brottsbalken synes domstolarna ha utgått ifrån att brott av detta slag är av sådan art att en särbehandling ska ske i påföljdshänseende. Detta är inte självklart eftersom det finns viss anledning att generellt betrakta en underlåtenhet som mindre straffvärd än en handling (se Asp m.fl., Kriminalrättens grunder, 2 uppl. 2013 s. 105). Enligt hovrättens mening finns det dock goda skäl för den ordning som utvecklats i underrättspraxis, bl.a. med hänsyn till risken för de mycket allvarliga konsekvenser underlåtenheten kan få, eftersom den aktuella bestämmelsen är kopplad till ett antal av de allra grövsta brottstyperna. För att en kriminalisering av underlåtenhet att avslöja sådana grova brott ska vara effektiv krävs också att den som underlåter att göra anmälan kan räkna med en påföljd som inte framstår som bagatellartad i jämförelse med den påföljd som huvudgärningsmannen får (RH 1997:1 s. 34). Mot denna bakgrund och i avsaknad av något vägledande avgörande från Högsta domstolen, instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt är ett brott av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd saknas skäl att avvika från brottets straffvärde.

Påföljden för envar av Masgina Gebreslase, Hagos Grazgel, Filmon Kahsay, Tadyos Kidane och Samiel Merihsenay ska således, med ändring av tingsrättens dom, bestämmas till fängelse i åtta månader. Samiel Merihsenay ska som tingsrätten gjort med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket 2 brottsbalken dömas särskilt för nu aktuell brottslighet.

### Övriga frågor

Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Solomon Sielay avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Solomon Sielay som tingsrätten konstaterat skadeståndsskyldig mot målsäganden. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att 250 000 kr är ett skäligt skadeståndsbelopp för den allvarliga kränkning målsäganden har utsatts för. Yrkat belopp för sveda och värk är i enlighet med den schablon som tillämpas vid våldtäktsbrott och ska bifallas. Om ersättningen för förstörda kläder råder inte tvist. Ränta ska utgå på sätt tingsrätten bestämt. Tingsrättens dom ska följaktligen inte ändras i fråga om skadestånd.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2016-03-29



I avgörandet har deltagit f.d. hovrättsrådet Lars Hesser, hovrättsrådet Christer Lundh, referent, och tf. hovrättsassessorn Johan Lundqvist samt nämndemännen Pernilla Danielsson och Zeth Nyström.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-H



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

Mål nr B 2573-15

*Bilaga A*

## Rättelse/komplettering

Dom, 2015-12-08

**Rättelse, 2015-12-22**

Beslutat av: lagmannen Lars-Erik Bergström

Lagrummet för Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt skall rätteligen vara 6 kap 1 § 1 st och 4 st och 15 § 2 st samt 23 kap 6 § brottsbalken



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 8)

**Tilltalad**

Simon Amanuel, 19960501-0397

Hjortrongården 6 Lgh 1103

771 40 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Hägglund

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102	Kullen 4	023-482 00	023-482 80	måndag - fredag
791 23 Falun		<b>E-post:</b> <a href="mailto:falutingsratt@dom.se">falutingsratt@dom.se</a>		08:00-16:00
		<a href="http://www.falutingsratt.domstol.se">www.falutingsratt.domstol.se</a>		

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG78748, p 1 - 5).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Ersättning**

1. Leif Hägglund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 138 928 kr. Av beloppet avser 100 254 kr arbete, 780 kr tidspillan, 10 108 kr utlägg och 27 786 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

**DOM**  
2015-12-08  
meddelad i  
Falun

Mål nr: B 2573-15

3

**Tilltalad**

MASGINA Zeimkal Gebreslase, 19920514-0370  
Skogsrundan 4 B Lgh 0901  
771 51 Ludvika  
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Karls  
Advokatfirman Anders Karls AB  
Sveagränd 4  
784 33 Borlänge

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 månader



**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82530, p 2 -8).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Anders Karls tillerkänns ersättning av allmänna medel med 127 197 kr. Av beloppet avser 76 818 kr arbete, 20 315 kr tidsspillan, 4 625 kr utlägg och 25 439 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Tilltalad**

HAGOS Tesfamichael Grazgel, 19890512-0617

Timmermansvägen 26 B

771 51 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Myhrberg

Advokatfirman Hans Myhrberg

Edelsbergsvägen 53

821 34 Bollnäs

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 månader

**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsgiggare nr 2015-5000-BG78751, p 1 - 3).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Hans Myhrberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 106 448 kr. Av beloppet avser 55 986 kr arbete, 23 900 kr tidspillan, 5 273 kr utlägg och 21 289 kr mervärdesskatt.
  2. Den tidigare förordnade offentlige försvararen, advokaten Per Borgblad, Box 1283, 791 12 Falun, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 30 423 kr. Av beloppet avser 18 228 kr arbete, 4 780 kr tidspillan, 1 330 kr utlägg och 6 085 kr mervärdesskatt.
  3. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  4. Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

DOM

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Tilltalad**

SAMI Meneder Idris, 19950207-6558

Hjortrongården 12 Lgh 1201

771 40 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Henriques

Ludvika Advokatbyrå

Box 111

771 23 Ludvika

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15
2. Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st och 15 § 2 st samt 23 kap  
6 § 1 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82950, p 3 - 10).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Ersättning**

1. Björn Henriques tillerkänns ersättning av allmänna medel med 147 973 kr. Av beloppet avser 85 715 kr arbete, 18 026 kr tidspillan, 14 639 kr utlägg och 29 593 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

**DOM**

2015-12-08

meddelad i  
Falun

Mål nr: B 2573-15

**Tilltalad**

Filmon Kahsay, 19930215-9752  
Grågåsvägen 8 Lgh 1703  
771 52 Ludvika  
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Sam Heino  
Zedendahl Advokatbyrå KB  
Sveagränd 1  
784 33 Borlänge

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 månader

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

Mål nr: B 2573-15

#### **Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

#### **Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82990, p 1 - 5).

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Sam Heino tillerkänns ersättning av allmänna medel med 131 939 kr. Av beloppet avser 84 305 kr arbete, 17 925 kr tidspillan, 3 321 kr utlägg och 26 388 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08  
meddelad i  
Falun

Mål nr: B 2573-15

**Tilltalad**

TADYOS Esak Kidane, 19930610-1511  
Hjortrongården 1 Lgh 1103  
771 40 Ludvika  
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Per Gisslén  
Advokatbyrån Gisslén & Löfroth AB  
Box 304  
771 26 Ludvika

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 månader



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

Mål nr: B 2573-15

### **Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG82827, p 1 - 7).

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 118 527 kr. Av beloppet avser 70 308 kr arbete, 16 730 kr tidspillan, 7 784 kr utlägg och 23 705 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

**DOM**

2015-12-08

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Tilltalad**

Solomon Sielay, 19940505-1450

Frihetsberövande: Häktad

c/o Tadyos

Hjortrongården 1 Lgh 1103

771 40 Ludvika

Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Weine Daniels

we:de advokatbyrå AB

Box 1240

791 12 Falun

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell

Advokat Lars Morell AB

Carlavägen 21

771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

2015-08-14 -- 2015-08-15

**Påföljd m.m.**

Fängelse 5 år

**Skadestånd**

Solomon Sielay skall betala skadestånd till Sekretess A med 265 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2015 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm skall bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare nr 2015-5000-BG83292, p 2 - 7).

**Häktning m.m.**

Solomon Sielay skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Weine Daniels tillerkänns ersättning av allmänna medel med 151 638 kr. Av beloppet avser 110 670 kr arbete, 4 780 kr tidsspillan, 5 860 kr utlägg och 30 328 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 97 940 kr. Av beloppet avser 63 798 kr arbete, 11 950 kr tidsspillan, 2 604 kr utlägg och 19 588 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet skall stanna på staten.
-



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08  
meddelad i  
Falun

Mål nr: B 2573-15

15

**Tilltalad**

Samiel Merihsenay, 19930508-6556  
c/o Ahmed Shami  
Vindelgatan 19 A Lgh 1102  
771 33 Ludvika  
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Per Råström  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog  
AB  
Box 1043  
791 10 Falun

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Falun  
Box 1740  
791 14 Falun

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Morell  
Advokat Lars Morell AB  
Carlavägen 21  
771 30 Ludvika

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, 6 kap 15 § 3 st och 23 kap 6 § brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken  
2015-08-14 -- 2015-08-15

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

Mål nr: B 2573-15

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 10 månader  
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2014-08-06.
2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.  
(BLEKINGE TR, 2014-08-06, B1481/14)

**Lagrum som återopas**

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken  
34 kap 5 § 5 st brottsbalken

**Skadestånd**

Sekretess A:s skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kläder mm hävs (Polisregion Bergslagen, grova brott 1 PO Dalarna; beslagsgiggare nr 2015-5000-BG82774, p 2 - 11).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) skall bestå för uppgifter om målsägandens identitet i denna dom och för samma slags uppgifter som framlagts vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

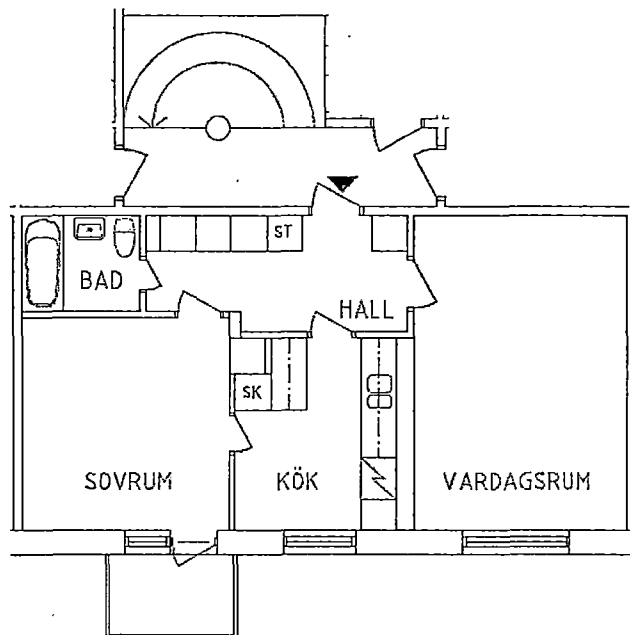
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Per Råström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 94 984 kr. Av beloppet avser 66 402 kr arbete, 8 775 kr tidsspillan, 810 kr utlägg och 18 997 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Morell tillerkänns ersättning av allmänna medel, se domslutet för Solomon Sielay.
  3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebyråen skall stanna på staten.
-

**BAKGRUND**

De tilltalade är landsmän och känner alla varandra. Simon Amanuel bor i en lägenhet på Hjortrongården 6 i Ludvika där också Hagos Grazgel brukar vistas. Lägenhetens utseende framgår av denna skiss:



I samma område i närheten av Simon Amanuels lägenhet bor även Sami Idris samt - i gemensam lägenhet - Tadyos Kidane, och Solomon Sielay. På fredag eftermiddag den 14 augusti 2015 hade de tilltalade sammanstrålat på stan och det hade handlats alkohol på systembolaget. De tog sig sedan till Simon Amanuels lägenhet där de lagade mat samt många drack alkohol och rökte vattenpipa. Alla utom Simon Amanuel och Sami Idris drack. De tilltalade uppehöll sig i vardagsrummet, spelade musik och dansade. Någon gång efter kl 21 anlände även målsäganden till den trappuppgång där Simon Amanuel bodde. Hon skulle egentligen besöka en bekant, som dock inte öppnade. Hon hade druckit alkohol och även intagit amfetamin. På något sätt fick hon komma in i Simon Amanuels lägenhet och satte sig i vardagsrummet. Hon bar pärlsmucken samt hade med sig handväska och en låda vin. Hon drack litet alkohol under kvällen. Någon gång inträffade något som gjorde att hon efter mid-

natt hals över huvud hoppade ut genom ett lägenhetsfönster och därefter svårt uppriven knackade på hos sin tidigare väninna Monika Hermansson, som ringde till SOS Alarm och anmälde att målsäganden hade våldtagits av flera män.

Under tiden hade alla tilltalade utom Simon Amanuel och Hagos Grazgel lämnat Simon Amanuels lägenhet. Polis och ambulans anlände till Monika Hermanssons bostad. Tidigt på morgonen den 15 augusti 2015 uppsökte Tadyos Kidane den lägenhet som Simon Amanuel och Hagos Grazgel bodde i, men fann att de gripits av polisen och att lägenheten var förseglad. Även övriga tilltalade kom att gripas. Vid rättsmedicinska undersökningar konstaterades bland annat att målsäganden utsatts för våld i underlivet och att Solomon Sielay hade skador på ett finger.

#### YRKANDEN MM

##### Ansvar

Åklagaren och målsäganden, som biträtt åtalet, har - såsom de slutligen bestämt sin talan - yrkat

- att Simon Amanuel, Solomon Sielay och Masgina Gebreslase döms för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § första och fjärde styckena brottsbalken
- att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay och Hagos Grazgel döms för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt enligt nämnda lagrum jämte 6 kap 15 § tredje stycket och 23 kap 6 § brottsbalken
- att Masgina Gebreslase i andra hand döms för angivet underlåtenhetsbrott enligt nämnda lagrum

Åklagaren och målsäganden har därvid påstått följande.

*A) Masgina Gebreslase, Simon Amanuel och Solomon Sielay, har tillsammans och i samförstånd med våld och hot om våld tvingat målsäganden till samlag och annan*

*sexuell handling, jämförbar med samlag, genom att kasta ned henne på golvet, på olika sätt hålla fast henne, täcka över hennes ansikte och tilldela henne slag i ansiktet samt genom att sätta en kniv mot hennes hals. Det hände den 14-15 augusti 2015 på Hjortrongården 6 i Ludvika.*

*Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden och deltog i övergreppet. De tilltalade visade särskild hänsynslöshet och råhet genom det våld målsäganden utsattes för.*

*De tilltalade begick gärningen med uppsåt.*

*B) Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay och Hagos Grazgel, som var närvarande när den grova våldtäkten begicks mot målsäganden, har underlåtit att i tid anmäla eller på annat sätt avslöja ett brott som är under färde. De fem tilltalade begick gärningen med uppsåt.*

I andra hand påstås om Masgina Gebreslase:

*C) Även han har begått gärningen i enlighet med stycke B.*

Inledningsvis yrkade åklagaren och målsäganden även att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay och Hagos Grazgel skulle dömas för grov våldtäkt enligt stycke A, men har sedan lagt ned åtalet i den delen på grund av bristande bevisning. Dessa fem tilltalade har begärt frikännande dom i denna del.

### **Beslag**

Åklagaren har yrkat att beslagen av de tilltalades kläder mm skall bestå.



**Skadestånd**

Målsäganden har yrkat skadestånd av de åtta tilltalade solidariskt med 315.700 kronor, varav

- 300.000 kronor för kränkning,
- 15.000 kronor för sveda och värk samt
- 700 kronor för förstörda kläder,

jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2015 till dess betalning sker.

**Frihetsberövanden**

Med anledning av misstanke om brott som prövats genom dom i målet har de tilltalade varit berövade friheten såsom anhållna eller häktade;

- Tadyos Kidane den 17-28 augusti 2015,
- Sami Idris den 17-28 augusti 2015,
- Filmon Kahsay den 18-28 augusti 2015,
- Masgina Gebreslase den 24 augusti-1 december 2015,
- Hagos Grazgel den 15-25 augusti 2015,
- Samiel Merihsenay den 24 augusti - 3 september 2015,
- Simon Amanuel den 15 augusti-1 december 2015
- Solomon Sielay från och med den 17 augusti 2015.

Se även avräkningsunderlag efter domens sista sida.

Samiel Merihsenay har även varit berövad friheten som anhållen och häktad den 20 juni -18 juli 2014 inför en tidigare utdömd villkorlig dom.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

## DOMSKÄL

### Skuld

#### Inställningar

Simon Amanuel har gått med på att han rört vid målsägandens underliv, men bestritt ansvar på den grunden att han blivit tvingad till det.

De tilltalade har i övrigt förnekat gärningarna.

#### Utredning

Såväl de tilltalade som målsäganden har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Monika Henriksson.

Telefonsamtal till SOS Alarm har spelats upp.

Syn har hållits av fotografier föreställande brottsplats, vissa av de tilltalade, målsäganden och kläder mm samt av skisser och kartor.

Åklagaren har åberopat händelserapport, utskrift av samtalet till SOS Alarm, undersökningsprotokoll, protokoll över DNA-undersökningar, sakkunnigutlåtanden från Nationellt Forensiskt Centrum (NFC), analysresultat från telefontömningar, rättsintyg, analysbesked samt klädundersökning som skriftlig bevisning.

De tilltalades uppgifter*Simon Amanuel:*

Han har lärt känna de andra i skolan. Han befann sig i sin lägenhet som är lyhörd. Alla åtta tilltalade var där. Inga fler än målsäganden kom dit.

Han och Samiel Merihsenay drack ingenting. De andra sex drack öl och rökte vattenpipa. Musiken var på. De hade jättetrevligt alla åtta och hade inga problem. Det ringde på dörren. Han öppnade åt en kvinna, men förstod inte vad hon sade. De bjöd in henne. Hon tog av sig jackan och satte sig i soffan och drack. Masgina Gebreslase berättade att han kände igen henne. Sedan dansade hon med Solomon Sielay.

Kvinnan tog Solomon Sielays hand och ledde honom till köket. Han vet inte vem som stängde dörren, målsäganden eller Solomon Sielay. Filmon Kahsay, Tadyos Kidane och Samiel Merihsenay tittade in i köket. Han gick dit för att ta ut kvinnan från köket. Han såg inga problem. Målsäganden och Solomon Sielay kysste varandra. Han ville ta ut kvinnan från köket, men Tadyos Kidane sade nej. Tadyos Kidane sade att Solomon Sielay ville ha samlag med henne. När Tadyos Kidane inte släppte in honom, blev det bråk mellan dem. De brottades och bråkade ända till sovrummet. När de var i sovrummet hörde han att kvinnan skrek. Omkring 20 minuter brottades han med Tadyos Kidane.

Han gick sedan in till köket. Kvinnan hade ramlat på golvet med huvudet mot fönstret. Solomon Sielay hade täckt hennes ansikte. Masgina Gebreslase var påklädd och mellan hennes ben. Ingen höll i henne. Kvinnan skrek. Musiken var låg. Alla utom Sami Idris var inne i köket. Ingen försökte hjälpa kvinnan. Han hörde inget prat och

skratt. När han försökte få loss personerna på golvet, täcktes hans ögon med bindel. Han vet inte vem som gjorde det. Några vred om hans arm och tvingade honom att röra målsägandens underliv med fingrarna. Han gjorde då motstånd. Hagos Grazgel och Samiel Merihsenay stod där.

Han fick tag i en kökskniv för att skrämma bort de andra männen. Han gjorde det så att de kunde gå därifrån. Sedan kom Tadyos Kidane tillbaka med kniv och började bråka med honom. Han såg inte var kvinnan gick ut. Hagos Grazgel tog tag i Tadyos Kidane. När han frågade Hagos Grazgel vart kvinnan tog vägen, sade denne att hon hoppat ut genom fönstret. Han gick ut och letade för att se om hon blivit skadad.

När han kom hem så letade Masgina Gebreslase och Tadyos Kidane efter sina plånböcker. De frågade varandra vad de gjort med plånboken. Tadyos Kidane hittade inte sin plånbok. Han såg Masgina Gebreslases plånbok i kvinnans väska. Både gick ut för att leta efter plånboken. Han hittade kvinnans nyckel och pärlor på golvet. Han tror inte att det ringde på dörren fler gånger. Han var kvar och plockade upp bland annat trasiga ölflaskor. Han såg inga trosor. Däremot fanns det avklippt hår efter det att Masgina Gebreslase hade klippt sig. Han sov i vardagsrummet på soffan. När han låg i soffan så kom polisen och hämtade honom.

*Solomon Sielay:*

Han känner de övriga tilltalade. Han bor mittemot Simon Amanuel på samma gård. På torsdagkvällen före händelsen hade han ramlat av en cykel och skadat sig i fingret mot asfalten.

På kvällen den 14 augusti 2015 var han hos Simon Amanuel och drack öl. Alla de tilltalade var där. Han drack mycket men var vid medvetande. Runt kl 19 eller 19.30 kom han dit. Det fanns alkohol. De umgicks och hade roligt. Vid kl 21.30 - 22 såg

han kvinnan. De drack, rökte vattenpipa och umgicks. Kvinnan satt i vardagsrummet. Hon rökte vattenpipa alldeles efter honom och kan då ha fått en skinnbit från honom i munnen. Han såg inte när hon lämnade lägenheten. De övriga lämnade lägenheten vid kl 23 - 23.30. Han har inte sett vad som hänt i lägenheten. Det är felaktigt det målsäganden och Simon Amanuel säger.

Det stämmer inte att han och kvinnan var i köket. Han kom inte till köket med henne och har inte sett om någon annan var i köket med henne.

Han tog tre ölflaskor från kylen. En ramlade och gick sönder. Han skulle sopa upp det som gick sönder. När han skulle plocka upp glaset så skadade han såret igen så att det blödde. Han har inte nämnt för någon att han blivit biten.

Han vaknade upp hemma hos sig dagen efter. Tadyos Kidane skickade då ett mess till honom samt berättade att Hagos Grazgel och Simon Amanuel blivit tagna. Han visste inte varför de gripits.

*Masgina Gebreslase:*

Han känner de andra tilltalade. Han var i lägenheten den kvällen. Alla andra tilltalade var också där. Han drack men vet inte hur mycket.

De tilltalade kom till lägenheten. Han, Hagos Grazgel och Filmon Kabsay lagade mat. När maten kallnade så gick han till badrummet och klippte håret. De tilltalade åt middag och drack alkohol. De umgicks, hade roligt och dansade. En kvinna kom till lägenheten. Han vet inte bestämd tidpunkt för detta. Han såg henne i lägenheten, men såg inte när hon kom in. Han vet inte vem som släppte in henne. Hon drack och dansade. Efter det så gick de hem.

Han vet inte varför Simon Amanuel säger som han gör. Han har inte sett något. Det har inte hänt något i lägenheten. Han var i vardagsrummet och var inte i köket efter det att målsäganden kom dit. Det var Simon Amanuel som hämtade ölen. Han såg inte om Solomon Sielay gick ut i köket. Han hörde ingen skrika. Inte heller har han märkt något bråk eller sett någon kniv. Han har absolut inte legat på målsäganden.

*Sami Idris:*

Han känner alla de tilltalade. De var alla i lägenheten den här kvällen. Han drack alkohol, men vet inte hur mycket.

Ingenting hände i lägenheten när han var där. Han såg när målsäganden kom men inget mer. Han såg inte vem som öppnade dörren åt henne. Han såg inte att hon gjorde något. Han var kvar i kanske tre minuter efter det att hon kom. Han ville sedan gå hem och gick ensam. Stämningen på festen var god när han gick. Han berättade inte för någon att han gick hem. Han satt i vardagsrummet och hörde aldrig några skrik. Det spelades musik men det gick att prata med varandra. Han var inte ut i köket. De andra var kvar när han gick.

*Hagos Grazgel:*

Han känner de andra. Alla åtta var närvarande i lägenheten. Han hade druckit men vet inte hur mycket. Han var inte berusad.

Han bar en rutig skjorta som han senare tog av sig. De åt middag och började dricka. De hade det trevligt, rökte vattenpipa och spelade hög musik. När de skulle avsluta festen så dök en kvinna upp. Klockan var då kanske 22 och han vet inte hur hon kom in. Hon drack tillsammans med dem. Han satt i soffan och rökte vattenpipa. Han såg inte att Solomon Sielay och kvinnan gick ut i köket. Han trodde inte att kvinnan skulle kunna råka illa ut.

Simon Amanuel började insistera på att kvinnan skulle lämna lägenheten. Alla fanns då i köket, även målsäganden. Tadyos Kidane och Simon Amanuel diskuterade häftigt om detta, men det förekom inget slagsmål eller bråk mellan dem. Inte heller var det någon kniv framme. Han såg ingen bli skadad eller märkte av något blod i lägenheten.

Han tog Tadyos Kidane utanför lägenheten och försökte förklara för honom hur det låg till. Kvinnan var då kvar. När de skulle gå tillbaka in i igen så var de andra på väg ut och kvinnan borta. Han frågade Simon Amanuel vart kvinnan tagit vägen, men fick inget svar. De bestämde sig för att avsluta festen. De sade hejdå till varandra. Han är osäker på om Sami Idris hade gått tidigare. Han och Simon Amanuel stannade kvar i lägenheten. Han hade en annan adress men Simon Amanuel sade att han skulle sova över. Det var inte första natten som han sov hos Simon Amanuel och hade gjort det tidigare. Simon Amanuel sov på soffan och han i sovrummet. Sedan kom polisen och tog dem därifrån. Han försöker inte skydda någon.

När de övriga hade gått så städade han och Simon Amanuel lägenheten. Någon hade spillt öl på golvet. De hittade en vinlåda och en handväska. Han funderade på vad som hänt och varför kvinnan lämnat kvar de här sakerna. Han såg inget blod på golvet.

Han skrev messen bland annat med tanke på att grannars klagomål kunde leda till att de blev anmälda. Uttrycket "hämtat en tjej" kan vara en felöversättning.

Vid första polisförhöret användes telefontolkning och det kan ha blivit missförstånd.

*Tadyos Kidane:*

Han bor väldigt nära Simon Amanuels lägenhet. Han känner de övriga och alla åtta var i lägenheten den aktuella kvällen. Han drack en hel del, men vet inte hur mycket. Han var påverkad och minns inte riktigt. De började tidigt med festandet. De åt middag och började dricka. Han känner inte igen vad målsäganden och Simon Amanuel berättat.

Han har inget minne av något bråk med Simon Amanuel. Han fick inga skador under kvällen. Han minns inte hur han gick från lägenheten.

Morgonen därpå gick han till Simon Amanuel för att fråga hur det varit på kvällen och hur han kommit hem. Han var ju för berusad att minnas. Han var inte orolig för något. Lägenheten var då förseglad av polisen. Han antog att polisen hade tagit Simon Amanuel och Hagos Grazgel. Han messade om detta till Solomon Sielay. Denne låg och sov och han ville inte väcka honom. Han skrev att Solomon Sielay skulle säga till polisen att han inte visste något. Han vet inte riktigt vad han menade med ordet *problem*, men det kan ha syftat på att de hade druckit så mycket.

*Filmon Kahsay:*

Han känner de övriga. Alla åtta var i lägenheten. Han drack sex till sju burkar öl. Han var inte helt borta utan mådde okej.

De hade trevligt. Han minns inte vilken tid det var, men det kom en kvinna till lägenheten. Hon var i vardagsrummet. Hon hade trevligt, drack och umgicks med dem. Han har inte sett det de andra pratar om med egna ögon. Det spelades hög musik. Han har inte sett eller hört något särskilt.



Han såg att kvinnan lämnade vardagsrummet. Hon hade lämnat sina cigaretter på vardagsrumsbordet. Han tror att hon gick till balkongen för att röka. Hon gick fram och tillbaka.

Alla gick in och ut från köket för att hämta öl då och då, så även han. De som satt vid andra kanten i soffan hade varit fram och tillbaka till köket eller toaletten. Han vet inte om de gick till köket eller toaletten. Han såg inte Solomon Sielay och kvinnan gå ut i köket. Han tittade inte in i köket. Det förekom inget bråk mellan Simon Amanuel och Tadyos Kidane. Han hörde inga skrik och såg inga skador eller slagsmål. Han har inte rört målsäganden på något annat sätt än att han skakat hand med henne då hon kom.

Han talade med Solomon Sielay på stan dagen efter. Han såg att Solomon Sielay hade sår på fingret, men vet inte hur han fick skadan. Solomon Sielay berättade heller inte hur skadan uppkommit. Han gick självmant till polisen.

*Samiel Merihsenay:*

Han känner de övriga tilltalade och var tillsammans med dem i Simon Amanuels lägenhet. Han hade inte druckit någon alkohol. Han kom till lägenheten vid 18 - 19-tiden. Ingenting hände i lägenheten. De åt middag. Han satt själv på en madrass på golvet. Efter någon timme kom en kvinna. Han har inte hört eller sett hört något. Inte heller såg han något bråk. Han befann sig i vardagsrummet. Folk drack, umgicks och dansade. Han såg en gång att kvinnan dansade med Solomon Sielay. Hon var i vardagsrummet. Hon gick in och ut flera gånger. Han såg inte att Solomon Sielay och kvinnan gick till köket. Han tittade inte in i köket.

Han tror att Sami Idris gick först från lägenheten. Denne hade nämligen sprutat öl från en burk och uppmanats lämna lägenheten. Han gissar att han själv gick från lägenheten kl 1. Filmon Kahsay var ute när han gick ut och sedan följde de andra

efter. De lämnade Hagos Grazgel och Simon Amanuel i lägenheten. Han såg inte kvinnan då. Han har inte sett eller hört att någon hoppat ut genom fönstret.

#### Målsägandens uppgifter

Hon var bostadslös vid tillfället och befann sig hos en vän i Marnäs. Hon hade druckit cider och tagit amfetamin. Hon hade ingen mobil och skulle åka till en annan vän på Hjortrongården för att köpa en telefon. Hon kom inte in i porten eftersom klockan var efter 21. Det kom då ned en äldre mörk man och öppnade åt henne. Ingen öppnade dock hos vännen. Hon knackade på ett par gånger och satt där i 15 - 20 minuter och väntade. Hon tänkte att hon skulle cykla tillbaka till Marnäs.

Hon gick nedför trappan då en dörr öppnades. Ett gäng killar fanns i den lägenheten. Hon vet inte varför dörren öppnades eller av vem. Hon blev inbjuden och gick in. Hon hade en dunk vin och tre cider med sig. Hon hade menat att hon skulle byta dunken mot telefonen. Hon gick in och satte sig i soffan. Det var trevlig stämning där inne. Det spelades hög musik och hon drack en cider. Hon kände ingen av de tilltalade då. Någon av dem måste dock ha känt igen henne såsom mor till en kvinna som sällskapar med en eritrean. De pratade dålig svengelska.

Hennes tanke var att hon skulle gå tillbaka till vännen efter ett tag för att se om han var vaken. Hon gick efter 20 - 30 minuter ut i köket för att ställa cidern på diskbänken. Solomon Sielay följde då efter henne ut i köket. Hon känner nu igen honom vid huvudförhandlingen.

De gick in i köket. Han stängde köksdörren. Hon fick inte gå därifrån. Han höll fast henne därinne och han blev mer ivrig och våldsam. Han tryckte upp henne mot väggen mellan bordet och diskbänken. Han höll fast henne och pussade henne. Hon ville naturligtvis inte. Sedan satte han armen mot hennes hals och drog av henne

trosorna. Hon bar kjol och inga strumpbyxor. Hon skrek på hjälp. Han lade ned henne på köksbordet. Hon gjorde motstånd så mycket hon kunde. Han fick på något vis ned henne på golvet. Hon drog med sig gardinen och gardinstången i fallet.

Solomon Sielay låg över henne. I det här skedet kom en annan man in. Solomon Sielay måste ha frågat om hjälp. Mannen satt sig på hennes ansikte. Det kändes som många fingrar fördes in i henne. Hon bet den som satt på hennes ansikte i ena skin-kan. Han reste på sig då. Hon kan idag inte känna igen den som satt på hennes an-sikte. Det kom in andra människor i köket. Solomon Sielay släppte henne. Det kom två andra och höll i henne. När Solomon Sielay höll handen över hennes ansikte så bet hon honom i fingret. Det fastnade en skinnbit mellan hennes tänder. Solomon Sielay slog henne med fingertopparna i ansiktet.

Hon tror att musiken hade tystnat. Männen lade något mörkt över hennes ansikte. Det kändes som att det var hennes jacka. Hon kände att något kom mot hennes hals. Det kändes som en kniv. Flera fingrar fördes in i hennes underliv och det gjorde jätteont. Hon vet inte hur många det var i köket då, men det var en man som satt på hennes ben medan två andra höll i. Någon av männen, troligen Solomon Sielay, genomförde ett samlag med henne. Hon kände samlagsrörelser, men samlaget på-gick inte länge. Hon vet inte om kondom användes eller om det blev någon utlös-ning. Det måste ha varit ytterligare en man som lade sig mellan benen. Hennes arm-band och halsband gick sönder. Hon hörde att det ringde på dörren. Det lät som nya röster i lägenheten efteråt.

Det kändes som fingrar och händer fanns överallt. Fingrar fördes in både i underli-vet och i analöppningen. Det gjorde väldigt ont. Naglarna kändes. Hon hörde att männen skrattade och pratade på sitt språk. De verkade ha väldigt roligt. Hon fick tag i någons hår och drog i det så att det lossnade. Hon slogs men till slut orkade hon inte. Hon kan inte säga hur länge det pågick, men för henne kändes det som en

evighet. Hon skrek mest hela tiden och fruktade för sitt liv. En man hade en rutig skjorta på sig. En bar ett par röda jeans.

Allting blev sedan kaos när Simon Amanuel kom in. Jackan ramlade av hennes ansikte. Det blev bråk och Simon Amanuel var jättearg. Han tog en kökskniv från köket. Det verkade som om han ville stoppa det som pågick. Alla bråkade sedan med knivar. Hon försökte hoppa ut genom köksfönstret men någon drog henne i håret så att hon ramlade baklänges. Hon var panikslagen. Hon försökte gå till ytterdörren men fick inte upp den. Hon tog en mobil som låg därinne och slog den mot ytterkanten på dörren. Hon försökte få ut den genom brevlådan. Då kom det en kille från köket och slog något som såg ut som en stor kastrull i huvudet. Hon svimmade av och vaknade upp i vardagsrummet på golvet. Hon hoppade ut genom sidofönstret. Det var fortfarande bråk och liv i lägenheten.

Det fanns brinnande ljus på vardagsrumsbordet. Hon slängde ett ljus och försökte få dem att släppa fokus på henne. Två gånger försökte hon ta sig ut genom ytterdörren.

Hon tog sig in till en gammal granne, Monika Henriksson. Hon öppnade och tog in henne i lägenheten och ringde polisen. Någon av killarna letade efter henne utomhus så Monika Henriksson gömde henne bakom soffan. Polisen tog bort skinnbiten från hennes mun.

Trosorna i soppåsen är hennes. Lägenheten var ganska lyhörd. Alla måste ha hört vad som hände, annars hade de varit både avsvimmade och döva.

Hon var väldigt öm och blödde litet hela tiden i underlivet. När hon fick mens så kunde hon inte föra in en tampong. Det gjorde ont när hon kissade.

Övrig bevisning*Monika Henrikssons vittnesmål:*

Hon bor på Hjortrongården. Klockan var efter midnatt och hon befann sig hemma. Målsäganden kom uppkrypande på hennes balkong och berättade att hon blivit våldtagen. Det var i porten bredvid henne. Målsäganden skulle ha hoppat ut från fönstret. Målsäganden knackade på hennes ruta. Hon var vaken och målsäganden var väldigt skärrad, skakade och var helt knäckt. Man kunde inte vara mer förstörd än målsäganden var då. Målsäganden var skadad och hade fullt med märken i ansiktet. De måste ha slagit henne. Målsäganden blödde på benet, eftersom hon hoppat in i buskarna. Hon såg sår på benet.

Det första målsäganden sade var att hon skulle ringa polisen på grund av våldtäkt. Målsäganden berättade att det var två som höll fast henne medan den andra våldtog henne. Målsäganden nämnde att det var sju eller åtta män i lägenheten.

Målsäganden sade att hon hade lyckats smita ut genom lilla fönstret bredvid ett stort fönster, ett vädringsfönster. Målsäganden talade om att hon var utan trosor. Målsäganden saknade trosor. Hon tror att målsäganden sade att hon hade bitit dem i handen. Målsäganden hade mellan tänderna en flik som polisen tog hand om. Hon minns inte om målsäganden skulle ha bitit fler, men i alla fall var det en person. Målsäganden hade försvarat sig. Hon såg att målsäganden hade något mellan tänderna. Hon hämtade en tandpetare som polisen plockade bort fliken med.

Målsäganden sade att de hade slagit henne och pratade också om någon kniv, att de hade knivar där inne. Målsäganden sade även att hon fått en kniv riktad mot sig. Det skulle ha varit en kamrat till målsägandens måg som dragit in henne i köket.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

*Händelserapporten:*

Av denna framgår bland annat att polisen fick larmet kl 1.21:20 den 15 augusti 2015 och var på plats kl 1.53:06 vid Monika Henrikssons lägenhet.

*Samtalet till SOS Alarm:*

Av detta framgår att Monika Henriksson ringde in samtalet samt att en synnerligen uppriven målsägande uppgav att hon blivit våldtagen av mörkhyade män.

*Undersökningsprotokollet från Hjortrongården 6:*

Av detta framgår bland annat följande. Blodspår har hittats på golven. En svart handväska, pärlor och en vinbox har påträffats. Ett öppnat kondompaket med några oöppnade kondomförpackningar fanns i nattduksbordet i sovrummet. En hårtuss fanns på golvet. I soppåsen låg ett par damtrosor. Stearinrester fanns i soffan. Knivar och kastruller fanns i köket.

*Protokollen över DNA-undersökningar och NFC:s sakkunnigutlåtanden:*

Dessa utvisar att resultaten extremt starkt talar för att den tillvaratagna hudfliken ur målsägandens mun och blodspåren på golven kommer från Solomon Sielay.

*Analysresultaten av telefontömningar:*

Enligt dessa har Tadyos Kidane lördagen den 15 augusti 2015 kl 6.39 messat till Solomon Sielay: *Hörru, polisen har tagit dem. Nu är det bara att säga, jag vet ingenting vi hade druckit och jag förstod ingenting.* Solomon Sielay svarade: *Vilka har de tagit?* Tadyos Kidane: *hgusha och de andra...* Tadyos Kidane: *Det finns polis märke.* Solomon Sielay: *problem.*

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

Vidare har Hagos Grazgel den 14 augusti 2015 kl 23.43 messat till en person kallad Deshi: *Sorry min vän deshi, det har hänt oss nåt...mina vänner har hämtat en tjej... hej då, från och med idag kommer du inte träffa mig.*

Hagos Grazgel har också den 15 augusti 2015 kl 0.54 messat till en person kallad Sisi: *Hej sisi, för din kännedom har hänt oss något. Om inte jag hör av mig, jag har lämnat ansvar för vännerna till dig ok, hej då.*

*Fotografier:*

I vissa av de tilltalades telefoner finns bilder av dem under kvällen den 14-15 augusti 2015. Hagos Grazgel bär en rutig skjorta.

Fotografier av Solomon Sielays händer utvisar sårskador på båda sidor av hans högra pekfinger.

Fotografier av målsägandens ansikte visar flera rodnader.

*Rättsintyg:*

Målsäganden uppvisade vid undersökning den 15 augusti 2015 kl 3.10 små sårskador vid inre blygdläpparna, rodnad vid slidmynningen, små slemhinneskador i främre vaginalväggen och pågående liten blödning i underlivet. Rättsläkaren bedömde att målsäganden nyligen utsatts för trubbigt våld mot vulva och vagina.

Solomon Sielay uppvisade vid undersökning den 20 augusti 2015 sårskador på högra pekfingret. Rättsläkaren bedömde att skadorna kunnat uppkomma av bett, men att andra orsaker inte kunde uteslutas.

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

Ingen av Simon Amanuel, Hagos Grazgel, Tadyos Kidane, Sami Idris och Filmon Kabsay hade några bitmärken i skinkorna.

*Analysbesked:*

Målsäganden hade den 15 augusti 2015 kl 4.30 amfetamin och 0,1 promille alkohol i blodet.

Simon Amanuel hade den 15 augusti 2015 kl 5.07 varken alkohol eller narkotika i blodet.

Hagos Grazgel hade den 15 augusti 2015 kl 4.45 0,38 promille alkohol i blodet.

Tingsrättens bedömning

*Allmänt*

Som i ganska många mål om våldtäkt är inte utredningen glasklar i alla delar. Flera av de inblandade har varit alkoholpåverkade och det saknas åsyna vittnen till händelseförloppet. De som påstår sig ha sett något av vad som hänt är just parterna på ömse sidor. Detta gör dock inte att avkall kan göras på bevisningen, utan det åligger åklagaren att styrka alla sina negativa påståenden om de tilltalade.

*Frikännande domar*

Enligt 20 kap 9 § andra stycket rättegångsbalken skall dock frikännande domar enligt yrkandena meddelas.



*Brott eller inte*

Målsäganden har lämnat en ytterst trovärdig och tillförlitlig utsaga om att hon skulle ha blivit våldtagen i den utpekade lägenheten. Hennes uppgifter stöds av rättsintyg, brottsplatsundersökning, vittnesmål och Simon Amanuels uppgifter. Det råder därför ingen tveksamhet om att målsäganden utsatts för våldtäkt enligt åtalet genom både samlag och därmed jämförbara sexuella handlingar.

Det saknas också anledning att ifrågasätta att fler än en person förövat våldtäkten. Detta stöds också av den ovanstående bevisningen. Det kan dock inte anses utrett att en kniv kommit till användning.

*Gärningsmän*

Målsäganden har pekat ut Solomon Sielay som en av gärningsmännen och som den som inledde våldtäkten, vilket även Simon Amanuel uppgivit. Detta stöds i allra högsta grad av DNA-resultatet, som utvisar att Solomon Sielays DNA funnits på en skinnbit i målsägandens mun. Detta stämmer på ett övertygande vis överens med målsägandens uppgift om att hon bet honom under våldtäkten. Solomon Sielays uppgifter om cykelolyckan och möjligheten av att skinnbiten i stället kommit från en vattenpipa, är sådana att de inte förtjänar tilltro. Därmed är det ställt utom rimligt tvivel att Solomon Sielay är en av gärningsmännen.

Simon Amanuel är den ende av de tilltalade som över huvud taget berättat något om vad som hände med målsäganden i lägenheten. Hans uppgifter stämmer i flera avseenden väl överens med målsägandens. Enligt honom skulle han ha tvingats att sexuellt kränka målsäganden och då ha varit försedd med en ögonbindel. Detta är förvisso uppgifter som vid en första granskning verkar en aning konstiga, men å andra sidan är de inte sådana att de kan lämnas utan avseende. Enligt både honom själv och målsäganden, kan det ha varit så att han vid två tillfällen försökte stoppa

det pågående övergreppet. Det är då inte omöjligt att våldtäktsmännen kan ha försökt att få den yngre Simon Amanuel att delta i våldtäkten mot sin vilja. Det förhållandet att Simon Amanuel därefter drog kniv och tydligen fick våldtäkten i köket att upphöra, tyder på att så kan ha varit fallet. Alltså är Simon Amanuels invändning inte motbevisad och åtalet mot honom skall därför ogillas.

Masgina Gebreslase har visserligen pekats ut av Simon Amanuel som en av gärningsmännen, men inte av målsäganden eller någon annan. Teknisk bevisning mot Masgina Gebreslase saknas och det kan inte anses finnas tillräcklig bevisning till stöd för åtalet mot honom för grov våldtäkt, varför detta åtal måste ogillas.

#### *Grov våldtäkt eller inte*

Även om det inte gått att klarlägga vilka fler än Solomon Sielay som varit gärningsmän så är det som sagt bevisat att fler än en förgripit sig på målsäganden. Allt tyder på att förövarna varit minst tre män. Därtill kommer att målsäganden varit ensam med synen förblindad och helt utlämnad i en trång lägenhet med åtta vilt främmande män. Hon har våldtagits på ett rått och särskilt hänsynslöst sätt samt då utsatts för slag med fingertopparna i ansiktet. Hon har vållats skador i underlivet och blivit synnerligen kränkt. Dessutom har hon fruktat för sitt liv och tvingats att i sitt nödläge hoppa ut genom ett fönster på andra våningen.

Allt det ovan anförda räcker mer än nog för att våldtäkten skall bedömas som grov.

#### *Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt*

Om någon underlåter att *i tid* anmäla eller avslöja grov våldtäkt som är *å färde* om det kan ske *utan fara för honom*, skall han enligt 6 kap 15 § andra stycket och 23 kap 6 § första stycket brottsbalken dömas för underlåtenhetsbrottet.

Att *i tid* anmäla kan inte förstås på annat sätt än att anmälan måste ske medan det fortfarande är någon mening med det och att det måste ske ganska snart. Den ålderdomliga dativkonstruktionen *å färde* betyder att något försiggår, alltså att skeendet inte avslutats.

I detta fall förövades ju en grov våldtäkt och alla tilltalade var vid något tillfälle närvarande i lägenheten samtidigt som målsäganden var kvar. Inga andra personer har kommit till lägenheten under kvällen. Våldtäkten i köket var både fullbordad och avslutad i och med att Simon Amanuel ingrep. Dessförinnan hade dock Filmon Kahsay, Hagos Grazgel och Samiel Merehsenay enligt Simon Amanuels utsaga tittat in i köket och sett vad som höll på att hända med målsäganden. Tadyos Kidane som motsatte sig att målsäganden skulle lämna köket såg uppenbarligen också vad som hände. Till detta kommer Simon Amanuels iakttagelse av Masgina Gebreslase i köket samt uppgifterna om att alla tilltalade utom Sami Idris funnits där. Alla dessa fem har sålunda tydligen sett vad som hände.

Det också kan läggas till att dessa tilltalade med hänsyn till målsägandens höga skrik, lägenhetens lilla yta och dess lyhörddhet omöjligen kan ha undgått att höra vad som skedde, även om musiken tidvis spelats högt. Ända fram till det att målsäganden lyckades fly, har våldtäkten pågått och inte avslutats. Om flyktförsöket misslyckats så hade även våldtäkten fortsatt. Det är även märkligt att de tilltalade inte ens velat vidgå att de förstått vad som hänt när de lämnat lägenheten eller dagen därpå, vilket knappast stärker deras trovärdighet.

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Masgina Gebreslase, Hagos Grazgel och Samiel Merihsenay förstått att en grov våldtäkt pågick men underlätit att i tid anmäla eller avslöja detta. Även om de inte behärskade svenska språket särskilt väl så hade de kunnat till exempel påkalla grannars uppmärksamhet eller allra helst kontaktat polisen. Nu gjorde de över huvud taget ingenting, inte så mycket som en ansats att försöka avslöja brottet. Det hade de kunnat

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

göra utan fara för sig själva och denna plikt ålåg dem från våldtäktens början i köket till dess att målsäganden hoppade ut från lägenheten. Dessa fem tilltalade skall enligt åtalen dömas för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt.

Ingen har kunnat peka ut Sami Idris som en av männen i köket och det kan inte uteslutas att han redan hade lämnat lägenheten då våldtäkten började. Åtalet mot honom måste därför ogillas.

### **Påföljder**

#### Allmänt

#### *Grov våldtäkt*

För grov våldtäkt är enligt 6 kap 1 § fjärde stycket brottsbalken föreskrivet fängelse i lägst fyra och högst tio år. Målsägandens fruktansvärt utsatta belägenhet med flera råa och särskilt hänsynslösa våldtäktsmän mot sig, gör att straffvärdet för den grova våldtäkten överstiger minimistraffet och bör uppskattas till fem år.

#### *Underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt*

För underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt är enligt 23 kap 6 § första stycket brottsbalken stadgat fängelse i högst två år. Ju allvarigare brott som inte avslöjats, desto strängare måste straffet bli. Tingsrätten finner mot bakgrund av detta, att straffvärdet för underlåtenhetsbrotten uppgår till fängelse i tio månader.

#### Masgina Gebreslase

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 1 oktober 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att

han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Masgina Gebreslase beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 4 april 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

#### Solomon Sielay

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 1 oktober 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Solomon Sielay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 15 januari 2015.

Straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd skall motsvara straffvärdet.

#### Hagos Grazgel

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 27 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Hagos Grazgel beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 29 september 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

#### Filmon Kahsay

Han är dömd av Eskilstuna tingsrätt den 16 mars 2015 för snatteri till dagsböter. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förut-

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

sättningar för frivårdspåföljd saknas och att han är olämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Filmon Kahsay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 16 april 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

#### Samiel Merihsenay

Han är dömd av Blekinge tingsrätt den 6 augusti 2014 för misshandel till villkorlig dom och 140 timmars samhällstjänst med ett alternativstraff om 5 månaders fängelse. Prövotiden utgår den 27 augusti 2016. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas, men att han är lämplig för samhälltjänst. Samhällstjänsten är helt avarbetad. Det är upplyst att Samiel Merihsenay beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 10 november 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Den villkorliga domen bör undanröjas, men med hänsyn till att samhällstjänsten fullgjorts så påverkar detta inte straffmätningen. Straffets längd skall alltså motsvara straffvärdet för det senaste brottet.

#### Tadyos Kidane

Han förekommer inte i belastningsregistret. Frivården Borlänge har yttrat sig den 30 november 2015 samt då uppgivit att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas, men att han är lämplig för samhälltjänst. Det är upplyst att Tadyos Kidane beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 10 september 2014.

Straffvärdet i förening med brottets art gör att annan påföljd än fängelse inte bör komma i fråga. Straffets längd skall motsvara straffvärdet.

### **Beslag**

Beslagen av de frikändas tillhörigheter måste hävas. Beträffande de tilltalade som döms endast för underlåtenhet att avslöja grov våldtäkt, saknas numera skäl att låta beslagen bestå. Yrkandet beträffande Solomon Sielay är lagligen grundat och bör bifallas.

### **Skadestånd**

De tilltalade har med hänvisning till sina inställningar bestritt talan, men vitsordat beloppet för förstörda kläder. Tadyos Kidane, Filmon Kahsay, Sami Idris, Samiel Merihsenay, Masgina Gebreslase och Hagos Grazgel har även invänt att underlåtenhetsbrottet inte kan grunda påstådd skadeståndsskyldighet över huvud taget.

Eftersom åtalen mot Simon Amanuel och Sami Idris ogillas, måste även skadeståndsyrkandena mot dem ogillas.

Solomon Sielay döms för grov våldtäkt och är därmed skadeståndsskyldig. Den råa och kränkande gärningen mot målsäganden föranleder att han skall betala skäliga 250.000 kronor i skadestånd för kränkning. Vitsordat belopp skall dömas ut och yrkad ersättning för sveda och värk är skälig.

Vad gäller övriga tilltalade som döms för brott mot målsäganden är följande att säga. De har visserligen begått brott mot henne och hon måste bedömas som målsägande i förhållande till underlåtenhetsbrotten. Hon kan ju onekligen ha drabbats av de tilltalades underlåtenhet. Däremot är det svårare att påstå att underlåtenhetsbrotten verkligen orsakat henne någon direkt skada. Det är ju Solomon Sielay och öv-

FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

DOM  
2015-12-08

B 2573-15

riga okända våldtäktsmän som vållat skadorna. Inte heller kan underlåtenhetsbrotten sägas utgöra angrepp mot målsäganden enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen (1972:207). Således kan skadeståndsyrkandena mot övriga dömda inte vinna bifall och måste ogillas.

### **Häktning**

För grov våldtäkt är som sagt inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Solomon Sielay skall därför kvarbli i häkte.

### **Sekretess**

Av hänsyn till målsäganden bör sekretessen för hennes identitet bestå.

### **Ersättningar mm**

Med beaktande av uppdragens art och omfattning, måste kostnadsanspråken från biträde och försvarare anses skäliga. Rättelse av smärre felräkning i Weine Daniels och Björn Henriques räkningar skall dock göras.

De frikända skall inte åläggas någon återbetalningsskyldighet. Med hänsyn till straffens längd och de övriga tilltalades ekonomi bör heller ingen annan åläggas att återbetala några kostnader.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (DV 400)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 29 december 2015

På tingsrättens vägnar



FALU TINGSRÄTT  
Enhet 4  
4:1

**DOM**  
2015-12-08

B 2573-15

Lars-Erik Bergström



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960501-0397	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Amanuel	Förnamn Simon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-15	2015-12-01
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 102

791 23 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

E-post: [falun.tingsratt@dom.se](mailto:falun.tingsratt@dom.se)[www.falutingsratt.domstol.se](http://www.falutingsratt.domstol.se)

Telefax

023-482 80

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920514-0370	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Gebreslase	Förnamn MASGINA Zeimkal

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-08-24	2015-12-01
------------	------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

\_\_\_\_\_  
Underskrift



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890512-0617	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Grazgel	Förnamn HAGOS Tesfamichael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-15	2015-08-25
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950207-6558	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Idris	Förnamn SAMI Meneder

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	2015-08-28
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930215-9752	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Kahsay	Förnamn Filmön

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-18	2015-08-28
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

---

Underskrift



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930610-1511	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Kidane	Förnamn TADYOS Esak

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	2015-08-28
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseår 19940505-1450	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Sielay	Förnamn Solomon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-17	
------------	--

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

\_\_\_\_\_  
Underskrift





FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2015-12-08

Falun

Mål nr: B 2573-15

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930508-6556	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Merihsenay	Förnamn Samiel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-08-24	2015-09-03
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skrifliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT

Bilaga B

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 930508-6556	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Merihsenay	Förman Samiel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

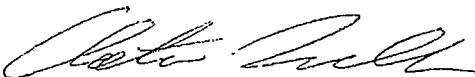
Datum 24 augusti 2015	Datum 3 september 2015
--------------------------	---------------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Christer Lundh

Dok.Id 1257570

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se		

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 920514-0370	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Gebreslase	Förmann MASGINA Zeimkal

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 24 augusti 2015	Datum 1 december 2015
--------------------------	--------------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Christer Lundh

Dok.Id 1257571

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 930610-1511	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Kidane	Förnamn TADYOS Esak

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

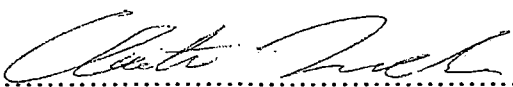
Datum 17 augusti 2015	Datum 28 augusti 2015
--------------------------	--------------------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Christer Lundh

Dok.Id 1257572

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 890512-0617	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Grazgel	Förnamn HAGOS Tesfamichael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

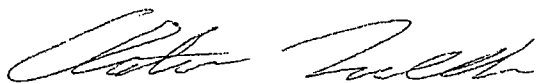
Datum 15 augusti 2015	Datum 25 augusti 2015
--------------------------	--------------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Christer Lundh

Dok.Id 1257573

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 930215-9752	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Kahsay	Förnamn Filmon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

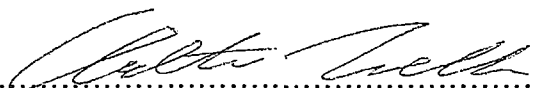
Datum 18 augusti 2015	Datum 28 augusti 2015
--------------------------	--------------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Christer Lundh

Dok.Id 1257576

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 940505-1450	Datum för dom/beslut 2016-02-29
Efternamn Sielay	Förnamn Solomon

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

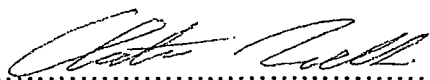
Datum 17 augusti 2015	Datum
--------------------------	-------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Christer Lundh

Dok.Id 1257577

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00