



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 42

DOM
2016-02-26
Göteborg

Mål nr
B 1051-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Varbergs tingsrätts deldom den 18 december 2015 i mål nr B 1115-15, bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Jon Lindahl
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess A
Se partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten William Kjellberg
Box 10248, 434 23 Kungsbacka

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ahmady Hiwa, 851083-3976
Medborgare i Iran
Frihetsberövande: Häktad
Saknar fast adress i Sverige

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Simon Bergström
Box 12107, 102 23 Stockholm

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar på så sätt att hovrätten dömer Ahmady Hiwa för våldtäkt enligt 6 kap 1 § andra stycket brottsbalken och bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 6 månader. I övrigt står tingsrättens dom i ansvarsdelen fast.

Fängelsestraffet ska anses verkställt till en tid av 6 dagar, på grund av frihetsberövande utomlands från den 9 september 2015 till den 14 september 2015.

Dok.Id 398019

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Ahmady Hiwa ska betala till målsäganden till 157 492 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 146 731 kr från den 7 mars 2015 och på ytterligare 10 761 kr från den 27 oktober 2015, till dess betalning sker.

Ahmady Hiwa ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Tingsrättens förordnande om sekretess ska bestå.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s samt vittnena Sekretess B:s och Sekretess C:s identiteter. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan.

Simon Bergström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 153 695 kr, varav 66 812 kr för arbete, 39 488 kr för tidsspillan, 16 656 kr för utlägg och 30 739 kr för mervärdesskatt.

William Kjellberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 90 117 kr, varav 65 489 kr för arbete, 5 468 kr för tidsspillan, 1 137 kr för utlägg och 18 023 kr för mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN M.M.

Ahmady Hiwa har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grov våldtäkt. Under alla förhållanden har han yrkat strafflindring. Ahmady Hiwa har yrkat att målsägandens skadeståndsyrkanden lämnas utan bifall eller i vart fall sätts ned. Han har dock medgett att betala yrkad ersättning för mobiltelefon samt vitsordat kränkingsersättning med 100 000 kr och sätten att beräkna inkomstförlust och ränta.

Åklagaren har yrkat att Ahmady Hiwa ska dömas till ansvar för samtliga åtalade gärningar och att påföljden ska skärpas.

Sekretess A, som har biträtt åtalet, har yrkat bifall till sin vid tingsrätten förda talan.

Part har bestritt motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen, som nu lyder:

Ahmady Hiwa och annan person har, den 7 mars 2015 i en personbil vid Torpasjön i Fjärås samt även under bilfärden mellan Sandsjöbacka och Torpasjön, tillsammans och i samförstånd med varandra, under det att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation genomfört samlag med målsäganden genom att med våld och kraft slita av hennes kläder, hålla isär hennes ben och slicka henne i underlivet, trycka in sina fingrar i hennes underliv och mun, betvinga henne med sin kroppstyngd samt med våld och kraft trycka in sina könsorgan i hennes underliv. Den särskilt utsatta situationen grundas på att målsäganden befann sig ensam med de två gärningsmännen i en personbil och att hon befann sig i ett sömndrucket tillstånd, stundvis handlingsförlamad och kroppsligt utslagen, och var påverkad av alkohol och narkotika. Hiwa och den andre personen har vid samma tillfälle olovligen berövat målsäganden friheten genom att efter den fullbordade våldtäkten tvinga henne att kvarstanna i och följa med i personbilen, från Torpasjön i Fjärås till Oskarsbergs busshållplats i Kungsbacka, samt genom att olovligen tillgripa hennes mobiltelefon.

Våldet i samband med våldtäkten har orsakat målsäganden smärta, sårskada i underlivet och ett blåmärke på vänster lår.

Brottet är med hänsyn till tillvägagångssättet vid gärningen att anse som grovt samt särskilt med hänsyn till att två personer förgripit sig på målsäganden och då gärningen begåtts under det att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation. Genom gärningen har Hiwa visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Hovrätten antecknar att Mohammad Halidy, som i tingsrättens domskäl anges vara den andre mannen som hade sex med målsäganden, inte längre är misstänkt i målet.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har ljud- och bildupptagningarna av förhören i tingsrätten med Sekretess A (nedan målsäganden), Ahmady Hiwa, Anna Östling, Lars P Blom, Alexandar Petkovski, Lovisa Hillhammar, Laurence Kellermann, Sofie Bengtsson, Sekretess B och Sekretess C, spelats upp, liksom ljudupptagningen av förhöret med Maria D. Chermá. Omförhör har hållits med Alexander Petersfelt. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Anna Lennström. Vittnesförhör har på Ahmady Hiwas begäran hållits med Kai Knudsen, vars vittnesmål även åklagaren åberopat.

Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har åberopats.

Anna Lennström har berättat i huvudsak följande. Hon var med och gjorde TV-inslaget i programmet Efterlyst, som handlade om målsägandens version av händelsen. Det var viktigt att målsäganden fick vara anonym i inslaget och hon kom på att kalla målsäganden för Gabriella. Hon kontrollerade innan med målsäganden att denna inte hade någon koppling till namnet Gabriella, vilket hon inte hade mer än att en av hennes bekanta hette så.

Kai Knudsen, som är överläkare och universitetslektor, har berättat om bl.a. cannabisrus och dess inverkan på människor.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågan

I enlighet med tingsrättens dom, som i denna del inte överklagats, har Ahmady Hiwa gjort sig skyldig till narkotikabrott och narkotikasmuggling.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att målsäganden är trovärdig och tillförlitlig samt att hennes uppgifter stöds av den övriga utredningen. Det som förekommit i hovrätten ändrar inte denna bedömning.

Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att Ahmady Hiwas berättelse i sig inte är så osannolik att den skulle kunna lämnas utan avseende, men att den innehåller flera mindre sannolika moment. Till detta kommer, med hänsyn till vad Anna Lennström berättat, att det i hög grad är osannolikt att målsäganden har presenterat sig som Gabriella, såsom Ahmady Hiwa hävdar. Liksom tingsrätten anser hovrätten att vid en sammanvägd bedömning är inte Ahmady Hiwas berättelse om händelsebeloppet sådan att den på något sätt rubbar målsägandens berättelse. Genom målsägandens berättelse och den bevisning som stöder denna, är det således styrkt att Ahmady Hiwa och en annan man har haft samlag med målsäganden under det att hon var i sådan en särskilt utsatt situation som anges i gärningsbeskrivningen. Det är alltså styrkt att Ahmady Hiwa har våldtagit målsäganden.

Beträffande åtalet för stöld och olaga frihetsberövande ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning, att åtalet i dessa delar ska ogillas.

Fråga är om den våldtäkt som Ahmady Hiwa har utsatt målsäganden för är sådan att den ska betraktas som grov. Vid bedömning av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas, om våldet eller hotet varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet, enligt 6 kap 1 § fjärde stycket brottsbalken. En samlad bedömning över gärningens

svårhet ska göras, för att avgöra om gärningen totalt sett ska bedömas som grov (se prop. 2004/05:45 sida 139 f).

Ahmady Hiwa har vid brottet inte utövat sådant våld, hot eller på annat sätt visat sådan särskild hänsynslöshet att brottet på de grunderna ska bedömas som grovt. Den omständighet som i detta fall främst talar för att brottet ska bedömas som grovt är att det var två gärningsmän inblandade. Det var dock när Ahmady Hiwa stannat bilen som de allvarligaste delarna av övergreppen ägde rum. Målsäganden uppfattade det som att Ahmady Hiwa då var ensam med henne och att den andre mannen hade lämnat bilen. Den andre mannen deltog alltså just då inte i övergreppet. Inte heller deltog Ahmady Hiwa när den andre mannen hade samlag med målsäganden. Dock agerade de båda männen – förutom i det inledande skedet – tillsammans när de flyttade målsäganden från framsätet till baksätet i syfte att den andre mannen skulle förgripa sig sexuellt på henne. Gärningsmännens agerande tillsammans är försvårande. Vid en samlad bedömning anser dock hovrätten att gärningsmännen inte har agerat så mycket tillsammans eller hjälpt varandra under själva våldtäkterna på sådant sätt att gärningen är att rubricera som grov. Ahmady Hiwa ska således dömas för våldtäkt av normalgraden.

Påföljdsfrågan

Straffvärdet för den våldtäkt som Ahmady Hiwa nu döms för ligger betydligt över straffminimum, på grund av de försvårande omständigheter som anges ovan, nämligen fängelse tre år. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att straffvärdet för den narkotikarelaterade brottsligheten uppgår till ett år. Straffvärdet för den samlade brottsligheten blir således fängelse i 3 år och 6 månader.

Någon annan påföljd än fängelse är på grund av brottslighetens allvar uteslutet.

Ahmady Hiwa har anfört att vid en fällande dom, ska straffet sättas ned med hänsyn till den långa häktningstiden och att han under den största delen härav har varit belagd med restriktioner. Hovrätten anser inte att häktningstiden i förhållande till brottets allvar har varit så lång att det ska påverka straffmätningen. Fängelsestraffet längs ska alltså bestämmas i enlighet med straffvärdet, tre år och sex månader.

Frihetsberövanden i målet m.m.

Ahmady Hiwa har varit frihetsberövad i målet såsom anhållen och häktad, först i Norge från den 8 september 2015 till den 14 september 2015, och alltsedan dess i Sverige. Eftersom det inte finns några särskilda skäl som talar emot det, ska den tid Ahmady Hiwa har varit frihetsberövad i Norge anses som tid under vilken påföljden har verkställts i anstalt.

På av tingsrätten anförda skäl ska Ahmady Hiwa vara kvar i häkte i avvaktan på att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadeståndsfrågan

Eftersom Ahmady Hiwa döms för våldtäkt mot målsäganden är han skyldig att ersätta henne för den skada han vållat. Kränkingsersättningen ska bestämmas till skäliga 125 000 kr, vilket ligger in linje med Brottsoffermyndighetens praxis för en våldtäkt av normalgraden med försvårande inslag. I övrigt delar hovrätten tingsrättens bedömning i skadeståndsfrågan. Om ersättning för förstörd mobiltelefon och sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 29 mars 2016

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Karin Jungerfelt och Ann-Carin Glimstedt, hovrättsassessorn Helena Bergstrand, referent, samt nämndemännen Tage Fohlin och Minna Salow.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 55



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ahmady Hiwa, 19851083-3976
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet
Box 216
401 23 Göteborg
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Simon Bergström
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jon Lindahl
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat William Kjellberg
Advokatfirman Grönvall HB
Box 10248
434 23 Kungsbacka

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st brottsbalken
2015-03-07
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2013-11-18

3. Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2013-11-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2015-03-07
2. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken
2015-03-07

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Skadestånd

Ahmady Hiwa ska utge skadestånd till Sekretess A med 182 492 kr jämte ränta på 171 731 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 mars 2015 och på 10 761 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 oktober 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Ahmady Hiwa ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som har lagts fram vid förhandling bakom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet liksom vittnena Sekretess B och C:s identiteter. Detsamma ska gälla identiteten på målsäganden och vittnena i sekretessbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Simon Bergström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 321 778 kr. Av beloppet avser 140 616 kr arbete, 88 430 kr tidsspillan, 25 802 kr utlägg, 2 574 kr traktamente och 64 356 kr mervärdesskatt.
 2. William Kjellberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 117 508 kr. Av beloppet avser 80 724 kr arbete, 11 950 kr tidsspillan, 1 332 kr utlägg och 23 502 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagarens yrkande, se **bilaga 1-2**.

Målsäganden har biträtt åtalet avseende bilaga 1 och framställt de enskilda anspråk såsom framgår av **bilaga 3**. Ränta för inkomstförlusten har yrkats från den 27 oktober 2015.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Ahmady Hiwa har förnekat gärningen i bilaga 1. Han har medgett att han haft samlag med målsäganden men hävdar att det har skett med hennes samtycke.

Ahmady Hiwa har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk, utom såvitt avser ersättning för den förstörda telefonen som han medgett att betala. Han har vitsordat en kränkingsersättning om 100 000 kr. Övriga ersättningsposter har han inte kunnat vitsorda eftersom det dels föreligger konkurrerande skadeorsaker och dels saknas relevanta underlag. Sättet som inkomstförlusten har beräknats liksom sättet att beräkna ränta har han inte haft någon erinran mot.

Ahmady Hiwa har erkänt gärningarna i bilaga 2.

UTREDNINGEN (avseende domsbilaga 1)

Åklagaren har åberopat den bevisning som finns angiven i stämningsansökan.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren samt den bevisning som framgår av bilaga 3.

Ahmady Hiwa har åberopat ett mail från åklagaren till sin utredare avseende frågor att ställa till rättsliga rådet samt journalanteckningar rörande målsägandens hälsa.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden och Ahmady Hiwa samt vittnesförhör med Anna Östling, Lars P Blom, Aleksandar Petkowski, Lovisa Hillhammar, Alexander Petersfeldt, Laurence Kellermann, Sofie Bengtsson, Sekretess B, Sekretess C och Maria D. Cherma.

Ostridiga omständigheter

Natten mellan den 6 och 7 mars 2015 befann sig målsäganden på Hard Rock Café i Göteborg där hon träffade Ahmady Hiwa och Mohammad Halidy. De kände inte varandra sedan tidigare men började prata med varandra och beslutade sig i samband med att Hard Rock Café stängde kl. 03.00 att lämna krogen gemensamt för en efterfest tillsammans.

De gick till Ahmady Hiwas bil, en Volvo 845 sedan, för vidare färd till en efterfest. I bilen rökte målsäganden tre bloss på en cigarett som innehöll marijuana och som hon fick från Mohammad Halidy. Ahmady Hiwa körde bilen, målsäganden satt i passagerarsätet och Mohammad Halidy i baksätet.

Uppgifterna går isär om var efterfesten skulle äga rum och kring vilka planer de hade för den fortsatta kvällen. Någon efterfest ägde dock aldrig rum och målsäganden bad att bli körd hem. De körde söderut på E6:an från Göteborg och stannade till på Shells bensinstation i Sandsjöbacka. De båda männen gick in och handlade vatten, tuggummi och en souvenir medan målsäganden satt kvar i bilen.

Färden gick därefter vidare söderut på E6:an och de stannade så småningom på en rastplats som ligger i norrgående riktning längs motorvägen. På rastplatsen hade Ahmady Hiwa och Mohammad Halidy i tur och ordning vaginala samlag med målsäganden.

Strax därefter upptäcktes att målsägandens mobil, som användes tidigare under bilfärden, saknades. De letade samtliga efter mobilen men återfann den inte. De

körde sedan mot Kungsbacka där målsäganden så småningom lämnade bilen och parterna skildes åt.

Teknisk utredning

DNA

Av utförda DNA-prov har framkommit att sperma från Ahmady Hiwa påträffats i målsägandens vagina, ändtarmsmyrning och rektum samt på bröstkorg, rygg, buk, skinkor ben och fötter. På samtliga ställen utom i vaginan har även förekommit DNA från en okänd person.

Rättskemisk analys

Av från Rättsmedicinalverket inhämtade yttranden har framkommit följande. Målsäganden hade vid provtagning kl. 10.30 den 7 mars 2015 spår av förskrivna läkemedel i blodet. Därutöver förekom även tetrahydrocannabinol som är den aktiva substansen i hasch, marijuana och andra cannabispreparat. Därutöver förekom alkohol i urinen. Av målsäganden beskrivna symptom kan förklaras som en biverkning av de substanser som påträffats, i första hand tetrahydrocannabinol. Övriga läkemedel i målsägandens blod kan ha bidragit till denna påverkan, liksom alkohol. Utöver detta bör hänsyn tas till om individen har en bakgrund som inkluderar psykisk sjukdom.

Rättsintyg

Av rättsintyget framgår följande. Vid undersökning av målsäganden den 7 mars 2015 noterades på baksidan av vänster lår ett 13 cm långt och 5 cm brett blåmärke samt på vänster inre blygdläpp ett 1 cm brett hästskoformat sår som glipade cirka 2 mm. Skadorna har orsakats av trubbigt våld. Sprickan i slidöppningen har beskrivits på ett sätt som talar för att den uppkommit genom inverkan av tryckande/tänjande kraft och kan ha orsakats av styv manslem. Förekomsten av skador i samband med samlag säger dock inget om frivillighetsgraden. Det kan ej avgöras vilken typ av

trubbigt våld som orsakat blåmärket på låret. Skadorna kan ha uppkommit vid den aktuella händelsen. Skadorna har ej föranlett medicinska åtgärder och förväntas läka utan bestående men.

Foto och kvitto

Av fotografi från övervakningskameran samt kvitto från Shell Sandsjöbacka framgår att Ahmady Hiwa och Mohammad Halidy handlade två flaskor vatten, ett paket tuggummi och en souvenir vid fyratiden på morgonen den 7 mars 2015.

Förhör

Målsäganden och Ahmady Hiwa har i förhör lämnat följande huvudsakliga uppgifter som avviker från- och kompletterar vad som antecknats under rubriken Ostridiga uppgifter.

Målsäganden: Hon inledde kvällen tillsammans med sin väninna Lovisa Hillhammar på en förfest med 5-6 personer. De gick först ut i Kungsbacka men hon begav sig sedan till Göteborg för att träffa en kille, Andreas Broberg, som hon lärt känna via nätet men inte träffat tidigare. Hon fick skjuts av en gammal barndomskamrat, Alexander Petersfeldt, från Kungsbacka till Göteborg. Väl i Göteborg visade det sig att träffen med Andreas Broberg inte blev av. Klockan var då ungefär kvart i tre på natten och hon bestämde sig för att gå till Hard Rock Café för att se om hon hann med en öl där innan stället stängde. Hon pratade med vaktens och blev varse att stället var på väg att stänga men fick vaktens tillåtelse att gå in och låna toaletten. Väl inne pratade hon också med bartendern som bekräftade att baren var stängd. I baren mötte hon Ahmady Hiwa och Mohammad Halidy och de började prata. Männerna talade norska och berättade att de var i Göteborg för att hälsa på vänner. De uppgav att de bodde på Posthotellet. Hon tyckte att männen var trevliga och de blev närmare bekanta. Stämningen var god. De pratade bland annat om att hon har två barn.

Ahmady Hiwa presenterade sig som ”Tony” och sade att han kom från Italien. Hon presenterade sig med sitt riktiga namn och inte som ”Gabriella”. Det namnet var ett namn som användes i programmet Efterlyst där hon medverkade för att med deras hjälp få tips som skulle kunna leda till gripande av Ahmady Hiwa och Mohammad Halidy. Hon tackade ja till att följa med till Posthotellet och efterfesta, det var dock inte tal om att ha sex. Hon tänkte att de kanske hade något att dricka på hotellrummet. Hon hade druckit något glas vin hemma och därefter fyra-fem burkar cider hemma hos Lovisa innan de gick ut. På krogen i Kungsbacka drack hon två-tre öl. Hon var inte särskilt berusad. Hon frågade om Ahmady Hiwa verkligen kunde köra och han sade att han kunde det eftersom han inte druckit. I bilen berättade männen mer om sitt italienska ursprung och nämnde ett hus som de hade i Italien och som hon skulle få besöka. Hon frågade om det var ok att hon rökte i bilen varefter Mohammad Halidy sträckte fram en cigarett och sade ”du kan ta det här”. Hon kände efter första blosset att det kändes starkt men tog två snabba bloss till efter det. Det började snart kännas tjockt halsen och hon upplevde en obehaglig känsla. På lukten förstod hon att det var cannabis hon rökt. Hon har rökt cannabis vid ett tillfälle tidigare men det var många år sedan. Männen fortsatte att röka cannabis under färden som ingenting.

De körde runt i Göteborg och hon hade inte större koll på var de var. Då berättade männen att de inte kunde ta in på Posthotellet för att de haft någon form av dust med receptionisten. Hon minns inte samtalet från hennes mobil till Posthotellet men hon tror att det var hon som ringde. Ahmady Hiwa tog fram en bunt pengar och föreslog att de skulle ta in på ett annat hotell någon annanstans vilket hon inte kunde förstå värdet av för en efterfest. Nu tyckte hon att situationen började bli lite tryckt och konstig och hon hade missat sista pendeln hem. Männen började prata om alternativa ställen för efterfesten och frågade om de kunde åka hem till henne. Hon ville dock inte ha med dem hem. De nämnde plötsligt att de kunde åka till en kusin i Falkenberg. Då sade hon tvärstopp och bad istället om att få bli hemkörd till Kungsbacka. Männen motsatte sig detta och blev ganska irriterade eftersom de

tyckte att var för långt till Kungsbacka något hon hade svårt att förstå med tanke på att de nyss pratat om att köra till Falkenberg. Det var i detta läge hon skickade ett SMS till mannen hon skulle träffa på Avenyn som lød ”Trubbel”. Männen blev dock plötsligt vänliga igen och började prata om ”respekt för att hon är en mamma” och att de självklart skulle köra henne hem.

De började köra mot Kungsbacka och hon upplevde att ”locket” hon hade i halsen blev värre och värre. Inte vid något tillfälle under färden har hon sagt att hon velat ha sex med mannen eller att hon velat ha en trekant. Hon höll sin telefon i handen och ringde sin kompis Marcus Boström men tog inte upp telefonen till sitt öra. De var på väg söderut längs motorvägen. Hon satt och kramade krampaktigt om sin telefon. Hon minns känslan av att inte kunna sluta krama. Hon kunde inte svälja för hon var så torr i munnen. Hon bad om vatten och de stannade på en mack i Sandsjöbacka där det finns en Seven-Eleven. När de stannade till kan mannen ha frågat henne om hon ville följa med in men hon visade med gester att hon inte kunde för att hon mådde så dåligt. Hon satt lutad mot rutan medan mannen var inne och handlade. När mannen kom tillbaka satte sig Ahmady Hiwa i förarsätet medan Mohammad Halidy sade till henne att dricka lite vatten varpå hon tog en liten klunk. Mohammad Halidy förde upp flaskan mot hennes mun en gång till men hon ville bara få bort honom. Hon kunde inte tala om för honom att hon inte kunde öppna sin mun. Hon kände att hon ville kräkas.

De körde undan bilen och ställde sig på en sidoväg. Mohammad Halidy gick ut och öppnade hennes dörr och hon gjorde vad hon kunde för att inte kräkas. De frågade henne om hon ville gå ut men hon skakade på huvudet till svar. Av den friska luften från den öppna bildörren kände hon sig lite bättre och läget var inte lika akut dåligt längre. Hon slöt sina ögon och hörde Ahmady Hiwa säga ”vart ska du? vart vill du?” och hon fick fram ett ”hem” till svar. De körde ut på motorvägen igen och Ahmady Hiwa försökte prata med henne men hon kunde inte svara. Mohammad Halidy som fortfarande satt i baksätet var mest tyst. Hon kände ingen blodtillförsel i

sin hand och handen värkte. Hon hörde Ahmady Hiwa säga hennes namn och hallå, hallå, samtidigt som han knuffade på henne. Hon försökte öppna sina ögon och röra sin kropp men hon kunde inte. Signalerna var helt avstängda. Med hörsel och känsel kunde hon dock uppfatta vad som skedde runt henne. Dessa känslor var närmast förstärkta. Männen började tala sinsemellan på ett annat språk än norska och började skratta när de trodde att hon hade svimmat av. Därefter började de ta henne på bröstet och kroppen. De pratade och skattade. Under bilfärden tog Ahmady Hiwa henne på könet utanpå strumpbyxorna. Han fick använda ganska mycket kraft för att komma åt. Han drog också i hennes ben för att sära på dem och komma åt och försökte komma innanför strumpbyxorna men det var svårt eftersom de satt ganska långt upp. Han lyckades dock och fick in en hand och var allmänt hårdhänt så det gjorde ont. Hon kände att Mohammad Halidy hade händerna om hennes bröst. Han fick in sina fingrar i hennes underliv och stoppade sedan samma fingrar i hennes mun. Bilen stannade sedan till och Ahmady Hiwa gjorde ett ytterligare försök att få ner strumpbyxorna ytterligare. Han gav till slut upp och gasade iväg igen. Det tog inte så lång tid innan bilen svängde och sedan stannade. Ahmady Hiwa försökte återigen få ner strumpbyxorna och denna gång med båda händerna. Han slickade henne i underlivet från förarplatsen och gick sedan runt bilen och öppnade dörren till passagerarsidan. Från detta håll fick han ner strumpbyxorna ytterligare. Sätet hon satt i fälldes tillbaka en bra bit. Ahmady Hiwa lyfte upp hennes ben. Mohammad Halidy kysste henne och stack in sina fingrar i hennes mun. Ahmady Hiwa tryckte upp hennes ben och slickade henne i underlivet. Han sög hårt på hennes klitoris. Det gjorde ont. Mohammad Halidy lämnade bilen och Ahmady Hiwa knäppte upp sina byxor och tryckte in sin penis i hennes slida. Hon minns att det sved. Samlaget varade inte så länge kanske en-två minuter. Det är möjligt att han hade sin penis ute någon gång men han fortsatte tills han fick utlösning. Hon kände att han torkade av henne med något. Därefter kom Mohammad Halidy in i bilen och tillsammans drog och lyfte de henne mellan sätet till baksätet. Passagerarsätet var tillbakafällt så det var inte två upprätta säten. De lade henne på sidan. Ahmady Hiwa lämnade bilen. Mohammad Halidy försökte

ganska direkt att komma in i henne. Hon kände att det sved i underlivet och varje gång han försökte komma in lyckades hon knipa ihop benen så att han inte kom in. Han lade sin underarm mot hennes hals och tryckte till. Från att ha varit ganska aggressiv ändrade han beteende och verkade vilja få henne att sova. Han ”hyschade” henne och sade ”det är ingen fara”.

Hon hade aldrig någon av männens penis i sin mun. Hon är osäker på om Mohammad Halidy lyckades komma in i henne men han fick i alla fall utlösning som landade på henne och som han sedan torkade av med någonting. Han gick ut ur bilen och då blev allting tyst. Hon tänkte ”vad i helvete är det som precis har hänt”. Under hela tiden övergreppen pågått har hon varit oförmögen att röra sig och att tala. Hon har heller inte kunnat öppna sina ögon. När Mohammad Halidy hade samlag med henne kunde hon dock knipa något med benen.

Hon låg ensam kvar i bilen och kände hur hon andades allt häftigare. Hon fick en känsla av panik. Till slut började hon att skrika. Inga ord utan hon skrek bara och började fäkta med armarna och sparka med benen. Hon öppnade ögonen när hon ramlade ner på golvet i bilen. Männen stod utanför bilen och hörde hur hon började skrika. Ahmady Hiwa gick fram och satte sig på huk framför henne men hon kunde inte fästa blicken ordentligt. Hon såg dock att det var han och han sade ”vad är det som hänt?”. Hon kände att hon fått sina rörelser, sin syn och sitt tal tillbaka – nästen som om hon hade skrikit sig ur det. Hon satte sig i mitten av baksätet med sina strumpbyxor nere. Hon tittade ut och såg bilar som körde en bit bort. Hon funderade om hon skulle kunna springa till bilarna och kalla på hjälp men kom fram till att hon inte skulle hinna det innan de hunnit ifatt henne. Av rädsla för vad männen skulle tänkas göra henne ville hon inte visa för dem att hon förstod vad som hade hänt.

Hon frågade männen om hon kunde få sin telefon. Mohammad Halidy räckte över fodralet till mobiltelefonen men fodralet var tomt. De sade att de skulle hjälpa henne att leta men hon förstod att de hade tagit hennes telefon. Hon kände sig hyfsat

lugn men också lite rädd för att bli lämnad på platsen utan telefon. Hon bad om att få låna någon av männens telefoner men de sade båda att deras telefoner var döda. Till slut sade Ahmady Hiwa - nu åker vi för jag orkar inte med detta längre. Han var irriterad på henne och på Mohammad Halidy i baksätet. Vid Onsalaavfarten finns en Statoilmack där hon tänkte att hon kunde tillkalla hjälp och hon bad dem att stanna där. Ahmady Hiwa körde dock förbi macken och in mot Kungsbacka. Meningen var att mannen skulle köra hem henne. Hon visade vägen så att de kom förbi polishuset. När de var i närheten av polishuset tog hon tag i ratten och försökte få bilen att köra in i en stolpe. Hon var inte stark nog och drog istället upp sina ben och sparkade mot Ahmady Hiwa. Denne duckade och hon tror att bilen fick motorstopp. Männen skrek på henne och hon tänkte att hon hade sumpat sina chanser. Ahmady Hiwa sade att han var så trött på henne att han skulle köra tillbaka henne till Göteborg. Hon insåg att de var i Oskarsberg och att de måste ha missat avfarten till motorvägen. Klockan var ungefär halv sex på morgonen och hon sade att hon kunde ta bussen hem om hon blev avsläppt på busshållplatsen. De stannade bilen samtidigt som det kom en mötande bil. Ahmady Hiwa höll då handen över knappen till hennes bälteshållare så att hon inte kunde knäppa upp. Hon började slå sig för bröstet och låtsades få ont i hjärtat och låtsades få en hjärtattack. Ahmady Hiwa knäppte upp hennes bälte och Mohammad Halidy sprang fram från baksätet och drog ut henne på asfalten. Sedan körde bilen iväg. Hennes första instinkt var att hon skulle ha tillbaka sina saker och sin telefon. Hon ville inte att de skulle komma undan och hon ville tillkalla hjälp. Plötsligt kom en bil och hon ställde sig och vinkade och skrek mot bilen. Bilen stannade och hon öppnade dörren. Hon var då mycket upprörd och förtvivlad. Hon berättade direkt för kvinnan i bilen att hon hade blivit våldtagen och att mannen hade stuckit iväg. Kvinnan kontaktade polisen per telefon och körde henne sedan till polishuset. Hon tyckte det var jobbigt att gå in till polisen i det skick hon var. Hon träffade polismannen Lars P Blom som antecknade huvuddragen av vad som hänt i ett block. Hon fick sedan åka till Sahlgrenska där hon fick genomgå en undersökning. Bland annat hade hon ett blåmärke på låret som hon inte haft sedan tidigare och som hon tror kan ha uppkommit när mannen

flyttade henne från framsätet till baksätet. På sjukhuset fick hon låna en telefon och kontaktade fadern till hennes barn och berättade vad som hänt. Klockan var då åtta-tio på morgonen. Hon har även talat med vänner om händelsen.

På söndagen skaffade hon en ny telefon och betalade av den gamla via en slutfaktura om ca 2 800 kr. Hon har mått mycket dåligt efter händelsen och varit tvungen att stanna hemma från arbetet. Hennes känslor från händelsen har också gjort att hon inte kunnat ha hand om barnen i samma utsträckning som före händelsen. Det är riktigt att hon periodvis haft problem med sitt psykiska mående och varit sjukskriven i anledning av detta men hälsostillståndet har varit mycket bättre under 2014 och sedan oktober månad 2014 har hon endast haft enstaka sjukdagar, vilka inte varit kopplade till psykisk ohälsa. Från och till har hon haft sömnproblem även innan händelsen och hon var sjukskriven den 1-9 mars 2015. De två patientavgifter hon begär ersättning för avser besök i anledning av händelsen. Hon har varit sjukskriven fram till september. Hon har inte kunnat ha kvar sitt gamla arbete. Hon har nu en ny anställning som hon trivs bra med. Kläderna hon bar vid tillfället har blivit förstörda dels vid händelsen och dels genom polisens provtagningar. Dessutom skulle hon inte kunna använda kläderna eftersom de påminner för starkt om händelsen.

Ahmady Hiwa: Han hade varit i Sverige i tre veckors tid före händelsen och bland annat besökt släktingar i Borås. Han hade köpt en bil och skulle tillsammans med Mohammad Halidy, eller Iwan som denne kallas, bege sig mot Norge. De bestämde sig för att stanna och festa i Göteborg innan vidare färd. I Göteborg parkerade de på Hedens parkering och gick sedan till Hard Rock Café. Detta var någon gång mellan klockan 22 och 24. De gick upp på övervåningen men ångrade sig snart och gick tillbaka till nedre våningen igen. Där köpte de en runda öl som de drack. Han började prata med en svensk kille som de tog kokain med. De hade varit där ca två timmar när han träffade målsäganden som presenterade sig som Gabriella. Han är inte säker men tror att hon fick vara med på en runda öl. De lärde känna varandra.

I Norge är det bara familjen och polisen som vet att han heter Hiwa alla andra kallar honom Tony eftersom många tycker att han ser ut som en Italienare. Det var därför naturligt för honom att presentera sig som Tony. De pratade en stund därefter försvann hon iväg från dem en stund. De satt vid ett bord där det var fyra andra tjejer som han tror var från Belgien eller Holland. När det var dags att stänga träffade de Gabriella igen. De sade att de letade efter en efterfest och att de inte kände till något ställe men om hon kände till något ställe så ville de hänga med. Hon sade att hon var från Kungsbacka men han kände inte till den orten. De sade till henne att de bodde på hotell men att de inte kunde ta emot besök eftersom han inte ville säga att de inte hade något hotellrum. De gick gemensamt till bilen. På vägen dit höll målsäganden armen runt honom och de hade väldigt trevligt. De pratade och han berättade om sina planer på att driva en egen biltvätt. Väl framme vid bilen ville hon sitta i framsätet vilket Mohammad Halidy ifrågasatte men han sade till denne att det gick bra att hon satt där. Hon frågade dem i bilen om de hade marijuana. Han plockade fram och rullade en joint som hon tog ett par bloss från.

Han frågade henne om hon kunde fixa en väninna till efterfesten men hon sade att hon inte kände någon i Göteborg. Det blev en diskussion om de kunde åka till hotellet men han visste inte vad han skulle säga eftersom de inte hade något hotellrum. Hon sade att hon skulle ringa till posthotellet men när hon gjorde det gick det inte att få tag i ett rum så sent. Målsäganden ville då åka hem och det uppstod diskussioner kring vart de skulle åka. Det var dock aldrig tal om att åka till någon kusin i Falkenberg. Hon föreslog att de skulle åka till ett ställe och de började köra söderut enligt hennes anvisningar. Hon sade att om de såg en bensinstation så skulle de stanna eftersom hon ville köpa dricka och gå på toaletten. Han upplevde att de blev vänner under samtalet. De kom in på ämnet sex. Hon frågade om de hade lust på en trekant. Han sade att de kunde ha sex men ingen trekant. Hon frågade ”är du en fegis?” men han ville inte ha en trekant med en annan kille. De stannade vid bensinstationen och han gick in och köpte vatten och en souvenir, en nalle, till

henne. När de kom tillbaka frågade han henne om hon inte skulle gå på toaletten men hon svarade att det inte var någon brådska och att det fanns toaletter dit de skulle. Han upplevde inte henne som berusad eller påverkad. De pratade åter om de skulle ha sex och hon sade att hon ville ha sex med båda. Han sade till henne att hon fick välja vem hon ville ha. Hon började ta honom på låren och på hans penis. Han tog henne lite på halsen eftersom han fick sådana signaler från henne. Han såg skylten Kungsbacka och hon sade att de skulle köra vidare en bit till. De tog av vid en kiosk men hon sade att de måste över till andra sidan vägen för att komma till platsen. De stannade och han frågade om han skulle rulla en joint till henne. Hon undrade åter om han var för feg för en trekant. Han sade åt Mohammad Halidy att gå ut ur bilen. Han kysste henne och hon drog tillbaka sin stol och frågade om de skulle sitta där eller i baksätet. Han svarade henne att det är lugnt för honom som du vill. Han flyttade sig till hennes sida och hon började suga honom och gjorde det i ca 10-20 sekunder. Han stod upp i sätet och hon satt ner på knä på golvet. Sedan satte han sig ner i sätet och hon red honom. Det gick fort för honom och han frågade om hon hade ”ångerpiller” och att hon annars kunde få sådana av honom. Hon svarade honom att det är lugnt eftersom hon tog p-piller. Hon sade till honom att ropa på Mohammad Halidy. Hon ville ha sex även med Mohammad Halidy och när de ifrågasatte detta sade hon ”jag har två barn, jag vet vad jag vill och inte vill”. Hon började suga Mohammad Halidy och han gick då väg och började rulla sig en joint istället. Han gick också och tvättade sig i underlivet och i ansiktet. Han satt en bit bort i några minuter när han plötsligt hörde ett högljutt liv vid bilen. Han såg att de var utanför bilen och att de var påklädda båda två. Han sade ”är det något du vill berätta för mig”. Hon svarade att hon ville ha sin mobiltelefon. Han förstod inte hur hon kunde ha tappat bort denna eftersom hon hade den tidigare när hon ringde till hotellet. De letade alla tre efter mobilen. Hon slog till Mohammad Halidy men han sade till denne att inte slå tillbaka eftersom de inte slår tjejer.

De började köra tillbaka mot Kungsbacka när hon plötsligt sade till honom att ”nu är det sista chansen, eller får du ångra det”. Hon slog och slaget träffade honom i

huvudet. Han minns inte om hon också drog i ratten. Han öppnade dörren och bilen stannade. Han blev rädd och tänkte att vad är det här för situation. De lämnade bilen och tänkte att hon kunde få den och pengarna i den. Sedan satte de sig i bilen igen och då sade hon att hon ville till Statoil. Han började köra dit. Han frågade henne om hon verkligen visste vart hon ville. Hon sade sedan att hon ville gå av bilen. Han minns inte om hon gick av själv eller om Mohammad Halidy drog ut henne. Han var i chocktillstånd. Han fick ett slag på sin hand av henne och hon sade till honom ”ni får en sista chans att ge tillbaka min mobil”. När de körde vidare frågade han Mohammad Halidy om han stulit mobilen men denne svarade att han kunde svära på att han inte gjort det. De letade senare i bilen och hittade då mobilen mellan kuddarna i sätet där hon suttit. Han blev upprörd över det helvete som de fått gå igenom för den mobilen så han slängde den i asfalten så att den gick sönder.

Det gick en tid och så plötsligt fick han höra från sin pappa att han var anmäld för våldtäkt. Hans släktingar i Sverige hade sett att han förekom i programmet Efterlyst. Han kontaktade en norsk advokat som ringde till svensk polis. Han berättade att han tänkte komma in frivilligt. Först försökte han dock få tag i Mohammad Halidy, bland annat genom att leta efter honom i Italien. Han blev senare arresterad i Norge men motsatte sig inte utlämning till Sverige. Han är väl medveten om att det finns kameror på bensinmackar så han skulle inte ha visat sig där om han hade tänkt göra sig skyldig till det som påstås. När han kom till första förhöret i Sverige så gjordes detta endast i huvuddrag eftersom han skulle iväg till en häktningsförhandling. Det var inte heller någon tolk närvarande.

Övriga vittnesmål redovisas under rubriken Domskäl enbart i den omfattningen de är av betydelse för tingsrättens bedömning.

DOMSKÄL

Målsäganden har på ett detaljerat sätt i omfattande förhör inför rätten berättat om vad hon upplevt. Enligt vad som framkommit av utredningen har hennes berättelse i allt väsentligt varit konstant över tid. Försvaret har pekat på enskilda avvikelser i hennes uppgifter men dessa snarare styrker hennes trovärdighet då de varit av mindre betydelse för händelseförloppet och en alltför ordagrann återgivning av vad som uppgetts i polisförhör snarast skulle göra att berättelsen framstod som statisk och mindre trovärdig. Målsäganden har vidare tagit god tid på sig innan hon svarat och gett intryck av att noga överväga sina svar. Hon har vidare spontant berättat om sådant som varit mindre fördelaktigt för henne. Inte heller har hon gett sken av att överdriva eller att ha något intresse av att felaktigt utpeka Ahmady Hiwa för ett så allvarligt brott som nu är ifråga.

Det hjälplösa tillstånd målsäganden berättat om att hon försatts i har vid första åsynen framstått som svårförklarligt mot bakgrund av den ringa mängd cannabis hon uppgett att hon intagit och att hon i övrigt inte har förefallit särskilt berusad. Målsägandens uppgifter härvidlag vinner dock avsevärt stöd av vad som framgår av den rättskemiska analysen. Tingsrätten har fäst särskilt avseende vid vad överläkare Maria D Chermá uppgett i sitt förhör om att intag av cannabis som sker hastigt av en ovan rökare medför särskilt hög risk att försättas i ett sådant tillstånd som målsäganden berättat om och att effekten av cannabis kan förstärkas av alkohol och andra mediciner målsäganden intagit.

Målsäganden har berättat om att hon visserligen rökt cannabis tidigare men att det var mycket längesen. Hon var således ovan vid cannabisrökning och intaget har skett hastigt. Målsäganden har vidare uppgett att symptomen har börjat i nära anslutning till cannabisintaget. Tingsrätten finner således att vad som framkommit genom den rättskemiska analysen och Maria D Chermás uppgifter förklarar att det är möjligt att hamna i ett sådant tillstånd målsäganden beskrivit under angivna förutsättningar. Dessa uppgifter i förening med hur målsäganden beskrivit att

tillståndet uppkommit samt hur det yttrat sig gör sammantaget att det föreligger starkt stöd för att målsäganden faktiskt hamnat i ett sådant tillstånd.

Målsäganden har så snart hon haft möjlighet påkallat hjälp. De uppgifter Anna Östling lämnat om målsägandens agerande i samband härmed och de uppgifter hon berättat att målsäganden då lämnat ger ytterligare stöd för åtalet. Vidare har av vittnesförhören framkommit en tydlig bild av att målsäganden för dem uppgett att hon blivit våldtagen på i allt väsentligt samma sätt som hon gjort inför tingsrätten. Detsamma gäller det SMS målsäganden skickade till sin väninna Sofie Bengtsson på kvällen den 8 mars 2015. Uppgifterna målsäganden lämnade till polismannen Lars P. Blom vid deras första kontakt i receptionen på polishuset omedelbart efter händelsen innehåller vissa felaktigheter. Detta gäller bl.a. platsen för våldtäkten. Om detta beror på att Lars P. Blom missuppfattat målsäganden eller om målsäganden faktiskt lämnat en felaktigt uppgift är oklart. Oavsett vilket är vad som framkommit vid det tillfället inte ägnat att påverka målsägandens trovärdighet eftersom målsäganden då var skakad och de felaktiga uppgifterna inte har någon bäring på om målsäganden faktiskt utsatts för en våldtäkt eller ej.

Ingen av vittnena som hörts inför tingsrätten har tvivlat på att det målsäganden berättat för dem varit riktigt. De uppgifter målsäganden lämnat har lämnat är också förenliga med den tekniska utredningen.

Vad som framkommit om målsägandens psykiska mående är inte ägnat att påverka bedömningen av hennes trovärdighet eller tillförlitlighet.

Sammantaget finner tingsrätten att målsäganden framstår som trovärdig och tillförlitlig samt att hennes uppgifter stöds av den övriga utredningen.

Den berättelse Ahmady Hiwa lämnat har inte innehållit några uppenbara lögner och är inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Vissa avgörande punkter i

berättelsen förefaller dock mindre sannolika. Om det varit såsom Ahmady Hiwa påstått att målsäganden var intresserad av en trekant förefaller det som svårbegripligt varför denna trekant inte kunde äga rum hemma hos målsäganden som de ändå skulle köra hem utan istället skulle äga rum på en parkeringsplats vid motorvägen. Vidare torde det vara omöjligt att utföra en sådan aktivitet inuti det fordon de färdades i. Trekanten skulle i så fall fått äga rum utomhus vilket torde, med tanke på att det var början av mars och det klimat som då råder, varit ytterst oangenämt. Att målsäganden sagt så framstår således som osannolikt. Vidare talar det förhållandet att målsäganden inte följde med in för att handla på Shell Sandsjöbacka mer för vad hon själv uppgivit, om att hennes tillstånd var sådant att hon inte förmådde följa med in, snarare än att hon i det läget önskade ha en trekant.

Tingsrätten finner vid en sammanvägd bedömning att de uppgifter Ahmady Hiwa lämnat om händelseförloppet inte rubbar målsägandens trovärdighet eller tillförlitligheten av de uppgifter hon lämnat. Vid bedömningen har särskild hänsyn tagits till det starka stöd målsägandens uppgifter vinner av utredningen i övrigt.

Gärningen ska således bedömas utifrån de uppgifter målsäganden lämnat.

Målsäganden har i allt väsentligt berättat i enlighet med vad åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. Den situation målsäganden befunnit sig i måste, särskilt med hänsyn till hennes tillstånd som varit hjälplöst, och med beaktande av vad åklagaren i övrigt angett vara att anse som en särskilt utsatt situation. I en sådan situation kan giltigt samtycke till samlag inte lämnas och något samtycke har heller inte lämnats. Det är även utrett att det våld åklagaren angett har utövats.

Målsäganden har berättat om att Ahmady Hiwa påkallat hennes uppmärksamhet flera gånger under bilfärden, bland annat genom att knuffa på henne. När denne insett att hon inte var kontaktbar har han övergått till att tala med Mohammad Halidy på ett annat språk. De båda har därefter börjat skratta och inlett de sexuella övergreppen tämligen omgående. Genom det händelseförlopp som härigenom är

utrett framgår att Ahmady Hiwa var medveten om målsägandens tillstånd samt att han agerat tillsammans med Mohammad Halidy när övergreppen begicks. De har således agerat tillsammans och i samförstånd i syfte att våldta målsäganden.

Ahmady Hiwa har vidare varit behjälplig när det gäller Mohammad Halidys gärning såtillvida att han hjälpt denne föra målsäganden från framsätet till baksätet i syfte att Mohammad Halidy där skulle kunna våldta henne.

Ahmady Hiwa ska således dömas för våldtäkt. Hiwa har genom den gärning han begått visat särskild hänsynslöshet och råhet på det sätt åklagaren angett. Gärningen är därför att anse som grov våldtäkt.

Vad gäller övriga rubriceringar har inte framgått att Ahmady Hiwa haft någon avsikt att tillgripa målsägandens telefon eller övriga tillhörigheter. Åtalet för grov stöld ska således lämnas utan bifall. Inte heller har framkommit att Ahmady Hiwa på sätt åklagaren angett gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande. Det får tas för gott att Ahmady Hiwa efter våldtäkten hade för avsikt att köra hem målsäganden i enlighet med hennes önskemål. Att så inte skedde synes ha berott på det tumult som uppstod i samband med att målsäganden med våld försökte orsaka en trafikolycka i syfte att påkalla uppmärksamhet så att polis skulle komma till platsen snarare än en avsikt att beskära målsägandens frihet. Åtalet ska således även i denna del lämnas utan bifall.

Åtalet i domsbilaga 2

Ahmady Hiwa har erkänt gärningarna. Erkännandet stöds av den övriga utredningen. Åtalet är härigenom styrkt och rätt rubricerat.

PÅFÖLJD

Ahmady Hiwa ska dömas för mycket allvarlig brottslighet. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Straffvärdet för den grova våldtäkten uppgår till fängelse fyra år. Straffvärdet för narkotikabrottsligheten uppgår till något över ett

års fängelse. I den delen är dock tingsrätten, då brottet i vart fall delvis begåtts i Norge, enligt 2 kap. 2 § brottsbalken förhindrad att döma ut ett strängare straff än det Ahmady Hiwa skulle fått i Norge. Norsk åklagare har upplyst att Ahmady Hiwa inte skulle fått ett längre straff än fängelse ett år för gärningen i Norge. Med hänsyn härtill ska narkotikabrottsligheten tillmätas ett straffvärde om fängelse ett år. Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse fyra år sex månader. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

SKADESTÅND

Vid angiven utgång i ansvarsdelen är Ahmady Hiwa skyldig att ersätta målsäganden den skada han vållat. Vad gäller ersättning för kränkning ska denna i enlighet med brottsoffermyndighetens praxis bestämmas till 150 000 kr. Vad gäller inkomstförlust, patientavgifter samt sveda och värk gör tingsrätten den bedömningen att de i allt väsentligt är orsakade av den grova våldtäkt Ahmady Hiwa utsatt målsäganden för. Han ska därför ersätta dessa kostnader fullt ut.

Målsäganden har vidare uppgett att kläderna inte går att använda dels på grund av att polisen förstört dem i samband med provtagning och dels på grund av att de påminner henne alltför starkt om händelsen. Tingsrätten finner i denna del att det förhållandet att polisen förstört kläderna i samband med provtagning inte är en skada som Ahmady Hiwa ska stå för. Dock har han, på grund av gärningens karaktär, haft att räkna med att kläderna blir obrukbara för målsäganden. Han ska således ersätta dessa. Begärda belopp får anses skäliga. I övrigt råder ej tvist.

HÄKTNING

Åklagaren har yrkat att Ahmady Hiwa ska kvarbli i häkte samt att han även ska häktas för narkotikabrottet.

Ahmady Hiwa har begärt att bli försatt på fri fot.

Med hänsyn till att Ahmady Hiwa fälls till ansvar för ett brott med så kallad obligatorisk häktning och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska han stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Skäl saknas dock att häkta honom även för de narkotikabrott han nu fälls till ansvar för.

ÖVRIGT

Åklagaren har inte haft något att erinra mot försvararens och målsägandebiträdets kostnadsräkningar. Tingsrätten finner att de utfört sina uppdrag förtjänstfullt och att begärda ersättningar är skäliga. Med hänsyn till det långa fängelsestraff Ahmady Hiwa nu ådöms ska kostnaden för hans försvar och målsägandebiträdet stanna på staten. Ahmady Hiwa ska även betala ersättning till brottsofferfonden eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott han döms för.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 januari 2016 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Niklas Eldelind



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19851083-3976	Datum för dom/beslut 2015-12-18
Efternamn Hiwa	Förnamn Ahmady

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-14	
------------	--

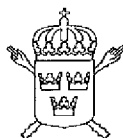
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt
Varbergs TR, Rotel 1
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT VARBERGS TINGSRÄTT Rotel 1	INKOM: 2015-12-17 MÅLN: B 1115-15 AKTBL: 108
-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------

TR mål: B 1115-15
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Hiwa, Ahmady		Tilltalsnamn	Yrketitel
	Personnr 19851083-3976	Medborgare i Iran	Telefon	Tolkbehov
Adress				
Offentlig försvarare/ombud Bergström, Simon, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m. Gripande av häktad i utevaro 2015-09-14, Omhäktad 2015-09-16				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT, GROV STÖLD och OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (5000-K279342-15)

Målsägande

Sekretess A som företräds av målsägandebiträde: William Kjellberg, c/o
Advokatfirman Grönvall HB, Box 10248, 434 23 KUNGSBACKA

Gärning

samt även under bilfärden mellan Sandsjöbacka och Torpasjön,
Ahmady Hiwa och/annan person har, den 7 mars 2015 i en personbil vid
Torpasjön i Fjärås, tillsammans och i samförstånd med varandra, under det att
målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation genomfört samlag med
målsäganden genom att med våld och kraft slita av hennes kläder, hålla isär
hennes ben och slicka henne i underlivet, trycka in sina fingrar i hennes
underliv och mun, betvinga henne med sin kroppstyngd samt med våld och
kraft trycka in sina könsorgan i hennes underliv. Den särskilt utsatta situationen
grundas på att målsäganden befann sig ensam med de två gärningsmännen i en
personbil och att hon befann sig i ett sömndrucket tillstånd och var påverkad av
alkohol och narkotika. Hiwa och den andre personen har vid samma tillfälle
olovligen berövat målsäganden friheten genom att under och efter den
fullbordade våldtäkten tvinga henne att kvarstanna i och följa med i
personbilen, från Torpasjön i Fjärås till Oskarsbergs busshållplats i

Justerat av
Åklagaren vid
huf 2015-12-02.
/Erik Kockum

stundvis handlings-
förlamad och
kroppsligt ut-
slagen,

Kungsbacka, samt genom att olovligen tillgripa bland annat hennes mobiltelefon, körkort, bankomatkort och träningskort.

Våldet i samband med våldtäkten har orsakat målsäganden smärta, sårskada i underlivet och ett blåmärke på vänster lår.

Brottet är med hänsyn till tillvägagångssättet vid gärningen att anse som grovt samt särskilt med hänsyn till att två personer förgripit sig på målsäganden och då gärningen begåtts under det att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation, och då gärningsmännen tillgrep bland annat målsägandens mobiltelefon, körkort, bankomatkort och träningskort samt förhindrade henne att lämna bilen. Genom gärningen har Hiwa visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st, 2 st och 4 st brottsbalken

8 kap 4 § brottsbalken

4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden, **Sekretess A**, angående händelsen till styrkande av åtalet.
- Förhör med den tilltalade **Ahmady Hiwa** (förnekar brott).
- Vittnesförhör med **Anna Östling** angående hennes sammanträffande med målsäganden direkt efter händelsen, vad målsäganden berättade för henne om gärningen och hennes sinnesstämning och reaktion efter brottet. Allt till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med polismannen **Lars P Blom** angående sina iakttagelser av målsäganden i samband med anmälningsupptagningen, målsägandens mående, vad målsäganden berättade för honom om händelsen m.m. Allt till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Alexandar Petkovski**, angående sina kontakter med målsäganden den 6-8 mars 2015, vad målsäganden berättat för honom om händelsen, målsägandens reaktion på brottet m.m. Allt till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Alexander Petersfelt** angående sina kontakter med målsäganden den aktuella natten, iakttagelser av målsägandens sinnesstämning direkt före händelsen, intransporten från Kungsbacka till Göteborg m.m. Bl.a. till styrkande av målsägandens uppgifter om när hon anlände till Hard Rock Café i Göteborg.

- Vittnesförhör med **Lovisa Hillhammar** angående sina kontakter med målsäganden den 6 mars 2015 samt kontakter med målsäganden efter händelsen, vad målsäganden berättat för henne om händelsen, målsägandens reaktion på brottet m.m. Allt till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Laurence Kellermann**, restaurangchef på Hardrock Café, angående stängningstiderna den 6-7 mars 2015 och när baren slutar servera alkohol samt angående restaurangens rutiner för när en person kommer in vid stängningstid och ber om att få gå på toaletten. Till styrkande av målsägandens uppgifter om att hon kom till Hardrock Café först i samband med stängningsdags, att hon inte förtärde någon alkohol inne på restaurangen och att hon träffade på de misstänkta gärningsmännen först i samband med stängning. **Telefonförhör är tillräckligt.**
- Vittnesförhör med **Sofie Bengtsson**, angående vad målsäganden berättat för henne om händelsen samt angående sin kännedom om målsägandens mående före och efter händelsen, till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Sekretess B**, mamma till målsäganden, angående vad målsäganden berättat för henne om händelsen samt angående sin kännedom om målsägandens mående före och efter händelsen, till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Sekretess C**, angående vad målsäganden berättat för honom om händelsen samt angående sin kännedom om målsägandens mående före och efter händelsen, till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med **Fredrik Kugelberg**, toxikolog på Rättsmedicinalverket, angående innehållet i det rättsmedicinska yttrandet samt vilka slutsatser som kan dras eller inte dras av resultatet. **Telefonförhör är tillräckligt.**

Skriftlig bevisning

- Händelserapport, fup s. 5-7
- Fotografi Shell, fup s. 18
- Kvitto Shell, fup s. 20
- Samtalslista målsägandens mobiltelefon, fup s. 22 samt tilläggsprotokoll s. 36
- Protokoll över klädundersökning, fup s. 23-28, samt sakkunnigutlåtande, tilläggsprotokoll s. 1-9
- Protokoll över DNA-undersökning samt sakkunnigutlåtande, fup s. 29-39
- Analysresultat, fup s. 40-45

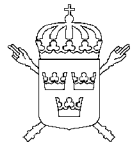
- Yttrande från RMV, fup s. 46-50 samt tilläggsprotokoll s. 1-3
- Rättsintyg från Gyn. Avd. Sahlgrenska i Göteborg, fup s. 51-52 samt tilläggsprotokoll s. 4 ~~huvudprotokoll~~
- Rättsintyg Åsa Fred, ~~tilläggsprotokoll~~ s. 53-56
- Fotokopia av textmeddelanden på Sofie Bengtssons mobiltelefon, fup s. 102-103
- Fotokopia av Facebookkonversation mellan målsäganden och Alexander Petersfeldt, fup s. 111-112
- Kartor och fotografier från brottsplatsen och färdväg, tilläggsprotokoll s. 7-16
- Fotografi på blåmärke, tilläggsprotokoll s. 17-18
- Sammanställning av tidsuppgifter, tilläggsprotokoll s. 19-20
- PM och kartor gällande avstånd och beräknad körtid sträckan Kungsbacka – Göteborg, tilläggsprotokoll s. 21-25
- Fotokopia på textmeddelanden mellan målsäganden och Sofie Bengtsson, tilläggsprotokoll s. 31-32
- Fotokopia på KIK-konversation mellan målsäganden och Andreas Broberg, tilläggsprotokoll s. 39-40
- Journalanteckningar, tilläggsprotokoll s. 16-22

Just. av 2kl.
/ Erik Kockrum

Handläggning

- Beräknad tidsåtgång för förhandling: Tre heldagar. Se förslag till huvudförhandlingsplan.

Jon Lindahl



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt
Varbergs TR , Rotel 1
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1

INKOM: 2015-10-28
MÅLNR: B 1115-15
AKTBIL: 45

TR mål: B 1115-15
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hiwa, Ahmady			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1985-10-23	Iran		Norska
	Adress			
Offentlig försvarare/ombud				
Bergström, Simon, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT och NARKOTIKASMUGGLING (5000-K1238992-15)

Gärning

Ahmady Hiwa har den 18 november 2013 i Bjornfell, Narvik, Norge, olovligen innehaft 303 gram metamfetamin, som är narkotika. Han har samma dag olovligen fört ut 303 gram metamfetamin från Sverige till Norge i strid med ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för utförelsen.

Ahmady Hiwa begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

3 § 1 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Bevisning

- Den tilltalades egna uppgifter (erkänner narkotikabrott men bestrider ansvar för narkotikasmuggling pga. bristande uppsåt)
- Brottanmälan, dok.02, fup sid. 19-20
- Beslagsprotokoll, dok.04, fup sid. 23-24
- Rapport om tullöverträdelse, dok. 05, fup sid. 25-26

- Laboratorieundersökning (analysbesked av beslagtagna narkotika), dok. 16, fup sid. 45

Övrigt

- Överlämnandeskrift från Nordland Statsadvokatembeter, fup s. 18

Handläggning

- Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i den här delen: ca 1 timme 30 minuter – 2 timmar (den tilltalades inställning till gärningen samt tolkbehov gör att tidsåtgången är något svårberäknad)

Jon Lindahl

ADVOKATFIRMAN
GRÖNVALL

Varbergs Tingsrätt
Rotel 1

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1
INKOM: 2015-12-17
MÅLNR: B1115-15
MÅLNKTBL: 115005
AKTBIL: 93 109

Endast per mail: varberg.tingsratt@dom.se

Mål nr B 1115-15

Åklagarkammaren i Halmstad ./. Ahmady Hiwa

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A får jag härmed meddela att hon biträder åtalet och framställer följande enskilda anspråk.

Yrkande

Sekretess A yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Ahmady Hiwa att till henne utge 232.161 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 mars 2015 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning		200 000.00
Inkomstförlust enligt <u>bilagda</u> uträkning		10 761.00
Kostnader		4 600.00
förstörda kläder	1 500.00	
förstörd Iphone 5S	2 500.00 2 831	
2 patientavgifter á 300:- vid besök på Psykiatrin	600.00	
Ersättning för sveda och värk, 7 månader á 2 400 kr /mån		16 800.00

Justerat av advokat
Kjellberg vid huf
2015-12-04 / Erik Kockum

Bevisning

Till styrkande av inkomstförlust, sveda och värk och kostnader enligt ovan åberopas bilagda besked om utbetalning från försäkringskassan, lönebesked från Kungsbacka kommun, intyg om sjukskrivning samt kvitton från Psykiatrin i Halland. Sekretess A begär att tingsrätten förordnar att denna bevisning skall omfattas av sekretess enligt 35 kap 1 § Offentlighets- och sekretesslagen.

Kungsbacka den 30 november 2015


William Kjellberg

ADVOKAT BERTIL LUNDBERG ADVOKAT JAN BREIKSS ADVOKAT WILLIAM KJELLBERG ADVOKAT NICLAS BJÖRMANDER

ADVOKATFIRMAN GRÖNVALL HB BESÖKSADRESS: TELEFON: TELEFAX: ORG.NR: PLUSGIRO: BANKGIRO:
Box 10248 NYGATAN 5 0300-190 50 0300-107 53 916824-2809 72 68 91-5 238-4691
434 23 KUNGSBACKA KUNGSBACKA 031-701 09 50 E-MAIL: fornamn@advokatfirmangronvall.se SÄTE: KUNGSBACKA



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 851083-3976	Datum för dom 2016-02-26
Efternamn Hiwa	Förnamn Ahmady

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2015-09-14	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Helena Bergstrand



HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.