

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 192

DOM
2014-05-20
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 11244-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hootan Ghara Mohammadi, 19940103-2256
Frihetsberövande: Häktad
Snödroppsgatan 43 Lgh 1001
215 27 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Norking HB
Hamngatan 4
211 22 MALMÖ

Åklagare

Assistentåklagare Ida Bodin Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-12-10
2. Olaga hot, grovt brott, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
- 2013-12-10
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
- 2013-06-05
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
- 2013-06-05
5. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-06-05

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrumsom åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|-------------------------|----------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 265 201 22 Malmö | Kalendegatan 1 | 040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se | 040-611 43 10 | måndag - fredag 08:00-16:00 |

Beslut**Häktning m.m.**

1. Hootan Mohammadi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jesper Montan tillerkänns ersättning av allmänna medel med 86 837 kr. Av beloppet avser 60 500 kr arbete, 8 970 kr tidspillan och 17 367 kr mervärdesskatt.
 2. Jan-Anders Hybelius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 56 097 kr. Av beloppet avser 37 004 kr arbete, 7 020 kr tidspillan, 854 kr utlägg och 11 219 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar i enlighet med stämmningsansökningar, se bilagorna 1 och 2.

Hootan Ghara Mohammadi har varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad på grund av brottsmisstankar som prövats genom denna dom fr.o.m. den 17 januari 2014, se avräkningsunderlag.

INSTÄLLNING TILL ÅKLAGARENS YRKANDE

Hootan Ghara Mohammadi har erkänt att han tilldelat Atena Ramazani slag och sparkar men bestritt ansvar för misshandel med hänvisning till bestämmelserna om nödvärnsexcess. Han har förnekat olaga hot (bilaga 1).

Hootan Ghara Mohammadi har erkänt gärningarna i bilaga 2 (ringa narkotikabrott, rattfylleri och olovlig körning).

ÅBEROPAD BEVISNING

Atena Ramazani har hörts under huvudförhandling. Med anledning av att hon förklarat att hon inte längre minns händelsen närmare samt även haft svårt att minnas vad hon sagt vid de polisförhör som hållits med henne, bl.a. som en följd av att hon inledningsvis varit smärtpåverkad och påverkad av medicinering, har de förhör som hållits med henne under förundersökningen lästs upp respektive spelats upp vid huvudförhandlingen.

Hootan Ghara Mohammadi har hörts i målet.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med

- Sjuksköterskan Christina Nilsson, som var den person som tog emot Atena Ramazani när hon kom till akuten strax före kl 19.00 den 10 december 2013.
- Polismannen Peter Nilsson, som tillsammans med en kollega samtalat med Atena Ramazani på sjukhuset den 11 december 2013.
- Rättsläkaren Linnéa Hacker, som var den som utförde den rättsmedicinska kroppsundersökningen av Atena Ramazani den 11 december 2013.

Åklagaren har vidare som skriftlig bevisning åberopat fotografier, journalanteckningar, rättsläkarintyg, undersökningsprotokoll, SMS, sakkunnigutlåtande, promemoria angående Hootan Ghara Mohammadis telefon, tjänstgöringslista från Netbuss, Karta avseende telefonpositioner och telefonlistor, analys, beslag, utdrag ur körkortsregistret samt delar av förhör med Hootan Ghara Mohammadi.

Av de i målet hörda personerna har bl.a. följande framkommit.

Atena Ramazani: Hon har känt Hootan i 5-6 månader och de hade en kärleksrelation. Under denna tid var hon i perioder i Spanien hos sin pappa. Hon kom tillbaka därifrån några veckor före den aktuella händelsen. Hon bodde då hos Hootan och de sov antingen i ett av sovrummen eller i vardagsrummet i hans mammas lägenhet. Hon minns inte något från händelsen, eftersom allt är en dimma. Hon minns att hon vaknade på sjukhuset. Hon var chockad och förvirrad och hon vet inte vad hon sagt i de olika förhören. Vid senare förhör har hon endast repeterat det hon tidigare sagt. Efter det att hon skrevs ut från sjukhuset har hon blivit flyttad mellan olika boenden. Personer på dessa boenden har tryckt på för att få henne att berätta. Hon har varit allmänt förvirrad och vet inte vad hon sagt till dem. Mycket av det hon berättat om har hon drömt. Hon vill bara att detta ska ta slut. - I dag har hon inga kvarvarande fysiska skador. Hon ska på återbesök på näsfrakturen men vet inte när. Beträffande hennes psykiska mående var detta inte heller bra före den

aktuella händelsen. Hon har varit och pratat med en psykolog. Hon har haft kontakt med Hootans familj - syster och mamma - efter händelsen. Hon har inte blivit hotad.

Av de upplästa/uppspelade förhören med Atena Ramazani har bl.a. följande framkommit. Hon och Hootan vaknade strax före kl 13.00. Hon ringde till Hootans mamma från Hootans telefon. Sedan ”flippade” Hootan ut. Hootan tvingade till sig hennes Facebookskod och han gick sedan igenom hennes Facebook. Han började slå och sparka på henne. Han använde alla möjliga tillhyggen som han fick tag i såsom stolar, köksredskap, en stekspade, ett smyckesskrin och en scartsladd och slog henne över hela kroppen. Han slog och sparkade hennes huvud i väggen i köket och badrummet samt även i diskmaskinen. Han tog stryptag om hennes hals. Misshandeln pågick under flera timmar i hela lägenheten och hon svimmade av vid flera tillfällen. När hon vaknade upp igen fortsatte misshandeln. Vid något tillfälle när hon vaknade upp hade hon något kring halsen. Hootan tog fram en pistol och riktade den mot henne. Han tvingade henne att klä av sig naken och förmå henne att säga att ”hon var hans hora för alltid” allt medan han filmade henne med en Ipad. Han slog henne även med pistolen flera gånger i huvudet, riktade den mot hennes huvud och sa att ”du ska dö i dag”. Hootan avfytrade sedan pistolen i golvet vid hennes fötter så att det blev ett hål i golvet. Hootan tvingade henne också att torka upp blod som kommit bl.a. på väggen i badrummet, i sovrummet och i köket. Hon hade bäddat i sängen och någon måste därför ha tagit bort lakanen innan polisen kom till lägenheten. Den matta som hängde för hålet i köksväggen har inte hängt där tidigare. – De uppgifter som Hootan lämnat stämmer inte. Han sov inte borta och hon har inte kastat en servietthållare mot honom eller angripit honom på något annat sätt. Hon blir arg av att höra Hootans bortförklaringar.

Hootan Ghara Mohammadi har uppgett bl.a. följande. Han har känt Atena sedan våren/sommaren 2013 och de har inte varit ett par men något åt det hållet. Atena bodde hos honom efter det att hon kom tillbaka från Spanien. Atena är en väldigt rörig tjej som ofta ändrar sig och det är svårt att förstå hur hon tänker. – Natten före

den 10 december hade han sovit över hos en kamrat. De åt frukost tillsammans vid 12-tiden och sedan ringde kamraten efter en taxi åt honom. Han skulle hem och packa, eftersom han redan då bestämt sig för att lämna Malmö på den hotbild som fanns mot honom. Hans kamrat skulle komma och hämta honom senare. Han kom hem omkring kl 14.00-15.00. Han var irriterad på Atena, eftersom han från en kamrat fått se en bild på Atena i bikini som hon skickat till kamraten. Han konfronterade henne med detta men Atena förnekade att hon skickat bilden och hon kom med konstiga bortförklaringar, bl.a. att någon annan varit inne på hennes Facebook och skickat bilden. Det var vanligt att Atena inte talade sanning. Hon gick och hämtade en dator för att visa honom hennes mail på Facebook. Alla hennes mail var emellertid raderade. Han berättade inte för polisen om kontrollen av Atenas Facebook, eftersom han kommit på detta först i efterhand. Han blev irriterad och kallade Atena för lögnare och de sa en del fula ord till varandra. Atena tog då en servietthållare i metall som stod på köksbordet och kastade mot honom. Han duckade och träffades därför aldrig av den. Därefter gick Atena mot honom och tog tag i hans tröja och slog och sparkade mot honom. Han sparkade mot en stol som träffade Atena. Hon gick åter mot honom. Han tog då ett ordentligt tag om hennes armar och ”skickade” henne över matbordet. Hon landade på andra sidan bordet på golvet vid väggen mellan köksfönstret och kylskåpet. Han gick sedan fram till Atena. Hon sparkade mot honom i liggande eller halvsittande ställning. Han sparkade tillbaka. Hon träffade honom på ”kulorna” och han började då sparka hårdare. Sparkarna träffade överallt. Därefter lyfte han upp Atena och bad henne sticka därifrån. Han vände sig sedan om för att gå till sitt rum och packa. Han fick då en spark i ryggen och vände sig därför om och gav Atena en örfil i ansiktet innan han fortsatte in på sitt rum. Han hörde att Atena gick in i badrummet. En och en halv till två timmar senare kom den kamrat som han tidigare sovit hos och hämtade honom. Tillsammans körde de till Småland. Han såg inte Atena igen innan han lämnade lägenheten. Atena hade inte några synliga skador när han kom hem den dagen. – Han har inte förvarat vapen i lägenheten och han har inte lagt märke till bucklan i diskmaskinen eller hålet i köksväggen. Dessa skador kan ha uppkommit

vid ett tidigare tillfälle i samband med att han fick reda på att hans bror blivit skjuten. Han har inget minne av att Atena slagit huvudet i köksväggen och han vet inte om mattan tidigare hängt för skadan i väggen. De skador han fick vid händelsen krävde inte läkarvård. – Han blev av med sin telefon i samband med detta och det kan vara den telefon med telefonnummer som slutar på 3332 som han blev av med några dagar före händelsen. Han är slarvig med sina saker. Han har inte ringt samtal från denna telefon den aktuella dagen eller dagarna därefter. Han hade ett tag dessförinnan även blivit av med sin Ipad. Han har inte filmat Atena. – Han vet inte varför Atena berättat som hon gjort. Hon var sur och arg efter det att hon varit på sjukhuset. Han har tidigare sagt att Atena är i behov av pengar och att detta kan vara en förklaring till att hon berättat som hon gjort. – Han uppskattar att slagsmålet dem emellan pågick i 10-15 minuter kanske 30 minuter.

Christina Nilsson har uppgett bl.a. följande. Hon har arbetat i 30 år som sjuksköterska och de senaste två åren på akuten på UMAS. – Den 10 december 2013 kom en yngre kvinna tillsammans med en äldre kvinna till akuten. Den äldre kvinnan presenterades som den yngre kvinnans moster. Den yngre kvinnan, som var vid medvetande, såg helt sönderslagen ut. Hon hade både färska och äldre blåmärken över hela kroppen.

Peter Nilsson: Han blev ombedd att åka till sjukhuset för att prata med Atena Ramazani, som låg inlagd efter en misshandel. Han hade tidigare haft kontakt med henne med anledning av en tidigare anmälan om misshandel. När han kom till sjukhuset befann sig ytterligare två kvinnor i rummet. Han bad dessa att vänta utanför medan han och en kollega till honom samtalade med Atena Ramazani. Han frågade vad som hänt och Atena Ramazani ville inledningsvis inte berätta. Efter att han försäkrat henne om att hon skulle få hjälp med bl.a. skyddat boende berättade hon att hon blivit misshandlat. På fråga vem som misshandlat henne svarade hon ”min pojkvän”. Efter detta frågade han om hon menade Hootan Ghara Mohammadi. Han fick ett jakande svar på denna fråga. Han har under sina 35 år som polis aldrig

sett en så misshandlad kvinna. Redan när han åkte till sjukhuset hade han sina misstankar om vem som skulle kunna vara gärningsman.

Linnéa Hacker: Hon har arbetat på Rättsmedicin i Lund i 1,5 år och har gjort ca 80 kroppsundersökningar. - Hon genomförde undersökningen av Atena Ramazani den 11 december på sjukhuset. Atena Ramazani hade omfattande skador över hela kroppen mest bestående av blåmärken och hudavskrapningar, och hon framstod som tydligt medtagen och smärtpåverkad men inte medvetandesänkt. Mängden skador tyder på upprepade slag. Det är svårt att ange antal men minst 20 slag, men det kan röra sig om fler. Vissa av blåmärkena är formade och en hel del avlånga. Sådana uppkommer typiskt när tillhyggen använts, exempelvis ett avlångt föremål. Vissa av dessa skador kan ha uppkommit efter slag/piskningar med en sladd. Några kan ha uppkommit efter slag med exempelvis hårdplats eller metall medan andra kan ha uppkommit genom slag med något mer böjligt föremål. Av skadebilden kan utläsas att det använts en ansevärd kraft bakom slagen och att det företrädesvis rört sig om knytnävsslag, sparkar och slag med tillhyggen. Inte slag med öppen hand. Skadebilden talar vidare starkt för att skadorna till övervägande del eller helt tillfogats Atena Ramazani av annan person och skadornas utseende stämmer väl överens med att de uppkommit vid den angivna tidpunkten, dvs. den 10 december 2013. Blåmärkena i ansiktet, på armarna samt på övriga delen av kroppen hade samma färg, vilket talar för att samtliga uppkommit vid samma tidpunkt. Hon har vid sin undersökning av Atena Ramazani inte noterat äldre blåmärken. Skadorna har inte försatt Atena Ramazani i något livshotande tillstånd. Skadorna på Atena Ramazani har varit för omfattande för att kunna förklaras av det händelseförlopp som Hootan Ghara Mohammadi beskrivit. En näsfraktur kan uppstå exempelvis genom knytnävsslag mot näsan eller slag med tillhygge eller genom att målsägande blir knuffad in i något föremål. Det är mycket ovanligt att det uppstår en näsfraktur som en följd av en örfil även om detta är teoretiskt möjligt om slaget träffar olyckligt. De skador som Atena Ramazani haft är, med hänsyn till dess placering, inte typiska avvärjningsskador. Den mindre hjärnblödning som konstaterats har inte

föranlett någon åtgärd, eftersom Atena Ramazani inte varit medvetandesänkt. Den ska inte behöva leda till något bestående men för henne.

Tingsrätten gör följande bedömning.

När har skadorna uppkommit?

I målet är utrett att Atena Ramazani inkommit till sjukhuset strax före kl 19.00 den 10 december 2013 och att hon då företett en mängd skador över hela kroppen vilka bl.a. framgått av de i målet åberopade fotografierna. Atena Ramazani har själv under förundersökningen uppgett att hon utsatts för misshandel under större delen av eftermiddagen den 10 december. Av rättsintyget har konstaterats att skadorna som dokumenterats till övervägande del uppkommit den 10 december. Rättsläkaren Linnéa Hacker har vid förhör hållit fast vid denna ståndpunkt bl.a. med hänsyn till blåmärkenas färg och utformning den 10 december jämfört med den 11 december, dvs. den dag då hon undersökte Atena Ramazani. Även Hootan Mohammadi Ghara har uppgett att det förekommit handgemäng mellan honom och Atena Ramazani den 10 december. Det får därför anses utrett att merparten av Atena Ramazanis skador som konstaterats i det åberopade rättsintyget uppkommit den 10 december 2013.

Vem har åsamkat Atena Ramazani de skador hon företett vid ankomsten till sjukhuset?

Hootan Ghara Mohammadi har själv vidgått att han och Atena Ramazani kommit i diskussion och att detta ledde till ett visst handgemäng dem emellan. Han har vidare uppgett att han inte noterat några skador på Atena Ramazani innan handgemänget inleddes.

Atena Ramazani har, dagen efter, till polismannen Peter Nilsson uppgett att det var ”min pojkvän” som gjort detta och på fråga från Peter Nilsson bekräftat att det var Hootan Ghara Mohammadi. Atena Ramazani har i de förhör som hållits med henne

under förundersökningen återkommande bekräftat att Hootan Ghara Mohammadi var gärningsman.

Vid närmare undersökning av Hootan Ghara Mohammadis mobiltelefon har konstaterats att det kl 13.03, 18.02 och 18.07 den aktuella dagen ringts samtal från densamma till Hootan Ghara Mohammadis mamma och att Hootan Ghara Mohammadis telefon då varit positionerad mot mast T 2 –Kroksbäck vilket är den mast som används vid samtal från lägenheten på Snödroppsgatan 43. Det får genom denna bevisning anses utrett att Hootan Ghara Mohammadi vid dessa tidpunkter befunnit sig i lägenheten, något som ger stöd åt Atena Ramazanis berättelse.

Även om Atena Ramazani under huvudförhandlingen uppgett att hon saknar minne från händelsen och att hon drömt mycket av det som hon berättat om under förundersökningen, anser tingsrätten det utrett att de skador som Atena Ramazani haft när hon kom in till sjukhuset den 10 december 2013 strax före kl 19.00 orsakats av Hootan Ghara Mohammadi.

Ska Hootan Ghara Mohammadi dömas för misshandel respektive olaga hot?

Hootan Ghara Mohammadi har uppgett att Atena Ramazani var den som inledde handgemänet dem emellan och att han hans handlande skett i nödvärn. Han har vidare påstått att han ska vara fri från ansvar med hänvisning till bestämmelserna om nödvärnsexcess.

Atena Ramazani har i förhör bestämt bestritt att hon attackerat Hootan Ghara Mohammadi. Hon har vidare återkommande förklarat att misshandeln pågick under flera timmar. Mängden skador på Atena Ramazani talar för att misshandeln pågått under en förhållandevis lång tid. Atena Ramazani har även uppgett att hon haft telefonkontakt med Hootan Ghara Mohammadis mamma omkring kl 13.00 i samband med att de vaknat samt att misshandeln påbörjats därefter. Av åberopad mastpositionering har framgått att det från Hootan Ghara Mohammadis telefon

ringts ett samtal kl 13.03 till Hootan Ghara Mohammadis mamma och att detta samtal kopplats upp mot den mast som används vid samtal från Hootan Ghara Mohammadis bostad. Från samma telefon har ett samtal ringts, återigen till Hootan Ghara Mohammadis mamma, kl 18.02. Även detta samtal har kopplats upp mot den mast som ligger i anslutning till bostaden. Av utredningen har även framgått att Hootan Ghara Mohammadis mamma, som var den som körde Atena Ramazani till sjukhuset strax före kl 19.00, avslutat sitt arbete kl 16.59 den aktuella dagen.

Dessa uppgifter ger stöd åt Atena Ramazanis uppgifter om att misshandeln pågått under en större delen av eftermiddagen den 10 december.

Även om det inte kan uteslutas att angreppet mot Atena Ramazani föregåtts av någon form av provokation från hennes sida får det, med hänsyn till den tid under vilken misshandeln har ägt rum och skadornas omfattning, anses utrett att Hootan Ghara Mohammadi inte befunnit sig i en sådan situation som gett honom rätt att i någon mån tillgripa våld på sätt som skett. Han kan därför inte undgå straffrättsligt ansvar i målet.

Vad ska Hootan Ghara Mohammadi dömas för?

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning uppgett att Hootan Ghara Mohammadi tilldelat Atena Ramazani upprepade slag med händer, tillhyggen samt sparkar samt att han även flera gånger piskat Atena Ramazani med sladdar och dunkat hennes huvud mot föremål med vissa angivna skador som följd. Åklagaren har vidare påstått att Hootan Ghara Mohammadi hotat Atena Ramazani genom att hålla en pistol mot hennes huvud och kropp, att han vid ett tillfälle tryckt in avtryckaren och att han även avfyrat vapnet mot golvet.

Atena Ramazani har under polisförhör beskrivit ett utdraget förlopp fyllt av slag med händer och tillhyggen, sparkar och piskningar samt även dunkningar mot olika föremål, bl.a. köksvägg och diskmaskin. Hennes uppgifter har i flera delar fått stöd av den brottsplatsundersökning som gjorts. Bl.a. har en skada i köksväggen

anträffats gömd under en upphängd matta, som stämmer överens med det händelseförlopp som Atena Ramazani berättat om. Likaså den konstaterade skadan i diskmaskinen ger stöd åt Atena Ramazanis uppgifter. Atena Ramazani har vidare berättat att hon blivit slagen med ett smyckesskrin som gått sönder. Ett sådant har anträffats på nattduksbordet i sovrummet. Även om det inte anträffats några DNA-fynd på tilltänkta tillhyggen, något som väl kan förklaras med att lägenheten sannolikt städats innan polis kom till platsen första gången kl 21.10 samma dag som misshandeln ägde rum, är detta inte skäl att förringa tilltron till de uppgifter som Atena Ramazani lämnat under förundersökningen.

Linnéa Hacker har i sitt intyg och under vittnesförhöret med henne bekräftat att Atena Ramazani vid den aktuella tidpunkten varit utsatt för upprepat kraftigt våld i form av knytnävsslag, sparkar och slag med tillhyggen, exempelvis en sladd. Hootan Ghara Mohammadi har vidgått att han utdelat visst våld av förhållandevis begränsad omfattning. Hans uppgifter i den delen får emellertid, genom åberopade fotografier, rättsintyg samt Linnéa Hackers uppgifter, anses vederlagda. Mot bakgrund av den skadebild som Atena Ramazani uppvisat i samband med att hon kom till sjukhuset får det anses utrett att hon utsatts för våld i den omfattning som åklagaren påstått. Som tidigare anförts är det vidare utrett att misshandeln av henne pågått under flera timmar.

Atena Ramazani har vidare förhållandevis detaljerat beskrivit i polisförhör hur hon blivit hotad med en skarpladdad pistol som riktats mot hennes huvud. Hon har uppgett att Hootan Ghara Mohammadi därefter avlossat ett skott som träffat i golvet i sovrummet i närheten av hennes fötter. Av undersökningsprotokollet från den genomförda brottsplatsundersökningen har noterats att det i mattan i sovrummet finns en skada och att denna skada testats med en provsats som reagerar på bly och koppar och att resultatet visade positiv reagens för både bly och koppar, vilket stödjer Atena Ramazanis uppgifter i den delen. Det får därför även anses utrett att

Hootan Ghara Mohammadi hotat Atena Ramazani med pistol i enlighet med åklagarens yrkande.

Hur ska gärningarna rubriceras?

Åklagaren har yrkat att Hootan Ghara Mohammadi ska dömas för synnerligen grov misshandel under påstående att han visat synnerlig hänsynslöshet och råhet. Hon har vidare hävdats att det olaga hotet ska bedömas som grovt, eftersom ett skjutvapen använts och då situationen för Atena Ramazani måste ha tett sig som förenad med genuin livsfara.

Att hota någon med ett skarpladdat skjutvapen och sedan förstärka hotet genom att avlossa ett skott i närheten av målsägandens fötter kan inte bedömas som annat än ett grovt olaga hot.

Beträffande frågan om misshandelsgärningen ska bedömas som synnerligen grov misshandel gör tingsrätten följande bedömning.

För att en gärning ska bedömas som synnerligen grov misshandel anges i lagtexten att domstolen särskilt ska beakta om kroppsskadan är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen visat synnerlig hänsynslöshet.

Hootan Ghara Mohammadi har gjort sig skyldig till en mycket allvarlig form av misshandel genom att under upprepade timmar utsätta Atena Ramazani för kraftigt fysiskt våld som resulterat i en mängd skador över hela kroppen, bl.a. en mindre hjärnblödning, en näsfraktur, svullnader, blåmärken och hudavskrapningar. Vid ankomsten till sjukhuset var Atena Ramazani inte medvetandesänkt och enligt Linnéa Hacker har den konstaterade hjärnblödningen inte föranlett någon medicinsk åtgärd av just detta skäl. Atena Ramazani ska i den delen inte behöva drabbas av något bestående men enligt Linnéa Hacker. Av rättsintyget har framkommit att

skadorna inte försatt Atena Ramazani i något livshotande tillstånd. Vidare har framkommit att Atena Ramazani vid ankomsten till sjukhuset haft god blodcirkulation och andningsfunktion. Skadorna i sig, om än mycket allvarliga, talar inte ensamt för att gärningen ska bedömas som synnerligen grov misshandel.

Det förhållandet att Hootan Ghara Mohammadi under flera timmar och i en lägenhet som Atena Ramazani vid tillfället också använde som sin bostad, utsatt Atena Ramazani för kraftigt våld är försvårande omständigheter som visar på en särskild hänsynslöshet och råhet. Denna hänsynslöshet är dock inte så kvalificerad att den, tillsammans med skadorna, kan anses tillräcklig för att bedöma misshandeln som synnerligen grov. Det råder emellertid inget tvivel om att den gärning som Hootan Ghara Mohammadi gjort sig skyldig till ska rubriceras som en allvarlig form av grov misshandel.

Hootan Ghara Mohammadi har erkänt att han gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott, rattfylleri och grov olovlig körning. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Hootan Ghara Mohammadi ska därför även dömas för dessa gärningar.

Vilken påföljd ska Hootan Ghara Mohammadi dömas till?

Grov misshandel är en gärning av sådan art där påföljden regelmässigt ska bestämmas till fängelse. Även den samlade brottslighetens straffvärde talar för en frihetsberövande påföljd.

Av inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande har ansvarig undersökningsläkare gjort bedömningen att Hootan Ghara Mohammadi

- inte begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning
- vid tiden för undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning

- till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt inte har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång och att det därför inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

Hootan Ghara Mohammadi ska därför dömas till fängelse. Straffvärdet för den samlade brottsligheten ligger enligt tingsrättens mening på tre års fängelse. Vid bedömning av fängelsestraffets längd måste dock tingsrätten beakta att Hootan Ghara Mohammadi endast var 19 år gammal vid gärningstillfället. Viss reduktion ska därför ske med hänsyn till Hootan Ghara Mohammadis ålder. Fängelsestraffets längd kan därför stanna vid två år.

Ska Hootan Ghara Mohammadi vara fortsatt häktad i målet?

Hootan Ghara Mohammadi lämnade Malmö direkt efter händelsen den 10 december 2013. Han valde att självmant inställa sig till polisen först den 17 januari 2014.

Hootan Ghara Mohammadi har nu dömts till ett förhållandevis långt fängelsestraff. Det kan antas att han åter avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande senast den 10 juni 2014.

Karin Mårtensson Telde

I avgörandet har rådmannen Karin Mårtensson Telde samt nämndemännen Vasko Matevski, Peter Gustafsson och Josephine Reijs deltagit. Enhälligt.

Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19940103-2256 | Datum för dom/beslut 2014-05-20 |
| Efternamn Ghara Mohammadi | Förnamn Hootan |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

| | |
|------------|--|
| 2014-01-17 | |
|------------|--|

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare

Assistentåklagare Ida Eriksson

Ansökan om stämning

2014-03-05

Sida 1(3)
Handling 562
Ärende AM-72395-13
Handläggare 313-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 192
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 192
INOM: 2014-05-19
MÅLNR: B 11244-13
INOM: 2014-03-05
MÅLNR: B 11244-13
AKTBIL: 18

MALMÖ TINGSRÄTT

BESLUT 2014-03-10

Stämning utfärdas

Off.försvare förordnas

enl. lista

Begäran om off.försvare avslås enl bil. till stämningen

Personundersökning utförs

Yttrande från

frivårdsmyndigh.
inhämtas

Tolk förordnas

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

TR mål:

Handl.: NARK

| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|---|--|-------------------------|---|
| | Ghara Mohammadi, Hootan | | |
| | Personnr 19940103-2256 | Medborgare i Sverige | Telefon 040-229396, 040-218013, 0736690605 |
| | Adress Snödroppsgatan 43 Lgh 1001 215 27 MALMÖ | | |
| | Offentlig försvarare/ombud Montan, Jesper, Advokatfirman Norking AB, Hamngatan 4, 211 22 MALMÖ | | |
| | Frihetsberövande m.m. Anhållande 2013-07-14 kl 13.56, Anhållande hävt 2013-07-15 kl 16.53, Anhållande verkställt 2014-01-17, Häktad 2014-01-20 och alltjämt. | | |
| | Delgivningsuppgifter | | |

Ansvaryrkanden m.m.

**SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och GROVT OLAGA HOT
(1200-K196216-13)**

Målsägande

Ramazani, Atena som företräds av målsägandebiträde: Hybelius, Jan-Anders, c/o Advokatfirman Jan-Anders Hybelius, Skansgatan 8, 211 32 MALMÖ

Gärning

Hootan Ghara Mohammadi har allvarligt misshandlat Atena Ramazani genom utdraget våld mot hennes kropp och huvud. Hootan Ghara Mohammadi har därvid tilldelat Atena Ramazani upprepade slag – med händer och tillhyggen – samt sparkar. Hootan Ghara Mohammadi har även flera gånger piskat Atena Ramazani med sladdar. Hootan Ghara Mohammadi har vidare dunkat Atena Ramazanis huvud mot föremål. Av misshandeln tillfogades Atena Ramazani en mindre hjärnblödning, näsfraktur, svullnader, blåmärken, hudavskrapningar och kraftig smärta. Till följd av våldet svimmade hon även av vid flera tillfällen.

Just ncl HF
KMT

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom Hootan Ghara Mohammadi visat synnerlig hänsynslöshet och råhet.

Hootan Ghara Mohammadi har även hotat Atena Ramazani genom att framföra dödshot och hålla en pistol mot hennes huvud och kropp, varvid han vid ett tillfälle tryckt in avtryckaren. Hootan Ghara Mohammadi har även avfyrat vapnet mot golvet. Hoten var sådana att Atena Ramazani kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom ett skjutvapen använts och situationen för målsäganden måste teta sig som förenad med genuin livsfara.

Det hände den 10 december 2013 i en lägenhet på Snödroppsgatan i Malmö.

Hootan Ghara Mohammadi begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 kap 6 § 2 st brottsbalken 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden.
- Förhör med tilltalad (medger visst våld).
- Vittnesförhör med sjuksköterskan Christina Nilsson angående hennes kontakter med och iakttagelser av målsäganden efter händelsen, till styrkande av åtalet.
- Vittnesförhör med polisen Peter M Nilsson, POMA, angående hans kontakter med målsäganden efter händelsen, till styrkande av åtalet.
- Förhör med rättsläkaren Linnéa Hacker, ang rättsintyget, till styrkande av åtalet. *- tel förhör*

Skriftlig bevisning

- Fotografier målsäganden, s. 13-24 i fup.
- Journalanteckningar, s. 38-37 fup i valda delar.
- Rättsläkarintyg, s. 68-84 i fup.
- Undersökningsprotokoll, s. 198-246 i fup.
- Sms, s. 270 i fup.
- Sakkunnigutlåtande s. 292-298 i fup.
- PM avseende tilltalads telefon, s. 302-303 i fup.
- Tjänstgöringslista, Netbuss, s. 324 i fup.
- Karta, tilltalads telefonposition, tilltalads telefonlistor, (separata handlingar).

Malmö Åklagarkammare
Assistentåklagare Ida Eriksson

Ansökan om stämning

2014-03-05

Sida 3(3)
Handling 562
Ärende AM-72395-13
Handläggare 313-25

Handläggning

Beräknad förhandlingstid, ca 2 dagar.

Ida Eriksson



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
Avdelning 1, Enhet 193
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 192

INKOM: 2014-02-19
MÅLNR: B 11244-13
AKTBIL: 16

TR mål: B 11244-13
Handl.: NARK

| | | | | |
|--|---|--------------|-------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Ghara Mohammadi, Hootan | | | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19940103-2256 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Snödroppsgatan 43, Lgh 1001, 215 27 MALMÖ | | | |
| | Offentlig försvarare/ombud | | | |
| Advokat Jesper Montan, Advokatfirman Norking AB, Hamngatan 4, 211 22 MALMÖ | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Ghara Mohammadi är häktad för annan brottslighet i Malmö tingsrätts mål B 11244-13 | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |
| F.n. allmänna häktet | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT, ringa brott, RATTFYLLERI och OLOVLIG KÖRNING, grovt brott (1200-TM-11382/13)

Gärning

Ghara Mohammadi har den 5 juni 2013 eller någon dag dessförinnan i Malmö eller på annan okänd plats i riket olovligen brukat cannabis som är narkotika.

Ghara Mohammadi har därefter dag som ovan på Pildammsvägen i Malmö kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Ghara Mohammadi, som tidigare lagförts för olovlig körning, körde vid samma tillfälle fordonet utan att ha rätt till det.

Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649) och 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) och 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

- Den tilltalades egna uppgifter (erkänner)
- Analysbesked
- VTR utdrag

Fredrik Petersson

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 192

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2014-05-20
Malmö

Mål nr: B 11244-13

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 192

INKOM: 2014-05-20
MÅLNR: B 11244-13
AKTBIL: 85

Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19940103-2256 | Datum för dom/beslut 2014-05-20 |
| Efternamn Ghara Mohammadi | Förnamn Hootan |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

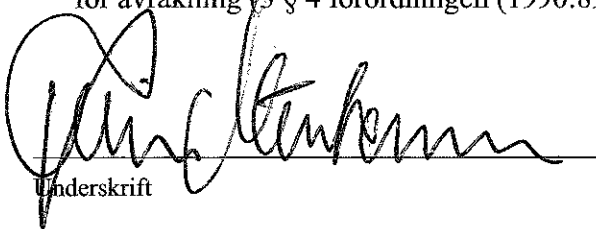
| | |
|------------|--|
| 2014-01-17 | |
|------------|--|

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.