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## Sammanfattning

Djurparken har en engagerad personal som sköter djuren på ett godtagbart sätt. Den ambitiösa inriktningen mot bevarandeprojekt är lovvärd men har gått ut över kvalitén.

Anläggningarna har inte utökats och anpassats i den takt som expansionen inom bevarandeområdet motiverat. Det har funnits skötselmässiga brister i djurhållningen och miljöberikningen, som stimulerar djurens naturliga beteenden, har inte getts tillräckligt utrymme. Vi har dock inte konstaterat att detta lett till allvarliga följder för djurskyddet. Ändrade rutiner, bl.a. när det gäller utfordringen av djuren, bör ge utrymme för bättre miljöberikning.

Vi har noterat väsentliga brister när det gäller dokumentation och journalföring över djuren och transport av dessa. Vi föreslår att ett helt nytt system införs.

Vi konstaterar att avlivning av friska djur förekommer vid djurparker; så även vid Parken Zoo. Detta är inget anmärkningsvärt ur djurskyddssynpunkt så länge Jordbruksverkets föreskrifter följs. Då avlivning av friska djur väcker känslor måste det finnas klara riktlinjer som tydligt kommuniceras med allmänheten och som ledningen är beredd att stå upp för och försvara.

Vår bedömning är att kvantiten gått ut över kvalitén när det gäller arbetet att bidra till bevarandet av utrotningshotade djur. Vi efterlyser en genomarbetad kollektionsplan där ambitionen är anpassad till parkens utrymmesmässiga, personella och ekonomiska resurser.

Relationen till Svenska djurparksföreningen har varit ansträngd. Ett väl fungerande samarbete kan bidra till en stimulerande kompetensutveckling. Vi ser även i övrigt behov av åtgärder som kan stärka personalens engagemang och höja kompetensen.

Parken Zoo har en mycket liten administration som i betydande grad dessutom är decentraliserad. Vi bedömer att detta fått negativa följder när det gäller samverkan med tillsynsmyndigheten och vid iakttagande av gällande normer. Vi har också noterat att styrdokumenten i vissa fall håller en anmärkningsvärd låg kvalité. Det saknas styrdokument om djurskyddet. Vi föreslår att det upprättas sammanhållna styrdokument för djurskydd och för bevarandearbetet.

Det föreligger även brister när det gäller hantering av allmänna handlingar. Det bör upprättas dels en beskrivning över bolagets allmänna handlingar, dels en dokumenthanteringsplan och en arkivplan.

Vi är kritiska till hur insamlingsverksamheten (bössinsamling och fadderverksamhet) har bedrivits. Angivna ändamål har inte tillgodosetts och medlen har inte hålls avskilda.

Vi ser behov av större medvetenhet om gällande regler i kärnverksamheten och inom det administrativa området.

## Uppdrag

Styrelsen för Parken Zoo AB har, med anledning av den kritik som i TV-programmet Kalla Fakta riktats mot bolaget och särskilt mot verksamheten vid djuravdelningen (Djurparken), uppdragit åt Bengt Röken, Roger Pettersson, Kenneth Ekvall och Bertil Kallner att granska Djurparkens verksamhet. Styrelsen har lämnat följande instruktion till gruppen.

#### Granska

1. Djurens välfärd och skötsel från djurskyddssynpunkt, inklusive dokumentation.
2. Etiska synpunkter på djurhållningen.
3. Bedömning av hur förvaltningen av djuren skötts ur ett bevarandeperspektiv.
4. Har förändringsarbetet med allt fler bevarandeprogram lett till negativa effekter för djur eller personal?
5. Vilka brister har funnits i Parken Zoos kommunikation med Svenska Djurparksföreningen?
6. Hur har administration och redovisning av insamlade bidrag från allmänhet och organisationer till bevarandearbetet hanterats?
7. I övrigt vad gruppen finner nödvändigt granska.

#### Belys

1. Kvalitetsarbete/kvalitetsutveckling.
2. Administrativa rutiner, dokumentation av beslut, arkivering m.m.
3. Fortbildning av personal.
4. Kompetensen inom Parken Zoos organisation avseende djurhållning, inbegripet tillståndstolkning, lagtolkning, ekonomi och andra väsentliga områden.

## Genomförande

Hela gruppen eller delar av gruppen har fört samtal med representanter för Parken Zoos styrelse, verkställande direktören, cheferna för Djurparken och administrativa avdelningen samt med samtliga numer tillsvidareanställda vid Djurparken och med representant för deras fackklubb, Kommunal.

Gruppen har vidare varit i kontakt med Statens jordbruksverk och länsstyrelsen i Södermanlands län (tillsynsmyndighet) samt med stadsarkivet i Eskilstuna.

Gruppen har också tagit del av gemensamma styrdokument för bolaget samt de styrdokument, planer, tillstånd och liknande som finns för Djurparken.

Gruppen är enhällig i sina bedömningar och rekommendationer, varför rapporten skrivs i vi-form.

## 1 Djurens välfärd och skötsel från djurskyddssynpunkt inklusive dokumentation

Djurparken har en engagerad och till stora dela kunnig personal som sköter djuren på ett godtagbart sätt utifrån de resurser och förutsättningar som föreligger. Den mycket snabba expansionen från 2007 med en ambitiös inriktning mot bevarandeprojekt har inneburit att det tillkommit i medeltal fem nya arter per år. Detta har bidragit till att skapa uppenbara problem. Vi vill här peka på

* Bristfällig kollektionsplan
* Felaktiga eller inte godkända anläggningar
* Skötselmässiga brister i djurhållningen
* Nutritionella problem
* Djurhälsa och veterinärvård
* Brister i dokumentationen

### Bristfällig kollektionsplan

#### Iakttagelser

En djurpark ska ha en kollektionsplan. Av denna ska det framgå vilka av de kriterier som anges i artskyddsförordningen (2007:845) som styr inriktningen av verksamheten.

Djurparkens kollektionsplan är ett dokument, som i bästa fall grovt beskriver en möjlig inriktning på djurparkens profil och vår bedömning är att planen är mycket undermålig. Den beskriver inte på något sätt varför man väljer att förevisar en speciell art utifrån ett bevarandeperspektiv och hur arten uppfyller artskyddsförordningens andemening. Formuleringar som att Parken Zoo vill inrikta sig på ”Svårskötta och udda djur” och ”Kattdjur eftersom de kräver mindre utrymmen” förstärker intrycket att detta inte är ett seriöst dokument som ska vara vägledande i djurparkens inriktning och målsättning.

#### Slutsatser

Djurparken bör upprätta en kollektionsplan. Den bör på ett tydligt och realistiskt sätt inrikta och avgränsa verksamheten i förhållande till parkens fysiska, personella och ekonomiska förutsättningar.

### Felaktiga eller inte godkända anläggningar

#### Iakttagelser

Adekvata anläggningar har inte byggs i den utsträckning som man skulle kunna förvänta sig när många av arterna ingår i EEP-projekt[[1]](#footnote-1). Äldre anläggningar har modifierats och anpassats för att tillgodose de nya arternas krav, vilket oftast inte skapat optimala – och ibland inte ens godtagbara – förhållanden från djurskyddssynpunkt. Vid flera tillfällen har överträdelser mot gällande lagstiftning skett som en konsekvens av dålig framförhållning, otillräcklig planering och suboptimala anläggningar. Många arter är därtill tvungna att samgå (vilket inte nödvändigtvis behöver vara negativt) men gör att både säkerhet och skötsel för individerna kan bli lidande.

Vid samtal med djurvårdarna återkommer dessa till att många anläggningar saknar bakhägn, inte uppfyller utrymmes- eller inredningskraven enligt jordbruksverks föreskrifter eller inte har godkänts för djurslaget ifråga. Djurgrupper har i enstaka fallunder avsevärda perioder tvingats vistas i anläggningar som inte levt upp till djurskyddskraven. Utredning av förhållandena rörande djuranläggningarna pågår som en följd av länsstyrelsens föreläggandeden 12 november 2012.

Det finns i den framförda kritiken endast enstaka påståenden som konkretiserar att felaktigheter i anläggningarnas utformning skulle ha förorsakat djurskyddsmässiga problem eller skador på djuren. Nämnda exempel är ett eventuellt samband mellan luftvägsproblem hos tapirerna och undermålig ventilation i inomhusutrymmet samt begränsat utrymme som orsak till hanens aggressivitet mot honan**.** Andra exempel som nämns är möjliga samband mellan avsaknad av tillgång till bad för kapybaror vintertid och att nyfödda ungar bitits ihjäl**,** för grund bassäng som orsak till hudproblem och hältor hos dvärgflodhästarsamt att mushjortarna stressas av närhet till trädleoparderna.

#### Slutsatser

Vi kan konstatera att det finns brister av teknisk karaktär när det gäller hägn och övriga anläggningar. Vi kan emellertid inte på det tillgängliga materialet konstatera om detta lett till de påtalade följderna eller fått de konsekvenser som lyfts fram.

Vad vi kan konstatera är dock att de synpunkter på djurhållning som nu förs fram till oss inte är några nyheter, utan kritiken har tidigare förts fram i organisationen men har inte lett till nödvändiga åtgärder från ledningens sida.

Med dessa påpekanden vill vi understryka att det inte är självklart att kritiken i alla avseenden varit berättigad eller att åtgärder varit nödvändiga. Däremot är det självklart att intern kritik ska tas på allvar, att förhållandena utreds och att det därefter fattas ett motiverat beslut som kommuniceras ut i organisationen.

### Skötselmässiga brister i djurhållningen

#### Iakttagelser

Antalet arter har sedan 2007 mer än fördubblats från ca 20 till 47. Antalet djurvårdare har under denna tid ökat med 2-3 personer från 6-7. Denna utveckling har enligt många djurvårdare inneburit att arbetsbelastningen ökat oacceptabelt. Vissa har inte haft tid med en individuell utvärdering av djuren och inte heller tid med miljöberikning i den omfattning som de själva skulle vilja genomföra. Flera djurvårdare uttrycker att de känner sig stressade och otillräckliga i sitt arbete. Andra upplever att de hinner med, men att arbetstakten är hög.

Gemensamt för den kritik som förs fram såväl av djurvårdspersonalen som av den förre djurparksveterinären är att den är allmänt hållen och att det saknas detaljer kring de påstådda missförhållandena. Det saknas också tidsangivelser för när och under hur lång period som missförhållandena pågått. I flera fall upprepas samma händelser i olika skrivelser.

Ett antal djurhändelser påstås ha sin grund i hård arbetsbelastning och tidsbrist. Det är fråga om sjukdom som inte upptäcktes i tid hos en nyanländ sandkatt, för långvarig utevistelse av pumagruppen vintertid vilket anses ha förorsakat frostskador på örsnibbarna, för tidig publik visning av en drillhona med självskadebeteende, jättemyrslokens rymning som stressade ett antal flamingos till döds samt en nattlig förlossning med komplikationer hos miniatyrhäst.

Vi har vid våra besök i parken bl.a. kunnat konstatera att bältdjuren inte haft utevistelse utanför säsongsförvaringen och att gibbonaporna endast fått vara ute varannan dag utanför säsongsförvaringen.

#### Slutsatser

Vi kan inte närmare ta ställning till om de återgivna djurhändelserna fått de konsekvenser som påtalats. Vi kan inte heller i efterhand bedöma om arbetssituationen för djurskötarna lett till påtagliga kvalitetsbrister.

Djurparkernas djurhållning ska, enligt djurskyddslagstiftningen och de föreskrifter som Jordbruksverket meddelat, uppfylla de enskilda arternas biologiska behov bland annat genom att djurens livsmiljö berikas på ett sätt som är speciellt för varje art. Miljöberikning som stimulerar djurens naturliga beteende är grundläggande från bevarandesynpunkt.

För att uppfylla dessa för djurskyddet högst väsentliga krav ska det enligt praxis upprättas en miljöberikningsplan där det framgår hur parken arbetar med dessa frågor på artnivå.

Det är – med utgångspunkt i de dokument som vi tagit del av och från de intervjuer som vi har gjort – uppenbart att miljöberikningsarbetet är eftersatt. Detta är anmärkningsvärt. Djurparken har många djur på en liten yta och modifierade äldre anläggningar. Parken håller hög profil när det gäller bevarandearbete. Det borde då vara högst angeläget att miljöberikningsarbetet fungerar väl ur djurskyddets och bevarandearbetets synvinkel.

Den djurhållning som vi iakttog beträffande bältdjuren och gibbonaporna strider mot jordbruksverkets föreskrifter. En avvikelse, även om den valts för djurens bästa, förutsätter dispens från verket. En sådan borde ha inhämtas i förväg.

### Nutritionella problem

#### Iakttagelser

Det görs gällande att det har förelegat brister i utfodringen av klolösa uttrar, röda pandor och bambulemurer. Ny eller ovan personal har angetts ha haft svårigheter att korrekt bedöma djurens hull. Foderstatsändringar har vidtagits utan att veterinär tillfrågats. Vidare görs det gällande att foder av undermålig kvalitet har köpts in. Det görs dock inte gällande att djurens välfärd har påverkats negativt.

#### Slutsatser

Vi bedömer att utfodringsrutinerna bör uppdateras med syfte att förenkla de dagliga beredningarna av foderstaterna åt främst primaterna med syfte att ge djuren säkrare näringsupptag och ökad berikning samt för att frigöra tid för personalen för berikningsåtgärder.

### Djurhälsa och veterinärvård

#### Iakttagelser

Det går inte att bedöma i vilken utsträckning döda eller avlivade djur obducerats som ett led i sjukdomsövervakningen. Dokumentationen rörande veterinärvården har under perioder varit undermålig. Veterinärens ansvar och befogenheter har varit oklara, vilket begränsat möjligheterna till sjukdomsförebyggande åtgärder och orsakat förtroendeproblem. I tidigare skrivelse påpekar förre veterinären att personal utan hans medgivande medicinerat djur. Han påpekar också att det fortfarande saknas obduktionsutrymme trots att SDF [[2]](#footnote-2) efter en revision 1996 rekommenderade att det skulle anordnas veterinär- och obduktionsutrymmen. Behovet av veterinär arbetsplan som reglerar ansvar och befogenheter hos konsulterande veterinär fördes också fram vid revisionen 1996. För närvarande föreligger endast en osignerad beskrivning av veterinärens arbetsuppgifter.

#### *Slutsatser*

Sedan hösten 2011 har ny veterinär engagerats via distriktsveterinärstationen och samarbetsförhållandena, närvaron och dokumentationen har avsevärt förbättrats. Däremot får den konsulterande veterinären inte samtidigt tjänstgöra som officiell veterinär. Enligt Jordbruksverket kan en veterinär vid en Balai-godkänd[[3]](#footnote-3) djurpark godkännas att signera TRACES-intyg[[4]](#footnote-4), men trots anställning som distriktsveterinär kan samma person inte tjänstgöra som officiell veterinär vid djurpark.

### Brister i djurdokumentationen

#### Iakttagelser

Personalens kommunikation rörande djurhållningsproblem tillgodoses genom att djurvårdar- och underhållspersonalen samlas för genomgångar, dels före arbetets start, dels under frukostrasten i det gemensamma personalutrymmet. Dokumentationen av avvikelser och åtgärder sker dagligen i dagböcker i djurvårdarnas gemensamma skrivrum. Tolkning och överföring till ARKS (datajournaler för individuella djur) av denna information görs fortlöpande av en av arbetscheferna. I praktiken uppkommer här en inte obetydlig eftersläpning. Endast väsentligheter förs över till ARKS. Informationen finns inte sammanställd och tillgänglig hos djurindividerna.

#### Slutsatser

Grundläggande djurinformation bör följa djurindividerna, antingen som id-journal (t.ex. på A5-kort), eller tillgänglig och dokumenterbar via skrivplatta på respektive avdelning. Basinformation som djurens identitet, namn, igenkänningstecken, födelsedatum och ursprung ska framgå, medan alla observationer avseende djurhälsa, behandlingar, immbiliseringar, vikter, läkemedelsdoser och reproduktions- och beteendeförändringar ska föras in kronologiskt i denna individjournal. Information avseende foderstatsändringar, eventuell samgång, förflyttningar osv. bör föras i en gruppjournal. Dessa journaler kan överblickas och den signerade informationen kan veckovis sammanfattas och föras över till ARKS-journalerna. På dessa individkort noteras även orsak till vidtagna åtgärder och obduktionsfynd samt hur kroppen hanterats efter döden. Härigenom ökar den territoriella djurvårdarens ansvar för ”sina” djur och dokumentationen blir mera meningsfull. Dagboksnoteringar och veckorapporter, liksom veterinärens behandlingsjournaler, kan därefter tillåtas bli mera summariska, eftersom all detaljinformation redan förts in på individjournalen.

### Djurskyddsbrister i samband med djurtransporter

#### Iakttagelser

Transport av djur till och från Parken Zoo har huvudsakligen gjorts av en yrkesmässigt arbetande utländsk transportör samt av parkens egen personal på djuravdelningen. Många kritiska synpunkter förs fram, främst rörande låg kvalitet på transportfordon och transportburar samt långa transporttider. Det har också påtalats att djur dött i samband med eller strax efter ankomst. I flera fall har djur ankommit utan att godkänd anläggning funnits. Enstaka djur har saknat CITES-intyg[[5]](#footnote-5). Det framgår inte i vilken utsträckning officiell veterinär i samband med utfärdande av TRACES-intyg granskat transportförhållandena.

#### Slutsatser

Innan djurparken anskaffar eller avyttrar djur ska såväl veterinären som zoologen informeras. Det finns ingen utredning eller dokumentation som visar att veterinären informerats (zoologen är samma person som djurparkschefen). Det finns inte heller dokumentation att ansökan om förändringen av djurbestånd — med de uppgifter som framgår av 6 § SJVFS 2009:92 — lämnats till tillsynsmyndigheten och tillstånd avvaktats innan anskaffning beslutats.

### 

## 2 Etiska synpunkter på djurhållningen

#### Iakttagelser

Den snabba utvecklingen av Djurparken har givit flera sekundära effekter som vi anser inte är förenligt med god djurhållning. Målet – ”en bevarandeanläggning utan motstycke i Sverige” – har uppenbarligen påverkat djurhållningen negativt. Vårt intryck är att ledningen tillåtit avsteg från grundläggande principer när hägn inte färdigställts för optimala förhållanden för inkommande djur och att individer avyttrats inte enlig plan utan för att bereda plats för nya arter. Djurparken har tagit emot överskottsdjur med förhoppningen att senare få ett avelspar. Detta har skett till anläggningar som inte har varit optimala utan att anpassas eller att nya byggts. Vid flera tillfällen har Djurparken anskaffat nya, ofta spektakulära, arter inför ny säsong för att senare avyttra eller avliva dem. En verklig och långsiktig vilja att satsa på dessa nya arter tycks många gånger ha saknats.

Ledande personer har lämnat oriktiga uppgifter till allmänheten. Djurparkschefen har i en skrivelse till oss medgivit att hon lämnat oriktiga uppgifter i TV om att djur flyttats från parken när de i själva verket avlivats. VD har likaledes i TV felaktigt påstått att parken haft dispens att hålla trädleopardhanen inomhus året om. Vidare har ledningen gjort gällande att den inspektion som genomfördes den 12 november 2012 inte visade på några brister. Inspektionen resulterade i ett omfattande föreläggande. Det har även på Facebook förkommit uppgifter att djur flyttats när sanningen är att de avlivats.

#### Slutsatser

Det är oacceptabelt att organisationen lämnar oriktiga uppgifter.

Djurparker avlivar friska djur, s.k. överskottsdjur. Att ett friskt djur avlivas är inget djurskyddsproblem enligt djurskyddslagen så länge som avlivningen sker enligt Jordbruksverkets föreskrifter.

Att avliva ett friskt djur innefattar ett etiskt dilemma då det finns många intressen som står mot varandra.

Denna konflikt får inte döljas genom ofullständig eller oriktig information. Tvärt om ska den hanteras öppet. Parken bör utarbeta tydliga riktlinjer när friska djur får avlivas och kommunicera dessa riktlinjer till allmänhet och i den offentliga debatten vara beredd att förklara och försvara såväl inriktningen som enskilda fall.

## 3 Bedömning av hur förvaltningen av djuren skötts ur ett bevarandeperspektiv

#### Iakttagelser

Djurparkens inriktning är att delta i EEP-projekt. Detta är högst berömvärt och helt i linje med lagstiftning och behovet inom bevarandebiologin samt syftet med djurparkernas uppdrag.

Vårt intryck är att man har försökt maximera antalet EEP-arter istället för att optimera förhållandena för de EEP-arter man redan har fått förtroende att hysa.

#### Slutsatser

Att ha ett kvalitetsindex som innebär att allt är bra om arten reproducerar sig är högst vanskligt. Utmaningen är inte enbart att få ett väl utvalt avelspar att fortplanta sig utan att födda ungar tas om hand på ett adekvat sätt och fortplantar sig framgångsrikt i sin tur. Orsaken till misslyckanden är ofta dåliga miljöförhållanden och inadekvat djurvård. Detta har varit och är fortfarande ett påtagligt problem inom bevarandebiologin vid djurparkerna. Det är därför på sin plats att betona att en inriktning på att skapa optimala förhållanden för värdefulla EEP-arter är fundamentalt och viktigare än att maximera antalet arter.

## 4 Har förändringsarbetet med allt fler bevarandeprogram lett till negativa effekter för djur eller personal?

#### Iakttagelser

Ungefär hälften av djurvådspersonalen (5-6 stycken) upplever att utvecklingen med allt fler bevarandeprogram har lett fram till negativa effekter på djurens välfärd och deras egen arbetssituation. De upplever att de inte hinner med alla djur och att miljöberikningen är eftersatt. De upplever att planering och information om nya projekt och arter är bristfällig och att man inte kan och får komma med kritik eller framföra problem. Vårt intryck är att denna grupp till stora delar instämmer i den kritik som framkommit från olika håll bl.a. från personal som arbetat tidigare i parken och senare också från Länsstyrelsen.

#### Slutsatser

Det är viktigt att kvalité går före kvantitet i djurhållningen och att bevarandeprogrammen har vetenskaplig grund.

## 5 Vilka brister har funnits i Parken Zoos kommunikation med Svenska Djurparksföreningen

#### Iakttagelser

Den uppkomna osämjan mellan Parken Zoo och SDF grundar sig på en jämförelse mellan olika parker som gjordes av en PR firma på uppdrag av Parken Zoo. Detta har inneburit konsekvenser för samarbetet mellan SDF och Djurparken. Djurparken och dess chef upplever att flera parker och styrelsemedlemmar i SDF har frusit ut Djurparken. I denna beklagliga situation har Djurparken blivit allt mer isolerad från arbetet i SDF med ett mycket sparsamt deltagande på konferenser och utbildningar från Djurparkens personal. Detta är speciellt bekymmersamt då flera myndigheter under senare år varit närvarande på SDF konferenser och bidragit till informationsutbytet. Personalen vid Djurparken skulle ha haft nytta av att delta i detta informationsutbyte, som erfarenhetsmässigt stärker kompetensen hos deltagarna.

Vårt intryck från attityder bland personalen vittnar om en negativ bild av SDF i allmänhet vilket är oroande.

#### Slutsatser

Ledningen för Djurparken bör inleda en förutsättningslös dialog med styrelsen för SDF för att klarlägga och undanröja de hinder som funnit och eventuellt kvarstår för ett fruktsamt samarbete.

## 6 Hur har administration och redovisning av insamlade bidrag från allmänhet och organisationer till bevarandearbetet hanterats?

#### Iakttagelser

Det finns inget beslut av ledningen om bössinsamling av medel för att stödja bevarandeverksamhet. Initiativet kom från Zooskolan. I dagsläget samlas medel in genom tre fasta bössor inom området. Vid bössorna finns viss information om vad de insamlade medlen ska användas till (egna bevarandeprojekt eller sändas vidare till organisationen ALTA). Utöver detta lämnas information om insamlingsverksamheten till publiken vid matning av djur.

Bössorna töms dagligen av fast anställd personal vid parken (lärare vid Zooskolan) och medlen lämnas till företagets huvudkassa enligt ordinarie rutiner för kontanthantering. Insamlade medel registreras i bolagets kassasystem. De bokförs på separata konton men hålls inte åtskiljda från företagets egna medel.

De medel som samlats in till förmån för organisationen ALTA betalas in till den organisationen efter det parken stängt för säsongen, dvs. under hösten. I år redovisades knappt tiotusen kronor.

Det finns även en fadderverksamhet. Besökare kan för 400 kronor bli fadder för en art eller för ett enskilt djur; dock inte tamdjur. Bidragen betalas till bolagets bank- eller plusgirokonton och redovisas mot bolagets driftsbudget. Medlen hålls således inte avskilda.

Bolaget träffar även individuella avtal om sponsring.

#### Slutsatser

En organisation som samlar in pengar måste ha ett högt förtroende bland allmänheten. Detta byggs genom stor tydlighet när det gäller ändamålet och att detta fullt ut respekteras. Låga administrationskostnader och en i övrigt transparent verksamhet är väsentligt liksom särredovisning och separation av medlen från övrig verksamhet.

Det kan diskuteras om ändamålen för bössinsamlingarna är tillräckligt tydliga och om angivna ändamål tillgodoses på det sätt som givarna har anleding att förvänta sig. Det bör tydligt redovisas hur mycket pengar som samlats in för respektive ändamål och hur dessa medel har använts.

Det är inte acceptabelt att insamlade medel blandas samman med organisationens övriga medel. Insamlade medel bör således sättas in på separata konton.

Fadderverksamheten framstår som tveksam såtillvida att marknadsföringen ger sken av att givaren kan bli fadder för ett enskilt djur eller för en djurart. Så är inte fallet utan insamlad faddermedel används i bolagets (Djurparkens) ordinarie verksamhet.

Vi anser att marknadsföringen av fadderverksamheten måste anpassas till de verkliga förhållandena. Om man bli fadder för ett individuellt djur måste det säkerställas att insamlade medel uteslutande går till detta djur. På motsvarande sätt gäller fadder för viss djurart. Sådana medel kan inte användas i Djurparkens löpande verksamhet. Även faddermedel ska således särredovisas och medlen ska hållas åtskilda från bolagets tillgångar.

Då sponsringverksamheten bygger på individuella avtal, är det upp till givaren att säkerställa att medlen hanteras och används på avtalat sätt.

## 7 Övrigt vad gruppen funnit anledning att granska

#### Iakttagelser

Vi har inte funnit några styrdokument rörande djurskydd. Inte heller några sammanhållande styrdokument för bevarandearbetet.

I arbetsordningen för styrelsearbetet anges att styrelsen löpande ska följa VDs arbete och att arbetsinstruktionen ska omprövas årligen. I instruktionen för VD sägs inget om att chefer närmast under VD årligen ska utvärderas.

Det finns inte någon instruktion om utvärdering av den till djurparken knutna veterinären. Vi har genom dokumentation och utsagor kunnat konstatera att samarbetet mellan djurparkschefen och den tidigare veterinären varit bristfälligt och att detta varit känt av såväl VD som styrelsen. Trots detta har någon utvärdering av veterinärens arbete inte skett. Vi har inte kunnat återfinna någon arbetsbeskrivning eller instruktion för veterinären; endast ett utkast som inte är signerat.

Djurparken har inte någon zoolog knuten till sig. Uppgiften har fullgjorts av djurparkens chef. Det finns inget formellt hinder för en sådan lösning, men tillsynsmyndigheten ska godkänna upplägget. Vi har inte kunnat konstatera att ett sådant gokännande uttryckligen lämnats.

Tillsynsmyndighetens beslut att godkänna en djurpark innefattar bl.a. att veterinären och zoologen uppfyller ställda utbildningskrav och är lämpliga. Vid förändringar ska tillsynsmyndigheten underrättas för att kunna pröva om föreslagen person kan godtas. Vi har inte kunnat finna att tillsynsmyndigheten har blivit underrättad när förändringar skett.

#### Slutsatser

Vi vill föreslå att det upprättas sammanhållna styrdokument (policy och kollektionsplan) för djurskydd och för bevarandearbetet. Dokumenten ska utgå från ’best practice’ och vara väl förankrade hos personalen och hålls levande genom kontinuerlig uppföljning och utvärdering.

Vi vill understyrka styrelsens ansvar för uppföljning och utvärdering av VD. Vi vill också understryka behovet av återkommande utvärderingar av de chefer som är direkt underställda VD.

Med hänsyn till det nära samarbete som ska finnas mellan djurparkens chef och kontrakterad veterinär – och zoolog om sådan finns – bör utvärderingen av dessa tjänster lyftas till VD-nivån. Vår uppfattning är att djurparken bör anlita en extern zoolog.

Vi vill peka på behovet av tydliga, signerade arbetsplaner för veterinären och zoologen.

## 8 Kvalitetsarbetet/kvalitetsutvecklingen

#### Iakttagelser

Parken Zoo bedriver forskningsverksamhet och har tillstånd från Jordbruksverket att använda försöksdjur. Tillståndet meddelades den 2 september 2008 och gäller fram till den 2 september 2013. Tillståndet är dock villkorat. Enligt tillståndsbeslutet ska Parken Zoo skriftligen meddela Jordbruksverket, länsstyrelsen i Södermanlands län, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Eskilstuna kommun och Linköpings djurförsöksetiska nämnd om man byter veterinär. I tillståndet namnges den veterinär som ska ge råd och anvisningar. Vid vår granskning har det visat sig att Parken Zoo inte har fullföljt villkoret i tillståndet om att meddela byte av veterinär. Detta ska ske skriftligen. Granskningen har också visat att den veterinär som nu är knuten till Parken Zoo inte skriftligen har meddelat att han åtar sig uppdraget att ge råd och anvisningar rörande den djurbaserade forskningsverksamheten, vilket också villkoras i tillståndsbeslutet.

Hanteringen och destruktion av döda djur är inte tillfredsställande. Det saknas bl.a. obduktionsutrymme för veterinären.

I det personalpolitiska programmet behandlas bolagets speciella ställning när det gäller offentlig insyn. Även de säsongsanställda får, enligt förevisad dokumentation, en viss introduktion i detta.

#### Slutsatser

Vi har för forskningschefen påtalat att underrättelseskyldigheten enligt tillståndet för forskningsverksamhet inte har uppfyllts. Denne har lovat att ordna detta samma dag som vi påpekade bristen. Vi lyfter fram detta som ett tydligt exempel på behovet av skärpta rutiner då det gäller att leva upp till de myndighetsbeslut som gäller för Parken Zoo.

Bolaget har en god ansats när det gäller att informera personalen om att offentlighetsprincipen gäller för bolaget. Med hänsyn till personalomsättning och den stora kadern säsongsarbetare krävs ett ihärdigt arbete.

## 9 Administrativa rutiner, dokumentation av beslut, arkivering m.m.

#### Iakttagelser

De administrativa uppgifterna är i huvudsak decentraliserade till verksamhetsområdena, bland dem Djurparken. Skriftlig instruktion om gränsdragningen mellan central administration genom huvudkontoret och delegerad administration finns inte. Inte heller finns det några riktlinjer hur administrationen ska vara organiserad inom respektive verksamhetsområde. Dessa brister gäller även hantering av digital information och arkivering.

Organisationen saknar dokumenthanteringsplan och har inte heller upprättat en beskrivning över organisationens allmänna handlingar.

Vid huvudkontoret förs en diariebok över inkommande post som passerar kontoret. I den noteras i viss utsträckning även utgående post. Noteringarna sker kronologiskt och varje handling tilldelas ett löpnummer. Vidare noteras från vem handlingen kommer eller vem som är adressat samt vem inom organisationen som en inkommande handling lämnas till. Kopior av inkommande handlingar sparas vid kontoret. Det tas ingen kopia vid huvudkontoret av utgående handlingar. Aktsystem tillämpas inte.

Post till Djurparken passerar normalt huvudkontoret och öppnas och registreras där. Undantagsvis kan post distribueras direkt till Djurparken utan att öppnas och registreras vid huvudkonoret. Det gäller post som i någon form är direktadresserad. Post från Djurparken som går via huvudkontoret förs in i diarieboken. Den post som skickas direkt blir däremot inte registrerad. Det finns inga regler när utgående post ska gå via huvudkontoret; avgörande är hur snabbt försändelsen måste komma iväg.

E-post, SMS och telefonsamtal ger inte upphov till någon registrering. Chefen för Djurparken sparar dock egen e-post i ett mappsystem. Det finns ingen presentationsterminal som gör det möjligt för allmänheten att ta del av e-post eller andra handlingar som är digitalt lagrade.

Det går inte av diarieboken att sluta sig till vilken aktivitet en skrivelse har gett upphov till eller vilken händelse som har föranlett en utgående skrivelse. Huvudkontoret har inte kontroll över hur Djurparken hanteras sina handlingar. Uppgiften är delegerad och Djurparken har inte upprättat någon skriftlig dokumentation.

Interna handlingar i form av protokoll, beslut, styrdokument (exempelvis arbetsordning, delegationsbeslut, arbetsmiljöplaner och liknande, risk- och sårbarhetsanalyster, policydokument etc.) registreras inte systematiskt vid huvudkontoret och ordnas inte heller strukturerat på annat sätt; dock med undantag för styrelseprotokollen som hålls ordnade i löpande följd.

Det finns ett centralt avtalsregister i den meningen att avtal som bolaget träffar med tredje man sättas in i en pärm på huvudkontoret. Bakomliggande material hålls inte samlat.

När det gäller Djurparkens tillstånd till verksamheten, förnyelsefrågor, påpekande efter inspektion, förelägganden och liknande hanteras dessa dokument självständigt på avdelningen. Det finns inga föreskrifter eller rutiner att hithörande frågor ska rapporteras uppåt i organisationen. Inte heller att aktuella tillstånd, dispenser och förelägganden ska finnas sammanställda. Bevakningsrutiner saknas. Chefen för Djurparken förvarar tillstånd, tillsynsmyndighetens kontrollrapporter och liknande officiella handlingar i pärmar på sitt tjänstrum. Det finns inga register över detta material och åtkomsten är personberoende.

Bolaget har inte sekretessavtal med sin personal. Däremot finns muntliga riktlinjer att inte ge spridning åt uppgifter av ekonomisk karaktär samt hur lösenord ska hanteras. Det är upp till cheferna för verksamhetsområdena att bedöma om uppgifter i den egna verksamheten omfattas av sekretess. Personalen vid Djurparken anser att uppgifterna i ARKS är hemliga; i vart fall veterinärens rapporter om djuren. Tillämplig sekretessbestämmelse kan inte anges. Det förs ingen förteckning över de bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen som är vanligast förekommande i verksamheten.

Organisationen saknar arkivplan. Inget material som rör Djurparken har arkiverats.

#### Slutsatser

Eskilstuna kommun har ett rättsligt bestämmande inflytande över Parken Zoo AB. De regler om allmänna handlingar som gäller för myndigheter (offentlighets- och sekretesslagen) gäller därmed också för bolaget. I arkivhänseende ska organisationen iaktta arkivlagen och vad kommunen har beslutat (arkivreglemente).

Bolaget uppfyller inte de krav som gäller vid hantering av allmänna handlingar.

Den i lag föreskrivna beskrivning av organisationens allmänna handlingar saknas. Av beskrivningen ska bl.a. organisationens struktur framgå i syfte att underlätta sökandet efter allmänna handlingar. Beskrivingen ska också ge information om register, förteckningar och andra sökmedel till organisationens allmänna handlingar samt om de tekniska hjälpmedel som enskild själv kan få använda för att ta del av organisationens allmänna handlingar. Av beskrivingen ska även framgå vem som kan lämna upplysningar om organisationens allmänna handlingar, deras användning och sökmöjligheter.

Det går inte att fastställa i vilka fall handlingar hanteras vid huvudkontoret och i vilka fall hanteringen är decentraliserad.

Registreringen i diarieboken uppfyller inte helt de krav som ställs i offentlighets- och sekretsslagen på registrering. Registreringen ska även kort redovisa vad handlingen rör. Med hänsyn till den bredd på verksamheten som bolaget har skulle det vara en fördel om bolaget upprättade en systematisk dokumenthanteringsplan, dvs. en struktur där handlingar förs samman i grupper med hänsyn till de olika processerna.

Dokumenthangeringsplanen bör också redovisa vilka handlingar som ska ordnas på annat sätt än genom att registreras och hur dessa samlingar är uppbyggda. I de fall en handling ska omfattas av sekretess måste den registreras. Det är inte tillräckligt att den hålls ordnad.

Oberoende av om handlingarna registreras eller hålls ordnade på annat sätt bör det framgå var en handling är förvarad.

I arbetet med en dokumenthanteringsplan ska också uppmärksammas hanteringen av e-post och andra digitala handlingar. Digitala handlingar ska förvaras i läsbar form. Det bör vidare finnas regler om tjänsteanteckningar, dvs. att muntliga uppgifter av väsentlig betydelse för verksamheten ska antecknas.

Det finns inga generella bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen som föreskriver sekretess för uppgifter om djurparksdjur eller veterinärrapporter. För Djurparkens vidkommande kan sekretess exempelvis tänkas när det gäller upphandling eller för att skydda affärs- eller driftförhållanden. Bolaget bör gå igenom verksamheten och identifiera om det finns uppgifter av sådan karaktär att sekretessprövning i enskilda fall kan vara motiverad.

Bolaget bör vidta åtgärder för att leva upp till vad som föreskrivs i arkivlagen och vad som följer av kommunens arkivreglemente.

## 10 Fortbildning av personal

#### Iakttagelser

Det har vid samtalen med personalen kommit fram starka önskemål om vidareutbildning. Det upplevs som en stor brist att djurparken inte samverkar med SDF och det erfarenhetsutbyte som detta kan ge.

#### Slutsatser

Även i ett stramt budgetläge måst resurser avsättas till kompetensutveckling av personalen. En resurssnål väg att gå kan vara att öka samverkan med SDF.

## 11 Kompetensen inom Parken Zoos organisation avseende djurhållning, inbegripet tillståndstolkning, lagtolkning, ekonomi och andra väsentliga områden.

#### Iakttagelser

Vi har kunnat konstatera att det föreligger en rad avvikelser från gällande föreskrifter såväl när det gäller djurhållning som rent administrativt. Även den icke normbundna delen av verksamheten har visat på brister. Styrdokumenten i form av exempelvis kollektionsplan och miljöberikningsplan når inte upp till en acceptabel standard. Uppföljning och utvärdering har inte varit tillfredsställande.

Parken har, främst av ekonomiska skäl, valt en starkt decentraliserad organisation med små resurser såväl när det gäller ledning av djurparkens kärnverksamhet som administration. Det är ett omfattande regelverk som ska iakttas. Verksamheten har i stor utsträckning blivit personberoende och starkt fixerad vid en volymmässig utveckling av bevarandeprogrammet. Tillräcklig uppmärksamhet har inte ägnats den löpande driften och behovet av att konsolidera verksamheten.

Vi tycker oss också ha noterat att ledningen inte insett det stöd för verksamheten som tillsynsmyndigheten och gällande föreskrifter utgör. Myndighetskontroll ska inte uppfattas som en belastning utan som en tillgång.

#### Slutsatser

Vi ser ett behov av en större medvetenhet om gällande regler såväl när det gäller kärnverksamheten som inom det administrativa området. Det är grundläggande att all verksamhet är tillståndsgiven, att förändringar förankras i organisationen och med kontrakterad veterinär och zoolog samt att tillstånd, eller vid behov dispenser från gällande regler, söks.

Bolaget bör överväga att hos tillsynsmyndigheten efterfråga en djupare genomgång och kontroll av verksamheten.

Eskilstuna den 17 december 2012

Bengt Röken Roger Pettersson  
f.d. chefsveterinär Kolmården Generalsekreterare WSPA

Kenneth Ekvall Bertil Kallner  
Zoolog och SDF-representant f.d. chefsjurist Kammarkollegiet

1. EEP står för European Endangered Species Program (europeiska avelsprogrammet för hotade arter). Det är en av de viktigaste uppgifterna för den europeiska djurparksorganisationen EAZA (European Association of Zoos Aqarias) är att driva och administrera detta program. [↑](#footnote-ref-1)
2. Svenska Djurparksföreningen [↑](#footnote-ref-2)
3. Rådets direktiv 92/65/EEG**[(1)](http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2003-1373&language=SV" \l "def1)**, det s.k. Balaidirektivet, är den rättsliga ramen för djurhälsovillkoren vid import av djur vilka inte specifikt täcks av gemenskapens lagstiftning. Där läggs fast de villkor under vilka sällsynta och exotiska arter som utgör den största delen av djuren i zoologiska trädgårdar får införas i gemenskapen. Där fastställs också på vilka villkor medlemsstaterna sinsemellan kan bedriva handel med sådana djur. [↑](#footnote-ref-3)
4. TRACES är en databas som är gemensam för hela EU. Både när djur och vissa djurprodukter flyttas mellan EU-länder och då de importeras från länder utanför EU, ska förflyttningen registreras i TRACES. TRACES är en sammandragning av **T**rade **C**ontrol and **E**xport **S**ystem [↑](#footnote-ref-4)
5. Överenskommelsen om internationell handel med hotade arter av vilda djur och växter. Överenskommelsen trädde i kraft 1975 och kallas för Washingtonkonventionen eller CITES-överenskommelsen, som är förkortningen av det engelska namnet **C**onvention on **I**nternational **T**rade in **E**ndangered **S**pecies of Wild Fauna and Flora. Över 170 av världens länder har antagit konventionen. [↑](#footnote-ref-5)